

2. zasedání ZMČ Praha 5 16. 12. 2010

P. Klíma :

Vážené dámy a pánové, dovoluji, abych zahájil 2. zasedání ZMČ Praha 5. Prosím kancelář MČ o informaci, kolik je přítomno členů ZMČ dle prezenční listiny.

P. Neubaer :

Dobrý den, přítomno je 41 zastupitelů, 4 jsou nepřítomni.

P. Klíma :

Prosím ještě o kontrolu, protože jestli jsem správně viděl, měli jste tam nepřítomného kol. Frélicha.

P. Neubaer :

Omluven je pan Frélich, pan John, pan Martinec a nepřítomen je pan Kroha. Je 41 přítomných, 4 nepřítomni.

P. Klíma :

Děkuji. Žádám všechny členy zastupitelstva, aby svůj odchod, i dočasný, hlásili kanceláři MČ a vypínali svá hlasovací zařízení, abychom vždy věděli, jaké je kvórum. Prosím též, abyste si vypnuli své mobily.

Na začátku dnešního zasedání je nutné, aby složila svůj slib zastupitelka paní Mgr. Terezie Hradílková, která na ustavujícím zasedání byla omluvena. Prosím proto paní magistrku, aby předstoupila. Přečtu slib. Prosím, abyste ho vyslechli ve stoje.

Slibuji věnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svou funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části Praha 5 a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.

(Mgr. Hradílková skládá slib do rukou starosty dr. Klímy.)

Prosím, posad'te se.

Prvním bodem dnešního zasedání je schválení zápisu z 1. zasedání ZMČ, dále volba ověřovatelů a schválení programu dnešního zasedání.

Schválení zápisu. Zvolení ověřovatelé zápis z ustavujícího zasedání ověřili bez připomínek. Prosím návrhovou komisi, aby přečetla návrh usnesení.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje zápis 1. zasedání ZMČ Praha 5.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení bylo schváleno, 40 pro, proti nikdo, zdržel se 1.

Další je volba ověřovatelů zápisu 2. zasedání ZMČ. Prosím zástupce politických klubů, aby přednesli návrhy na ověřovatele zápisu z dnešního jednání.

TOP 09 – ověřovatelem Karel Novotný,

Věci veřejné – Michal Pavel,

ČSSD – dr. Lachnit,

ODS – Jaroslav Bartoš,

Strana zelených – Ondřej Velek,

KSČM – paní Peterková.

Prosím návrhovou komisi, aby přednesla návrh usnesení.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje ověřovatele zápisu 2. zasedání ZMČ Praha 5, a to pana Karla Novotného, Michala Pavla, dr. Lachnita, Jaroslava Bartoše, Ondřeje Velka a paní Peterkovou.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Ověřovatelé byli schváleni, pro 41, proti 0, nikdo nebyl proti.

Dále máme na programu schválení programu dnešního jednání. Obdrželi jste program dnešního jednání, kde jako předposlední bod je na stůl materiál číslo 2/29 – schválení zásad řešení náhrady mzdy nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce.

Posledním bodem dnešního jednání jsou informace z jednání výborů, kde v informacích z výborů je zařazen materiál 2/30 – volba 2. tajemníka sociálního výboru.

Má někdo doplnění programu? Přihlásil se kol. Šesták.

P. Š e s t á k :

Chtěl bych navrhnout jako bod 31, který bude na stůl a bude namnožen v průběhu zastupitelstva, bod, který se bude jmenovat Změny v orgánech Informačního centra Praha 5, o. p. s.

P. K l í m a :

Děkuji. Technická – pan Marinov.

P. M a r i n o v :

Stahuji z programu bod číslo 12.

P. K l í m a :

Pan Velek.

P. V e l e k :

V rámci bodu informace z výborů jsem si dovolil připravit na stůl list o práci výboru pro životní prostředí, který bych uvedl. Omlouvám se, že to bylo dodatečně.

P. K l í m a :

Další návrhy na doplnění nejsou. Prosím návrhovou komisi, aby nás provedla hlasováním.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje program 2. zasedání ZMČ Praha 5 se změnou v orgánech Informačního centra a s vypuštěním bodu číslo 12 z programu zastupitelstva.

P. K l í m a :

Dávám hlasovat. Pro 39, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 2. Program dnešního zasedání byl schválen.

Přistupuji k bodu číslo 2 dnešního zasedání, kterým je návrh na změnu člena návrhové komise. Předkladatelem jsem já.

Navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení v tomto smyslu: odvolává pana dr. Tomáše Homolu ze stálé návrhové komise, a to na jeho vlastní žádost. Zároveň volí paní dr. Marii Hakenovou za členku stále návrhové komise.

Zahajují diskusi. Přihlásil se Tomáš Homola.

P. H o m o l a :

Pane starosto, vážení zastupitelé, důvodem je to, že jsem předsedou klubu a je operativně nevhodné, abych jako předseda klubu byl členem návrhové komise.

P. K l í m a :

Další přihlášený není. Protože se o personálních otázkách hlasuje tajně, prosím, abychom o tomto hlasovali aklamací. Dávám návrh na způsob hlasování aklamací. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje hlasování o tomto bodu aklamací.

P. K l í m a :

Dávám hlasovat o způsobu volby člena stálé návrhové komise. Návrh na volbu člena stálé návrhové komise aklamací byl schválen všemi 41 hlasy, nikdo nebyl proti a ani se nezdržel hlasování.

Přistupujeme k volbě člena návrhové komise aklamací. Prosím návrhovou komisi o přečtení návrhu.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 odvolává JUDr. Tomáše Homolu ze stálé návrhové komise na vlastní žádost a volí PhDr. Marii Hakenovou za členku stálé návrhové komise.

P. K l í m a :

Dávám hlasovat. Pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Paní dr. Marie Hakenová byla zvolena za členku stálé návrhové komise.

Prosím o krátkou technickou přestávku, aby se paní doktorka mohla posadit na své místo a zaujmout místo člena návrhové komise.

Dalším bodem našeho programu je bod 3 – volba přisedících k Obvodnímu soudu pro Prahu 5. Prosím předkladatele pana kolegu Kukrleho.

P. K u k r l e :

Dámy a pánové, byli jsme osloveni předsedou Obvodního soudu pro Prahu 5 panem dr. Tomem Frankičem se žádostí o znovuzvolení stávajících přisedících u tohoto soudu. V tuto dobu máme celkem pět přisedících, pouze tři vyjádřili svůj souhlas s pokračováním této činnosti. Všechny tři dámy splňují všechny právní předpoklady – jsou bezúhonné, způsobilé k právním úkonům, mají morální vlastnosti, které dávají záruku, že to budou vykonávat slušně a správně, bydlí na Praze 5 atd. Pozvali jsme všechny tři dámy na zasedání tohoto zastupitelstva. Paní Renata Šaročová se omluvila, paní dr. Bohuslava Studničková je zde přítomna a paní Ing. Miluše Trávníčková je zde také přítomna. Bude-li si zastupitelstvo přát s nimi pohovořit a zeptat se na jejich kvalifikaci, je to na vašem uvážení.

P. K l í m a :

Děkuji. Zahajuji diskusi. Prosím zde přítomné dámy, aby se krátce představily.

P. S t u d n i č k o v á :

Jsem dr. Bohuslava Studničková, mám zájem o pokračování v tomto mandátu. Pokud se týká mé praxe, 12 let jsem pracovala jako státní notářka, pak jsem pracovala na Úřadu důchodového zabezpečení, v podnikové sféře 10 let a poslední 4 roky na Katastrálním úřadu. Teď jsem v důchodu.

P. Trávníčková :

Jmenuji se Miluše Trávníčková, funkci přisedícího zastávám od r. 2002. Měla bych zájem se dále této funkce účastnit. V této funkci se většinou zabýváme pracovními vztahy. Mé povolání je ekonom.

P. Klíma :

Děkuji. Do diskuse se přihlásil Karel Novotný.

P. Novotný :

Jelikož se o personálních otázkách hlasuje tajně, navrhuji způsob hlasování aklamací.

P. Klíma :

Dalším je kolega Bejšovec.

P. Bejšovec :

Měl jsem stejný nápad.

P. Klíma :

Já také. Má ještě někdo něco do diskuse? Nemá. Jak zde bylo navrženo, byť se o personálních otázkách hlasuje tajně, dávám návrh na způsob hlasování aklamací.

Kolega Šesták.

P. Šesták :

Mám spíše gramatickou poznámku. V usnesení by mělo být spíše dr. Toma Frankiče, ne Tome.

(Poznámka z pléna: Tome je správně.)

P. Klíma :

Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje způsob volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 5 aklamací.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Návrh na hlasování aklamací pro volbu přisedících u Obvodního soudu pro Prahu 5 byl schválen, a to všemi 41 hlasy, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.

Přistupujeme k volbě přisedících Obvodního soudu pro Prahu 5. Prosím návrhovou komisi, aby nás seznámila s návrhem na usnesení pro volbu.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 volí přisedící k Obvodnímu soudu pro Prahu 5: paní JUDr. Bohuslavu Studničkovou, paní Renatu Šaročovou a paní Ing. Miluši Trávníčkovou do funkce přisedících u Obvodního soudu pro Prahu 5.

Ukládá radě MČ Praha 5, členu rady Marku Kukrlemu, informovat o zvolení výše uvedených přisedících předsedu Obvodního soudu pro Prahu 5 pana JUDr. Tome Frankiče do 21. 12. 2010.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Navržení kandidáti na přisedící Obvodního soudu pro Prahu 5 byli zvoleni, a to počtem hlasů 39, proti nebyl nikdo, nikdo se nezdržel, 2 nehlasovali. Gratuluji.

Dalším bodem našeho programu je bod číslo 4 – rozpočtové provizorium MČ Praha 5 na r. 2011 a zásady pro hospodaření MČ Praha 5 v období rozpočtového provizoria. Prosím pana předkladatele.

P. Zelený :

Vážené kolegyně a kolegové, dovoluji si vám předložit návrh rozpočtového provizoria. Rozpočtové provizorium bylo projednáno radou MČ včetně projednání na finančním výboru.

Navrhujeme schválit rozpočtové provizorium na r. 2011 v objemu 85 % z 1/12 schváleného rozpočtu a finančního plánu pro r. 2010. Toto provizorium bude po dobu, než hl. m. Praha schválí svůj rozpočet tak, abychom mohli schválit náš.

Druhou částí navrhovaného usnesení jsou zásady a výjimky, které stanovují pravidla pro rozpočtové provizorium. Pokud jde o výjimky, upozorňuji na to, že zůstává v plné sto procentní výši ponecháno čerpání mzdových prostředků a dávky sociální péče a pomoci, kde se jedná o příspěvky, které námi pouze protékají.

Nedílnou součástí tohoto usnesení je i ukládací část, která mi ukládá předložit návrh definitivního rozpočtu MČ na r. 2011 do tohoto zastupitelstva v termínu do 31. 3. příštího roku.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje rozpočtové provizorium dle předloženého návrhu usnesení 2/4.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Rozpočtové provizorium městské části bylo schváleno – 33 pro, nikdo proti, zdrželo se 5, nehlasovali 3.

Dalším bodem programu je doplnění statutárního zástupce MČ Praha 5, je to bod číslo 5. Předkladatelem tohoto návrhu usnesení jsem já.

Důvod je velmi prostý, a to zastupitelnost v případě mé nepřítomnosti a rozložení zátěže. Navrhují, aby se druhým statutárním zástupcem stal 1. místostarosta rady MČ. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 pověřuje Bc. Pavla Krohu, 1. zástupce starosty, statutárním zástupcem starosty MČ Praha 5 s podpisovým právem v plném rozsahu za MČ Praha 5.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Usnesení číslo 5 bylo schváleno Pro 37, zdrželi se 3, nikdo nebyl proti, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 6 – pověření k zadávání veřejných zakázek. Předkladatelem jsem já.

Jde o pověření pro mne a pro pana místostarostu, tedy druhého statutárního zástupce, k zadávání veřejných zakázek. Otevírám diskusi. Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Dámy a pánové, v tomto bodu dáváme mandát jedné osobě, to znamená starostovi k tomu, aby podepisoval za jistých podmínek veřejné zakázky do částky 200 tis. Kč bez DPH. Po zkušenostech z minulých let je to magická hranice, protože je to částka, o které rozhoduje jeden člověk a neprochází radou. Když jsem si nechal před dvěma roky vyjet všechny částky – tenkrát hranice byla poloviční, zjistil jsem, že je to několik stránek, kde všechny ceny byly 99999 Kč, tedy 1 Kč pod touto hranicí.

Domnívám se, že by se tato hranice neměla zvyšovat, naopak by se měla snížit. Proto podávám pozměňovací návrh. Text by byl téměř identický, až na to, že uvedená částka by byla 50 tis. Kč.

P. K l í m a :

Přihlásil se kol. Herold.

P. H e r o l d :

Z části sdílím názor kol. Macka. Jsem přesvědčen o tom, že stotisícová hranice, jak byla v minulých zastupitelstvech, je dostatečná. Rozumím tomu, že nějaká hranice musí být dána, že některé položky, kterými se musela at' už tato nová rada zabývat nebo poslední zasedání minulé rady, kdy musí být objednávka i na několik set korun, např. na sociální pohřby či na právní posouzení atd., je zbytečné a možná více peněz stojí papír k této objednávce a materiálů rady než samotná částka, nicméně jsem přesvědčen o tom, že statisícová částka je dostatečná, že to, co je nad 120 tis. s DPH by mělo procházet radou a bylo by to lépe kontrolovatelné.

P. K l í m a :

Dalším přihlášeným je kol. Zelený.

P. Z e l e n ý :

Dámy a pánové, dovolím si na to trochu zareagovat. Rozumím vaší argumentaci, ovšem to, proč vnímám, že částka 200 tisíc je normální, je z toho důvodu, že při úpravě této částky vycházíme z doporučení směrnice ministerstva pro místní rozvoj, která je vydána pro veřejné zakázky, která do 200 tisíc považuje tyto zakázky za zakázky, u nichž stačí pouze ověření toho, zda se jedná o zakázku za cenu v čase a v místě obvyklou. Proto v rámci unifikace a potencionálního budoucího sjednocení na doporučení jednotlivých návrhů z jednotlivých ministerstev, která mají doporučující charakter v rámci svých metodik, právě z toho důvodu volíme tuto částku tak, aby - až jednou na tomto úřadu bude směrnice o veřejných zakázkách – podpisové právo pana starosty a 1. místostarosty byly v souladu. Proto volba této částky – váže se na metodiku, kterou vydalo MMR. Je to metodika právě k veřejným zakázkám. Chápu vaší argumentaci v rámci historické zkušenosti.

P. K l í m a :

Děkuji. Kolega Velek.

P. V e l e k :

Také mám historickou zkušenost. Byli jsme nepopulární tím, že jsme požadovali určitou transparentci. Nemám problém s částkou 200 tisíc, protože v evropských fondech apod. při administraci se některé věci zjednodušily, pokud byla výběrová řízení. Pro veřejnou správu je důležité, aby byl jasný přehled o tom, které zakázky procházely jakými kanály. Rád bych slyšel příslib, že i tyto podlimitní zakázky budou transparentně a adresně zveřejněny,

aby nebylo potřeba vyžadovat ex post informace k nějaké kontrole. Jestli v tomto duchu by bylo možné slyšet výhled do budoucna.

P. Klíma :

Kolega Herold.

P. Herold :

Jsem velmi překvapen, jak rychle umí měnit kolega za Strany zelených názor. Jestli správně rozumím jeho argumentaci, v minulém období 100 tisíc bylo moc, a nyní je 200 tisíc málo. To nechám na svědomí pana kol. Velka.

Pokud jde o kol. Zeleného, domnívám se, že se směšují dvě věci. V tuto chvíli neřešíme výběrová řízení a metodiku ministerstva financí, ale řešíme, jestli objednávky budou do 100 tisíc nebo do 200 tisíc. Do 200 tisíc nemusí být metodika žádná. Znamená to, že se v pravém slova smyslu nejedná o veřejné zakázky, jak se píše v materiálu, ale hovoříme o jednotlivých objednávkách.

P. Klíma :

Prosím kol. Velka.

P. Velek :

Pane předsedající, velmi rád bych požádal, abyste v případě nepřímých osobních názorů, že někdo někomu adresuje nějakou výtku z minulého období, pokud vám to dovolí vaše pozice, toto utlumil. Jasně jsem řekl, že mám velký problém s minulým obdobím, s netransparencí. Nikdy jsem se nevyjadřoval k částce 100 tisíc nebo 5 mil. schvalovaných v radě. Náš klub samozřejmě tuto věc komentoval naprosto jednoznačně. Vzhledem k rozložení sil, které tady byly, považuji za farizejské, aby někteří kolegové se teď pasovali do role ochránců veřejných financí v situaci, kdy k tomu nemají žádný historický důvod.

Znovu bych opakoval svou otázku – jestli je po minulých zkušenostech vůle radnice zlepšit transparenci všech zakázek bez ohledu na jejich výši a jestli i pro dohledání některých údajů z minula bude vytvořen prostor, abychom si ukázali, kde byla krizová místa v rozhodování minulé rady, ve které kolega, který mě oslovil přímo jménem, zasedal. Prosím, aby toto bylo zodpovězeno.

P. Klíma :

Kolega Zelený.

P. Zelený :

Rozumím, nechci směšovat dvě různé instituce, jde mi pouze o to, abychom nevyrobili další bariéru. Jestliže budeme nastavovat hranici do 200 tisíc v souladu s touto metodikou tak, aby byla zajištěna transparentnost a cena v čase a v místě obvyklá, bylo by špatné vyrábět další mezibariéru, abychom v této částce měli dva rozdílné režimy. Proto si dovoluujeme navrhnout tyto režimy sloučit do jednoho.

P. Klíma :

Děkuji. Odpověděl bych panu kol. Velkovi. Jistě si přečetl naše programy a ví, že transparentnost především veřejných zakázek, byť jde o zakázky malého druhu, je to, co především má strana měla jako hlavní volební program. Jinými slovy – budu se snažit se vši vážností toto dodržovat.

Kolega Bejšovec.

P. B e j š o v e c :

Je nějaká představa, kolik peněz za měsíc nebo za rok se takto spotřebuje? Bude to jedna jednorázová zakázka za 200 tisíc za měsíc, nebo jich bude 10 do měsíce ?

P. K l í m a :

Prosím kol. Zeleného o odpověď, odpovědět nedokáží.

P. Z e l e n ý :

Přiznám se, že takovou podrobnou informací nemám. Nevím, zda bylo zvykem požádat vedoucího příslušného odboru, zda toto ví. Pokud by mu zastupitelstvo dalo slovo, možná na to odpoví okamžitě. Omlouvám se, tuto informaci zatím ještě v hlavě nenosím.

P. K l í m a :

Prosím pana Ing. Pechara.

P. P e c h a r :

Kvalifikovaným odhadem mohu říci, že se bude jednat asi o 15 objednávek za týden.

P. K l í m a :

Další pan kol. Dvořák.

P. D v o ř á k :

K panu kol. Velkovi jednu větu. Veřejné zakázky musí být transparentní ze zákona. Je to jedna ze tří podmínek. Dále bych to nerozmazával.

P. K l í m a :

Paní kol. Peterková.

P. P e t e r k o v á :

Právě proto, že jsme toto kritizovali a vím, kolik zakázek bylo, zákonitě musíme hlasovat proti.

P. K l í m a :

Prosím kol. Velka.

P. V e l e k :

Zastupuji předsedu klubu, omlouvám se za třetí příspěvek. Jedná se o to, že i tato zásada byla deklaratorně napsána a nevztahuje se na malé radnice, takže příspěvek pana Dvořáka je v podstatě morálitou, ale nevnímám to jako ilustraci minulého období. Jasně to znovu řeknu. Vnímám jsem, že je zde vůle připravit nový informační systém, který bude tyto informace zveřejňovat. Bez ohledu, zda procházejí rukama starosty nebo rady, je podstatné, že je můžeme po nějaké době vyhodnotit a zjistit, zda dochází ke kumulaci objednávek nebo k nějakému jinému falešnému rozhodování, které by způsobovalo ztrátu vysoutěžených zakázek. To bylo meritum mé intervence. Žádal jsem o to, aby odpověď byla relativně konkrétnější. Chápu, že v současné době není ještě řada procesů ustálených a je šance procesy zlepšit. Opakuji – nemám problém podpořit tuto věc s tím, že příslib chápu jako závazný.

P. K l í m a :

Děkuji. Nikdo další není přihlášen do diskuse, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje pozměňovací návrh Lukáše Herolda, a to dle materiálu 2/6, z částky 200 tis. na 100 tisíc.

P. K l í m a :

Prosím o hlasování. Návrh nebyl přijat. Pro 7, proti 26, zdrželo se 5, nehlasovali 3.
(Z pléna námitky k hlasování.)

Prosím kol. Vithu, aby opravil své hlasování. Prosím o nové hlasování. Návrh nebyl schválen, pro 8, proti 28, zdrželo se 5. Prosím o další návrh.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje změnu pana Macka, a to k materiálu 2/6, z částky 200 tis. na částku 50 tis.

P. K l í m a :

Prosím o hlasování. Návrh nebyl přijat. Pro 4, proti 26, zdrželo se 10, nehlasoval 1.
Prosím návrhovou komisi o návrh usnesení.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 pověřuje MUDr. Radka Klímu, starostu MČ Praha 5, a Bc. Pavla Krohu, 1. zástupce starosty MČ Praha 5, k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu ustanovení § 12, odst. 3, zákona číslo 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, u kterých výše budoucího závazku MČ Praha 5 nepřesáhne částku 200 tis. Kč bez DPH. Zadání výše uvedených zakázek hrazených z kapitoly 09 rozpočtu MČ Praha 5 – místní správa – bude předem odsouhlaseno tajemníkem úřadu.

Ukládá Ing. Karlu Čudovi, tajemníkovi Úřadu MČ Praha 5, aktualizovat ve smyslu tohoto usnesení vnitřní organizační předpisy Úřadu MČ Praha 5, a to do 31. ledna 2011.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení bylo schváleno, pro 31, proti 8, zdrželi se 2.

Dalším bodem programu je bod číslo 7 – dodatek č. 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Praha 5-Košíře, Nepomucká 1. Prosím pana předkladatele.

P. M a r i n o v :

Dámy a pánové, ZMČ Praha 5 předkládá ke schválení dodatek číslo 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Praha 5-Košíře, Nepomucká.

MČ Praha 5 je vlastníkem pozemku, který je součástí hřiště Základní školy Praha 5-Košíře, Nepomucká 1/139. Jde o odloučené pracoviště Beníškova.

Z uvedeného důvodu se tato skutečnost promítá do zřizovací listiny školy formou dodatku ke zřizovací listině. Materiál byl odsouhlasen radou MČ Praha 5 ze dne 14. 9. 2010. Proto žádám zastupitelstvo o schválení tohoto dodatku. Děkuji.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Prosím pana kol. Macka.

P. M a c e k :

Dámy a pánové, mám dotaz. Samozřejmě souhlasím s tím, aby tento pozemek škola využívala, ale když si vezmu čl. V, je tam napsáno, že níže uvedený nemovitý majetek byl

prenechán zřizovatelem příspěvkové organizaci atd. k bezplatnému užívání na základě smlouvy o výpůjčce.

Zákon 250/2000 Sb. umožňuje tento majetek příspěvkové organizaci přímo svěřit.

Kladu dotaz, proč tento majetek příspěvkové organizaci přímo nesvěříme, ale dáváme jí ho do výpůjčky?

P. M a r i n o v :

Prosím pana starostu, aby vedoucí odboru školství konkrétně odpověděla.

P. K l í m a :

Prosím paní vedoucí odboru školství.

Vedoucí odboru školství:

Dámy a pánové, pan doktor jistě ví, že všechny naše školy nemají svěřený majetek, ale dlouhodobě z r. 2006, kdy byly předělány zřizovací listiny, jejichž součástí jsou smlouvy o výpůjčce, takto to bylo odsouhlaseno ve zřizovacích listinách v r. 2006. Vzhledem k tomu, že toto je jen dodatek, kdy městská část získala tento malý pozemek, není důvod tyto smlouvy u všech příspěvkových organizací měnit.

P. K l í m a :

Děkuji. Pan kol. Macek.

P. M a c e k :

Zákon 250/2000 Sb. umožňuje jednoduchý institut svěření majetku. Svěření znamená, že s ním může příspěvková organizace nakládat podle pravidel stanovených ve zřizovací listině. Jediný akt, který se k tomu vyžaduje, že se toto uvede do zřizovací listiny. Pokud používáme jakýkoli jiný nástroj, ať už občansko-právní nebo obchodně právní, musíme uzavírat zvláštní smlouvy. V okamžiku svěření bychom nic takového dělat nemuseli.

Proto se znovu ptám, proč je výhodnější pro městskou část tento majetek dávat na základě další smlouvy o výpůjčce a neudělat se jednoduchý akt, který předpokládá citovaný zákon, a tento majetek se příspěvkové organizaci přímo nesvěří?

P. K l í m a :

Prosím o vysvětlení paní Žežulkovou.

P. Ž e ž u l k o v á :

Školám a příspěvkovým organizacím jsme to dávali do výpůjčky z toho důvodu, aby nemusely odepisovat, protože na daňové odpisy bychom jim museli dávat peníze a zvyšovalo by to náklady škol. Proto byla volena forma výpůjčky, aby se nemovitostí, a to jak domy, tak pozemky nemusely odepisovat.

P. K l í m a :

Děkuji. Ještě jednou pan kol. Macek.

P. M a c e k :

Musím konstatovat, že to, co říkala paní Žežulková, není zcela pravda. Příspěvková organizace nemusí pozemky daňově odepisovat, ale účetně podle zřizovatelem schváleného plánu. Tento důvod trochu pokulhává.

P. Žežulková :

I na účetní odpisy byste musely mít jako školy navýšené náklady. I když je to účetní, musí se navyšovat i neinvestiční příspěvek, který se poskytuje právnímu subjektu jako je škola.

P. Klíma :

Další je pan kol. Homola.

P. Homola :

Na doplnění k tomu, co říkala paní Žežulková. Pozemky se z účetního hlediska neodepisují, v tomto směru má pan dr. Macek nepochybně pravdu. Je na zvážení rady, jak s tím do budoucna naloží. Myslím si, že to, co říká dr. Macek, má určité raciono a jde jen o to, aby se s tím rada seznámila a případně navrhla změny, které by byly vhodné.

P. Klíma :

Děkuji. Pan dr. Macek.

P. Macek :

Omlouvám se, že zde hovořím asi po čtvrté, že zneužívám práva předsedy klubu, ale doporučoval bych, aby někdo nadřízený paní Žežulkové zařídil, aby se seznámila s obecně platnými předpisy. Nemuseli bychom se tady takto zdržovat.

P. Klíma :

Děkuji. Další příspěvek není, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje navržené usnesení dle materiálu 2/7.

P. Klíma :

Toto usnesení bylo schváleno – pro 40, proti 0, zdržel se 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 8 – dodatek číslo 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Mateřská škola Slunéčko. Prosím pana předkladatele.

P. Marínov :

Tento bod je téměř stejný jako bod předcházející. Schvaluje se dodatek číslo 3 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Mateřská škola Slunéčko, Praha 5 – Košíře. Materiál byl projednán v radě MČ Praha 5. Prosím o schválení tohoto materiálu.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje usnesení podle předloženého materiálu 2/8.

P. Klíma :

Usnesení bylo přijato, pro 41, proti 0, zdržel se 0.

Dalším bodem programu je bod číslo 9 – převedení provozu jeslí z organizační složky MČ Praha 5 na Centrum sociální a ošetřovatelské pomoci. Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dámy a pánové, předkládám materiál, který se jmenuje převedení provozu jeslí z organizační složky MČ Praha 5 na příspěvkovou organizaci Centrum sociální a ošetřovatelské pomoci. V tomto případě se nejedná, že bychom jesle zavřeli, budou provozovány jako dosud, pouze zefektivňujeme strukturu a snažíme se jesle začlenit do systému Centra sociální a ošetřovatelské pomoci, podobně jako je tomu na těch městských částech, které ještě jesle mají.

Navrhujeme, aby zastupitelstvo schválilo převedení jeslí z organizační složky na Centrum k 1. 1. 2011, následně aby se organizační složka zrušila k 31. 12. 2010 a aby zastupitelstvo schválilo dodatek číslo 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Centrum sociální a ošetřovatelské pomoci, která provoz jeslí převezme počínaje 1. 1. 2011. Pak následuje ukládací část.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje usnesení podle předloženého materiálu 2/9.

P. K l í m a :

Dávám hlasovat. Usnesení 2/9 bylo schváleno, pro 41, nikdo se nezdržel a nebyl proti.

Dalším bodem programu je bod číslo 10 – přehled rozpočtových opatření. Prosím pana předkladatele.

P. Z e l e n ý :

Vážené dámy a pánové, dovolujeme si vám předložit materiál, kterým vás žádáme o schválení rozpočtových opatření, která mají tři části a která jsou nedílnou přílohou tohoto materiálu.

Za prvé převádíme 6716 tis. do nespecifikované rezervy, 12898 tis. do rezervy na investiční výdaje a 6821 tis. je vrácená půjčka, která byla poskytnuta na realizaci projektu Informačního centra pro podporu cestovního ruchu.

Všechna tato tři rozpočtová opatření jsou předkládána zastupitelstvu, protože přesahují individuálně částku 5 mil. Kč a jsou pouze v působnosti zastupitelstva.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje usnesení dle předloženého materiálu 2/10.

P. K l í m a :

Dávám hlasovat. Usnesení 2/10 bylo schváleno, pro 33, proti 0, zdrželo se 7, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 11, což je vyúčtování finančního daru občanskému sdružení Aréna. Prosím pana předkladatele.

P. M a r i n o v :

Občanské sdružení Aréna předložilo vyúčtování 4. ročníku kulturní akce s názvem Festival za vodou, který se konal v Praze v termínu od 1. července do 31. srpna 2010. MČ Praha 5 na akci přispěla darem v částce 400 tis. Kč schváleným v rámci rozpočtu MČ Praha 5 na r. 2010.

Materiál jste všichni obdrželi, v příloze najdete tabulku vyúčtování. Chci k tomu dodat, že celkové náklady na festival byly 630 tis. Kč, z toho příspěvek MČ Praha 4 byl 400 tis. Kč. Navrhuji zastupitelstvu, aby toto vyúčtování schválilo. Děkuji.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Pan kol. Macek.

P. M a c e k :

Omlouvám se kolegům, kteří jsou zde již další volební období, protože si neodpustím svou obvyklou poznámku.

Tyto dary jsou na úhradu některých nákladů, zpravidla nespécifikovaných. Nemáme kontrolu nad tím, zda tyto prostředky byly využity efektivně a zda jen díky tomu, že některé náklady neuhradíme my, příslušné organizaci to pouze nezvyšuje zisk. Víím, že v tomto případě, kdy se jedná o občanské sdružení, je pravděpodobnost malá, ale dáváme dary i subjektům, které byly zřízeny za účelem podnikání. Proto s tímto materiálem souhlasit nebudu a vyzývám radu, aby v případě příštích takových darů byla umožněna smluvní kontrola s touto organizací, pokud nějaký dar dostanou, abychom mohli zkontrolovat, že tyto prostředky byly použity efektivně a že pouze nezvýšily zisk této organizace.

P. K l í m a :

Pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Naváží na kol. Macka v tom smyslu, že kritika darů je ještě obecnější. Domnívám se, že by rada i zastupitelstvo měly do budoucna zvážit, aby se veškeré peníze, které se alokují na kulturní akce, vedly formou grantů, které jsou vysoutěženy a u kterých je jasně vidět veřejný zájem, které akce jsou nezbytné z hlediska kulturního rozvoje MČ Praha 5. Klauzule v grantovém řízení, co je transparentně vidět z hlediska vyúčtování, jaký je podíl spolufinancování, v kterých položkách je městská část nezastupitelná nebo co bylo dáno, je pak zcela jasné a je to hlavně vidět předem. U této akce, která jako kostlivec vypadává ze skříně z minulého období, mám problém a zdržím se hlasování, byť chápu, že se akce musí uzavřít s poznámkou – jako výraz zájmu o to, aby MČ nedávala dary, ale aby měla režim programových grantových schémat, ve kterých budou soutěžit rozumné zakázky. Je pak jedno, zda vlastní dodání je od firmy, která má statut neziskové organizace, o. p. s. nebo jiný, to už je sekundární. Důležité je, aby na konci byla vidět výstupní závěrečná zpráva, která je zveřejněna a existuje veřejná kontrola. Znovu se vracím k transparentci těchto financí.

P. K l í m a :

S oběma kolegy velmi souhlasím, ale v tuto chvíli pouze schvalujeme jakési vyúčtování toho, co proběhlo a už s tímto darem i s dary z minulého období nic neuděláme. To, že bychom měli připravit zásady grantové politiky, je naprosto jasné. Myslím si, že o tom v tuto chvíli není potřeba dlouze diskutovat.

Pan kolega Knap.

P. K n a p :

Rovněž nechci diskutovat o výších příspěvků na kulturní akce v minulém období, ale chci se vyjádřit ke kontrole. Kontrola vyúčtování mi byla bez problémů umožněna a vyúčtování této akce je naprosto v pořádku – z faktického pohledu, zda je vyúčtováno to, co je prezentováno. Vyúčtované to je. Nepolemizuji o výších příspěvků.

P. K l í m a :

Pan kolega Marinov.

P. M a r i n o v :

Pane starosto, řekl jste všechno, co jsem chtěl říci. Ještě bych k tomu dodal, že trvám na korektním vyúčtování. Protože jsme zjistili, že v bodu číslo 12 nebyly správné faktury, tento bod jsem stáhl. To je maximum, co můžeme dělat s akcemi, které byly v minulosti.

P. K l í m a :

Prosím paní kolegyni Hradílkovou.

P. H r a d í l k o v á :

Chtěla jsem dodat k tomu, co je korektní vyúčtování. Není to seznam ověřených faktur a výdajů, ale vždycky se k tomu musí vztahovat i závěrečná zpráva, která by doložila to, že faktury byly vydány na věc, která odpovídá záměru, s kterým dar byl poskytován. Chápu, že to v tuto chvíli nejde vyřešit, ale je to minimum, co by se k číslům mělo vždycky dodat.

P. K l í m a :

Děkuji. Další se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje vyúčtování finančního daru 400 tis. Kč poskytnutého o. s. Aréna dle předloženého materiálu 2/11.

P. K l í m a :

Dávám hlasovat. Usnesení číslo 11 bylo schváleno. Pro 31, proti 0, zdrželi se 4, nehlasovalo 6.

Dalším bodem programu je bod číslo 13 – bod 12 byl stažen. Je to vyúčtování neinvestičního příspěvku firmě Perseus. Prosím pana předkladatele.

P. M a r i n o v :

Je to vyúčtování neinvestičních příspěvků firmě Perseus na vydání třetího dílu publikace Slavné osobnosti v dějinách Prahy 5. Vyúčtování vychází jako celková částka 670100 Kč. Nemohu s tím nic dělat stejně jako s předchozím vyúčtováním, mohu jen poprosit zastupitelstvo, aby vyúčtování schválilo. Děkuji.

P. K l í m a :

Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje vyúčtování neinvestičního příspěvku ve výši 450 tis. Kč firmě Perseus dle předloženého materiálu 2/13.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Usnesení číslo 13 bylo schváleno, pro 38, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 14 – vyúčtování neinvestičního příspěvku občanskému sdružení Česká asociace dračích lodí. Prosím pana předkladatele.

P. Marínov :

Občanské sdružení Česká asociace dračích lodí na akci Pražský festival dračích lodí 2010 – vyúčtování ve výši 300 tis. Kč, celkové náklady byly 327021 Kč. Prosím zastupitelstvo o schválení.

P. Klíma :

Otevírám diskusi. Nikdo není přihlášen, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje vyúčtování neinvestičního příspěvku poskytnutého občanskému sdružení Česká asociace dračích lodí ve výši 300 tis. Kč dle předloženého materiálu 2/14.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Usnesení číslo 14 bylo schváleno, pro 34, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 4.

Dalším bodem programu je bod číslo 15 – vyúčtování neinvestičního příspěvku občanskému sdružení La Isla Production. Prosím pana předkladatele.

P. Marínov :

Je to vyúčtování neinvestičního příspěvku 300 tis. Kč. Celková částka vynaložená na festival byla 649340 Kč. Prosím o schválení.

P. Klíma :

Děkuji panu předkladateli. Otevírám diskusi. Technická – Patrik Havlíček.

P. Havlíček :

V rámci návrhu usnesení, které jsme obdrželi v písemné podobě, je uvedena adresa U Klavírky. Předpokládám, že je tam přepis. Prosím, aby došlo k opravě – předpokládám U Kavalírky.

(Hlas z pléna: Je to správně.)

Omlouvám se, děkuji za informaci.

P. Klíma :

Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje vyúčtováním neinvestičního příspěvku 300 tisíc Kč občanského sdružení La Isla Production dle předloženého materiálu 2/15.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 15 bylo schváleno. Pro 35, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 3.

Dalším bodem programu je bod číslo 16 – kontrola plnění usnesení ZMČ za období 17. 9. – 6. 12. 2010. Prosím pana předkladatele.

P. H e r o l d :

Omlouvám se za rozmnožovnu nebo za dámy, které to mají na starosti, jestli jsem správně rozuměl, namnožena byla jen polovina materiálu. Je tady výměna na stůl. Omlouvám se za to, byla to technická záležitost.

Pokud se týká kontroly usnesení, probíral ji kontrolní výbor, na všech usneseních se shodl. Jde o to, že většina úkolů byla splněna. Některé úkoly vyplývající z posledního zastupitelstva, které se týkaly významného krajinného prvku Spiritka, byly odloženy do ledna po konzultaci s panem místostarostou Vejmelkou a předsedou výboru životního prostředí panem Velkem.

Dovoluji si navrhnout některé úkoly ke zrušení, a to z toho důvodu, že to jsou úkoly, které byly zadány v minulém funkčním období zastupitelstva a nejsme si zcela jisti, že by byly tak jak jsou naformulovány zcela přenositelné. Týká se to zejména bytové politiky, její zveřejnění atd. Předpokládám, že nové zastupitelstvo si určitě tento úkol zadá. Je nesmyslné, aby tento úkol, který byl několik let na bedrech minulého zastupitelstva a nebyl nikdy splněn, byl přetažen do nového funkčního období.

P. K l í m a :

Otevírám diskusi. Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Nebudu diskutovat k tomu, co zde zaznělo, mám spíše další úkol pro kontrolní výbor, a sice k usnesení 2/15, kde jsme cosi schvalovali občanskému sdružení La Isla Production s. r. o.. Buď je to občanské sdružení, nebo s. r. o. Necht' kontrolní výbor rozšifruje, zda toto usnesení je nebo není v pořádku. Děkuji.

P. K l í m a :

Pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Potvrdím to, že některé úkoly z minulého období jsou „nepřenositelné“ a diskontinuita je i u jiných orgánů v právní návaznosti.

Výbor pro životní prostředí si úkol, který se týkal ochrany mokřadu VKP Spiritka, významného krajinného prvku, osvojil měkkou formou a už to neukládáme tehdejšímu místostarostovi Petru Horákovi, který úkol podle našich informací nesplnil, ale zaúkolovali jsme se sami. Myslím, že i v portfoliu kontroly minulých úkolů bude více evergreenů.

Chtěl bych říci, že kontrola plnění usnesení je nástroj dozoru nad kázní orgánů nebo pověřených osob, ale zároveň je to i určitý zdroj nápadů zejména v oblasti zlepšování informačního systému radnice a její transparency. Mnoho z těchto nápadů zůstaly na polovině cesty. To jen komentář k tomu, že se jedná o věcnou kontrolu, nikoli o formální odškrtnutí úkolu.

P. K l í m a :

Pan kolega Šesták

P. Š e s t á k :

Krátkou reakci na poznámku dr. Macka k předchozímu. Abych to usnadnil kontrolnímu výboru, s. r. o. je tam navíc, organizace La Isla Production je občanské sdružení. Zde vznikla chyba při přípravě materiálu.

P. Klíma :

Další příspěvek do diskuse není, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje kontrolu plnění usnesení ZMČ Praha 5 za období od 17. 9. 2010 do 6. 12. 2010 v souladu s předloženým materiálem 2/16.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat . Usnesení číslo 16 bylo schváleno, pro 41, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.

Dalším bodem programu je bod číslo 17 – žádost nájemce Vysoké školy finanční a správní o úhradu nákladů na technické zhodnocení objektu.. Prosím pana předkladatele.

P. Nedvěd :

Dámy a pánové, předkládám žádost nájemce Vysoké školy finanční a správní o úhradu nákladů na technické zhodnocení objektu v částce 443 tis. Kč bez DPH dle znaleckého posudku. Navrhuji schválit uznání této částky, která bude započtena proti nájemnému.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje uznání a úhradu částky ve výši 443355 Kč bez DPH pro Vysokou školu finanční a správní formou zápočtu proti nájemnému v souladu s materiálem 2/17.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 17 bylo schváleno. Pro 39, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 18 – prodej bytových jednotek. Prosím pana předkladatele.

P. Nedvěd :

Jedná se o prodej bytových jednotek v ulici Zahradníčkova č. p. 1123-1124. Jedná se celkem o 31 bytů velikosti 1 +1 až 3 + 1. Dovolujeme si navrhnout zastupitelstvu schválení jejich prodeje.

P. Klíma :

Otevírám diskusi. Technická poznámka kol. Lachnit.

P. Lachnit :

Vážené dámy a pánové, pro zápis: z důvodu možného střetu zájmu nebudu hlasovat u bodů 18 – 22. Děkuji.

P. Klíma :

Pan kolega Bejšovec.

P. B e j š o v e c :

Měl bych dotaz na pana předkladatele. V případě, že to zastupitelstvo neschválí, jaké z toho vyplynou finanční a jiné nároky pro městskou část?

P. L a c h n i t :

V tuto chvíli na to nedokáži odpovědět.

P. H a v l í č e k :

Za kolegu bych chtěl zareagovat. Vzhledem k tomu, že to jsou záležitosti, které jsou ve finální fázi a kde osoby už obdržely nabídku, je zde eventuality, že by mohly požadovat úhradu nákladů, které byly vynaloženy do současné doby na zajištění úvěru na pořízení bytu atd. Jsou to věci, které souvisejí s administrováním financí a s přípravou pro odkup. Je to záležitost, která byla záměrem odsouhlasena v minulém období. My dostáváme slibu, který vyšel z aktivity předchozího zastupitelstva.

P. K l í m a :

Prosím kol. Herolda.

P. H e r o l d :

Mám dvě poznámky. Doplním Patrika Havlíčka, že náklady by mohly být významné.

Hlásil jsem se s mírně zlomyslnou poznámkou. Jako bývalý místostarosta pro privatizaci jsem rád, že se rada rozhodla po určitém váhání privatizovat aspoň v lokalitě Zahradníčkova. Budu doufat, že nová rada bude pokračovat i v jiných lokalitách, kde nejsou zastoupeni významní sociální demokraté.

P. K l í m a :

Pan kol. Bejšovec.

P. B e j š o v e c :

Zaslechl jsem, že náklady mohou být značné. Neříká mi to přesně hodnotu. Je tam napsáno, že lidé složili zálohu kolem 10 tis. Kč. Pokud náklady mají být půlroční nebo roční úrok, připadají mi to menší náklady než prodej bytů za poloviční cenu než je běžná na trhu.

P. K l í m a :

Technická – kol. Havlíček.

P. H a v l í č e k :

Dovolím si reakci za kolegu. Náklady se odvíjí případ od případu, kdy záleží třeba na tom, jaký peněžní ústav si kupující vybral, zda za odhad kupní ceny zaplatil 10 tisíc nebo 20 tisíc nebo v rámci nějaké akce měl možnost zakoupit za cenu nižší. Je to k diskusi a mělo by se to promítnout do budoucího období, za jakých podmínek a jaký bytový fond privatizovat.

Na druhou stranu byl dán slib občanům v rámci minulého období a nebude-li tomu bránit nějaká překážka, domnívám se, že by městská část svým závazkům v tomto směru měla dostát.

P. K l í m a :

Technická – kol. Heissler.

P. H e i s s l e r :

Mám úsměvnou poznámku. Domníval jsem se, že Patrik Havlíček už není v ODS, ale v TOP 09, ale stále mu svítí ODS.

P. H a v l í č e k :

Děkuji za upozornění, tak jsem se zabral do debaty, že jsem ani nepozoroval, co se kde píše a čemu se sál směje. Prosím o opravu této záležitosti.

P. K l í m a :

Ještě někdo do diskuse k předmětnému bodu jednání? Kolega Šorm.

P. Š o r m :

Dámy a pánové, také bych se chtěl zeptat, jakým způsobem naložíme s tímto materiálem. Při pohledu na ceny, za které jsou byty nabízeny a při srovnání s cenami, které jsou v současné době na trhu, rozdíl je poměrně značný. Na druhou stranu chápu, že současné zastupitelstvo musí splnit závazek, který občanům byl dán, protože dopady by byly asi značné. Ptám se: jakým způsobem je zajištěno, aby se s těmito byty, které částečně daruje městská část svým občanům, nesppekulovalo, zda existuje dodatek ve smlouvách, že se s bytem nebude po určitou dobu nakládat investičním způsobem atd. ?

P. K l í m a :

Kolega Zelený.

P. Z e l e n ý :

Pokusím se zareagovat. Vnímám to, že tady vznikl veřejný příslib daný minulým zastupitelstvem vůči občanům, který bychom měli aspoň tam, kde to není přitažené za vlasy, respektovat. Byl bych rád, aby v tomto kontinuita byla.

Co se týká cen, ve všech materiálech jsou znalecké posudky. Vycházejí z toho, že se jedná o byty, které jsou obsazené nájemníkem. Je to logické. Posudek je v souladu s tím, jak byla stanovena pravidla pro privatizaci bytového fondu. Pokud nezměníme pravidla či nestanovíme jinou bytovou politiku a politiku pro privatizaci, tam jsme těmito pravidly vázáni. Je to otázka do jednotlivých výborů a klubů, které se budou dále zabývat bytovou politikou, zda budeme ctít současná pravidla a budeme kontinuálně pokračovat podle současných pravidel pro privatizaci bytového fondu, nebo zda budou navržena jiná.

Pokud se týká vlastních materiálů, tam není v tomto směru co dodat.

P. K l í m a :

Děkuji. Kol. Nedvěd.

P. N e d v ě d :

Jedná se o obsazené byty, proto je cena takto nízká. Prodává se to oprávněným nájemcům. Proto je taková cena. Je tam do diskuse otázka slevy, zda poskytnout nebo neposkytnout.

P. K l í m a :

Omlouvám se, ale prodáváte nájemcům, kteří v současné době v bytech bydlí. Poznámku o tom, že cena by měla být zásadně nižší než tržní, zcela nechápu. V okamžiku, kdy to nájemcům prodáte, mají plné právo jít s tím okamžitě na trh. Proto se ptám, zda v případě takového sociálního kroku, který tady městská část dělá, došlo k tomu, že je

ošetřeno, že tam po určitou dobu budou nájemci bydlet a nepoužijí byt ke spekulativním účelům. Děkuji.

P. K l í m a :
Kolega Nedvěd.

P. N e d v ě d :
Myslím si, že to ošetřeno není.

P. K l í m a :
Kolega Homola.

P. H o m o l a :
Ošetřeno to není. Myslím si, že existuje jediný možný způsob, jak to do budoucna zajistit. Je to otázka diskuse pro výbory i pro toto zastupitelstvo - změnit podmínky tak, že se do smluv sjedná zpětné předkupní právo jako právo věcné. To je jediná možná varianta řešení.

P. K l í m a :
Kolega Heissler.

P. H e i s s l e r :
Ke kolegům. Byt je sice obsazen nájemníky, kterým se to prodává, ale městská část se rozhodla dům zprivatizovat. V zásadě existují dvě možnosti – buď to nájemce koupí, nebo nekoupí. Ve chvíli, kdy to nekoupí, zůstává nám to v podílu, což je pro nás to nejhorší, co nás může potkat, nebo to můžeme prodat třetí osobě, ale v tu chvíli je byt obsazen, což znamená, že jeho tržní hodnota je výrazně nižší.

P. K l í m a :
Technická – kol. Bejšovec.

P. B e j š o v e c :
K těm, co tvrdí, že ceny jsou výrazně nižší. Podívejte se na realitní trh, jaké jsou ceny obsazených bytů s regulovaným nájemcem.

P. K l í m a :
Do diskuse se nikdo nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :
ZMČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek v domě dvojbloku č. p. 1123-1124, Zahradníčkova 12-14, k. ú. Košíře, v souladu s předloženým materiálem 2/18.

P. K l í m a :
Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 18 bylo schváleno. Pro 34, proti 1, zdrželo se 5, nehlasoval 1.
Dalším bodem programu je bod číslo 19 – prodej bytových jednotek v domě 1125 v téže ulici. Prosím pana předkladatele.

P. N e d v ě d :

Jde o prodej bytových jednotek Zahradníčkova ulice č. p. 1125. Dům je z r. 1985. Jedná se o odprodej na základě znaleckého posudku obsazeného bytu.

P. K l í m a :

Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek v domě č. p. 1125, Zahradníčkova 16, k. ú. Košíře, dle předloženého materiálu 2/19.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 19 bylo schváleno. Pro 34, proti 1, zdrželo se 5, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 20. Jde o další soubor prodeje bytových jednotek v domě 1126 – 27 v ulici Zahradníčkova. Prosím pana předkladatele.

P. N e d v ě d :

Jde o prodej dalších bytových jednotek v domě č. 1126-27. Jde o 22 bytů o velikosti 1+1 až 3+1. Byty jsou oceněny na základě znaleckého posudku obsazeného bytu.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek v domě-dvojbloku č. p. 1126-1127, Zahradníčkova 18 a 20, k. ú. Košíře dle předloženého materiálu 2/20.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 20 bylo schváleno. Pro 34, proti 1, zdrželo se 5, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 21 - prodej bytových jednotek, dvojblok 1119-20, Ulice Zahradníčkova. Prosím pana předkladatele.

P. N e d v ě d :

Jedná se o další prodej bytů v ulici Zahradníčkova, domy č. p. 1119 – 1120. Jedná se o 26 bytů velikosti 1+1 až 3+1. Navrhujeme zastupitelstvu schválení tohoto prodeje.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek v domě dvojbloku č. p. 1119-1120, Zahradníčkova 4 a 6, k. ú. Košíře, dle předloženého materiálu 2/21.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 21 bylo schváleno. Pro 33, proti 1, zdrželo se 5, nehlasovali 2.

Dalším bodem programu je bod číslo 22 – prodej bytových jednotek, dvojblok 1121-22 v ulici Zahradníčkova. Prosím pana předkladatele.

P. N e d v ě d :

Jde o prodej bytů v domech v ulici Zahradníčkova. Jedná se o 31 bytových jednotek domě č. p. 1121 a 1122.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek v domě-dvojbloku č. p. 1121 – 1122, Zahradníčkova 8 a 10, k. ú. Košíře dle předloženého materiálu 2/22.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení k bodu 22 bylo schváleno. Pro 33, proti 1, zdrželo se 5, nehlasovali 2.

Dovolím si ohlásit krátkou přestávku, a to do 14.55 hod.

(Přestávka)

Dalším bodem našeho programu je bod 23, a to nebytový prostor Nádražní 21. Prosím pana předkladatele.

P. N e d v ě d :

Jedná se o nebytový prostor v ulici Nádražní. Je to schválení žádosti o uzavření dohody o uznání a úhradě dluhu. Současní nájemci Jiří Zajíček a Jaroslav Kolanda požádali o schválení dohody o uznání a úhradě dluhu. Navrhujeme zastupitelstvu uzavření dohody o dlužné částce ve výši 200916 Kč a úroků z prodlení nájemcem Jiří Zajíčkem a Jaroslavem Kolandou. Celková výše dluhu bude splácena v pravidelných měsíčních splátkách. V případě nedodržení některé splátky by se stal splatným celý dluh.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Technická Patrik Havlíček.

P. H a v l í č e k :

Z úst kolegy zazněla částka 200916 Kč, v materiálu je 210916 Kč. Předpokládám, že se jen přeřekl a že je správná částka 210916 Kč.

P. K l í m a :

Končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje uzavření dohody o uznání a úhradě dlužné částky za nedoplatek vyúčtování služeb ve výši 210916 Kč a úroků z prodlení s nájemcem Jiřím Zajíčkem a Jaroslavem Kolandou v souladu s usnesením 2/23.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení bylo schváleno. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 24 – nebytový prostor, Nádražní 24. Prosím pana předkladatele.

P. N e d v ě d :

Jedná se o nebytový prostor, kde je v současné době nájemcem firma Norbipress, která podala žádost o schválení úhrady dluhu formou splátek. Tento materiál byl v komisi. Dohodli jsme se na tom, že tady je podezření z toho, že tento dlužník svůj závazek nebude plnit, takže jsme navrhli neschválit, a naopak požádat v tomto případě o exekuční návrh.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Kolega Bejšovec.

P. B e j š o v e c :

Na základě čeho jste došli k tomu, že nehodlá dodržet splátkový kalendář?

P. N e d v ě d :

Zjistilo se, že tento nájemce dluží v současné době i jiným subjektům a jsou na něj podána další exekuční řízení.

P. K l í m a :

Nikdo se do diskuse nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 neschvaluje uzavření dohody o splátkovém kalendáři s dlužníkem, který se přejmenoval na Norbipress s. r. o. a schvaluje podání exekučního návrhu dle pravomocného rozsudku v souladu s usnesením 2/24.

Ruší usnesení rady MČ Praha 5 a ukládá členu rady Jaroslavu Nedvědovi zabezpečit veškeré administrativní kroky dne usnesení ZMČ Praha 5 do 26. ledna 2011.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 24 bylo schváleno. Pro 37, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 2.

Dalším bodem programu je bod číslo 25 – finanční příspěvek Městské knihovně. Prosím pana předkladatele Marinova.

P. M a r i n o v :

MČ Praha 5 pravidelně podporuje na svém území činnost pobočky Městské knihovny v Praze. Pobočky zaměřily svou činnost především na děti, mládež a seniory. Jde o částku 150 tisíc Kč, která by se rozdělila mezi tři pobočky.

Rada MČ odsouhlasila poskytnutí tohoto příspěvku Městské knihovně v Praze na svém zasedání. Finanční krytí je obsaženo v rozpočtu na r. 2010.

Z tohoto důvodu předkládám návrh darovací smlouvy ZMČ Praha 5 mezi MČ Praha 5 a Městskou knihovnou v Praze na částku 150 tis. Kč na provoz r. 2010.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nepřihlásil, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje poskytnutí finančních prostředků v celkové výši 150 tis. Kč Městské knihovně v souladu s usnesením 2/25.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 25 bylo schváleno. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 26 – prodej bytových jednotek v domě č. p. 479. Prosím pana předkladatele Nedvěda.

P. N e d v ě d :

Jedná se o prodej bytových jednotek v ulici Vrchlického, č. p. 479. Jde o tři bytové jednotky velikosti 1+1. Dům je z.r. 1930 a cena je na základě znaleckého posudku obsazeného bytu. Je v rozmezí 11 – 13 tis. Kč /m².

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje prodej bytových jednotek v domě č. p. 479 ve Vrchlického 51, k. ú. Košíře, v souladu s usnesením 2/26.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 26 bylo schváleno. Pro 35, proti 1, zdrželo se 5.

Dalším bodem programu je bod číslo 27 – prodej bytových jednotek v domě č. p. 483. Prosím pana předkladatele Nedvěda.

P. N e d v ě d :

Jedná se o prodej bytové jednotky 1+1 v ulici Vrchlického č. p. 483 za cenu stanovenou znaleckým posudkem na základě obsazeného bytu.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nepřihlásil, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. K r a t o c h v í l o v á :

ZMČ Praha 5 schvaluje prodej bytové jednotky v domě č. p. 483, Vrchlického 47, k. ú. Košíře, v souladu s usnesením 2/27.

P. K l í m a :

Dávám hlasovat. Usnesení číslo 27 bylo schváleno. Pro 35, proti 1, zdrželi se 4, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod číslo 28 – smlouva o bezúplatném převodu nemovitosti. Prosím pana předkladatele Havlíčka.

P. H a v l í č e k :

Dámy a pánové, zde je mým prostřednictvím zastupitelstvu předkládána smlouva o bezúplatném převodu nemovitosti, a to pozemku parc. č. 1542/1, k. ú. Košíře, z vlastnictví

České republiky na městskou část. Zde je souvislost s objektem základní a mateřské školy v Beniškové. Vzhledem k tomu, že byly splněny zákonné podmínky, za kterých bychom se mohli o uvedenou parcelu ucházet, v rámci tohoto byla vyvinuta aktivita, která vyústila v návrh smlouvy a možnost, aby městská část získala do majetku předmětnou parcelu. Tím by došlo ke scelení budovy a související parcely. Z tohoto důvodu navrhuji, aby zastupitelstvo souhlasilo s uzavřením této bezúplatné smlouvy.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu nemovitosti, a to pozemku parcelní číslo 1542/1, k. ú. Košíře, z vlastnictví České republiky dle usnesení 2/28.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Usnesení číslo 28 bylo schváleno. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1.

Bod číslo 29 – schválení zásad řešení náhrady mzdy. Prosím pana předkladatele Zeleného.

P. Zelený :

Vážené kolegyně a kolegové, dovoluji si předložit návrh zásad řešení náhrad mezd ke schválení. Už na minulém zastupitelstvu jsme schválili jak sazbu, tak počet hodin. Přestože součástí minulého materiálu byly vlastní zásady, neprojevalo se v usnesení to, že by je zastupitelstvo schválilo. Znamená to, že v minulém měsíci jsme postupovali podle zásad schválených v minulém období. Proto si dovoluji požádat zastupitelstvo, abychom tento krok napravili a schválili zásady.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi končím. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje zásady řešení náhrady mzdy nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 5 ve volebním období 2010 – 2014 v souladu s materiálem 2/29.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Bod číslo 29 je schválen. Pro 37, proti 0, zdrželi se 3, nehlasoval 1.

Dalším bodem programu je bod 30 – volba druhého tajemníka sociálně zdravotního výboru. Prosím paní předkladatelku.

P. Váňová :

Pane předsedající, dámy a pánové, chtěla bych požádat členy ZMČ Prahy 5, aby podpořili předložený materiál, a to z toho důvodu, že sociálně zdravotní výbor v současné době projednává problematiku jak sociálně zdravotní, tak i problematiku bytovou v té části týkající se přidělování bytů ze sociálních důvodů, to znamená přidělování bytů seniorům a občanům MČ Prahy 5. Vzhledem k tomu, že se jedná o dvě velice rozdílné obsahové náplně,

schválená tajemnice, která byla schválena na minulém zasedání zastupitelstva a která je pracovníci sociálního odboru, kde má na starosti problematiku příspěvků péče, z časových důvodů to nestíhá. Navíc je to problematika, která se týká přidělování bytů, která naprosto nesouvisí s jejím pracovním zařazením.

Proto vám předkládám návrh na to, aby druhým tajemníkem sociálně zdravotního výboru v té části, která se bude zabývat problematikou přidělování bytů, byl člověk, který je zaměstnancem bytového odboru a který k této problematice má blíže.

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nepřihlásil, diskusi končím. Vzhledem k tomu, že se jedná o volbu, navrhl bych volbu aklamací. Prosím návrhovou komisí.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 hlasuje o způsobu volby aklamací.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Volba aklamací druhého tajemníka byla schválena. Pro 41, nikdo nebyl proti a ani se nezdržel hlasování.

Přistoupíme k volbě tohoto tajemníka. Prosím návrhovou komisí.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 volí Romana Kobzu druhým tajemníkem sociálně zdravotního výboru ZMČ Praha 5.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat . Usnesení číslo 30 bylo schváleno. Pro 39, nikdo nebyl proti, zdrželi se 2.

Byl jsem požádán o krátkou technickou přestávku před bodem číslo 31, protože prý není namnoženo. Deset minut technická přestávka.

(Přestávka)

Dalším bodem našeho programu je doplnění bodu 30 o informaci z výboru životního prostředí. Prosím pana kolegu Velka.

P. Velek :

Děkuji, pane předsedající. Dovolil jsme si předložit k bodu programu, že výbory podají krátkou informaci o rozběhu své práce, jeden list papíru, který částečně odráží dvě proběhlé diskuse, které jsme měli na konci listopadu a 6. 12. Na začátek se omlouvám, že jste nedostali druhý zápis. Je to z technických důvodů na mém počítači.

Podstatné je, že jsme předběžně vyjasňovali termíny schůzí a dokonce jsme diskutovali možnosti práce výboru ve čtrnáctidenním rytmu buď zahustit dalšími jednáními v případě většího množství práce, nebo osvětovými akcemi, o nichž se domníváme, že budou užitečné jak pro zastupitele, tak i pro odbornou veřejnost. Dám příklad: na radnici funguje informační systém ISIS(?), který je geografickým informačním systémem. Je to nástroj, který bychom měli aspoň pasivně znát a používat.

Další věc, kterou jsme jako výbor identifikovali je, že jsme sami narazili na zatím organizační a technické problémy umístování dokumentů na intranet, aby byly dostupné pro zájemce o naši práci. Nebráníme se samozřejmě tomu, aby nás experti kontaktovali – paní tajemnici nebo mne – a některé informace jsme mohli zprostředkovat. Domníváme se, že intranet by měl být informačním pilířem práce výborů a komisí. Podobný problém máme se zveřejněním zápisů. Dostanete ještě zápisy mailem.

Avizovali jsme to – i osobně na jednáních, kterých jsem se zúčastnil, že jsme přijali nepísanou zásadu, že bychom rádi včas posílali pozvánky, umísťovali materiály na intranet a včas zveřejňovali zápis, aby nebyl velký rozdíl.

Pane předsedající, poprosil bych vás o klid. Děkuji.

Posílali bychom zápisy tak, aby ti, kteří se chtějí práce výboru zúčastnit, nemuseli na něm fyzicky být a práci si mohli dostatečně zdokumentovat.

To jsou věci, které směřují trochu na kancelář MČ nebo na tajemnice, od nichž bychom očekávali větší servis. Je tam ale jakýsi interface s úřadem, protože řada dokumentů, které potřebujeme, je rozjednána na některém odboru. Máme se k nim třeba vyjadřovat, nebo naopak podnět, který dostáváme, se týká běžného výkonu státní správy a my potřebujeme co nejrychleji vědět, co je možné za intervenci ještě udělat. To je věc, která by měla být k diskusi nové rady a nového zastupitelstva.

Po věcné stránce bych rád využil tuto příležitost k tomu, že bych vás informoval, že v současné době na jakémisi zásobníku případů, který jsme částečně zdědili a částečně se vytváří, máme asi 15 případů, které budou v obecné rovině zveřejněny. Kdokoli z vás nebo z vašich známých bude mít případ, kdy dochází k porušení nějakého rozumného vztahu k veřejnému prostředí, k jeho nějaké složce nebo k rizikovému faktoru, informujte nás.

Důležité je, že jsme diskutovali a chceme diskutovat koncepčnost práce. Nechci předjímat, na čem se shodneme, ale byla tady vůle mít nějaký dokument, např. podle zákona o Praze plán udržitelného rozvoje obce nebo plán rozvoje obce – slovíčko „udržitelné“ tam doplňuji, který by se třeba týkal Agendy 21. Je to určitá metodika. Pro zájemce nechám na lavici populární leták. V papíru je odkaz na dost obsáhlé zdroje o tom, co by Agenda 21 mohla naší městské části přinést, pokud bychom se do ní přihlásili.

Rádi bychom pokračovali v tom, co se začalo v minulém období – generel cyklistické dopravy, pěší dopravy, generel ochrany a rozvoje veřejných prostor a i nějakou iniciativu k environmentálnímu chování veřejných institucí, což si můžeme představit jako zlepšení osvěty a úrovně chování např. úřadů a škol, které máme v gesci.

Otevřeným tématem jsou zejména granty. Nekomentoval jsem to při vyhlášení rozpočtového provizoria, protože bychom byli rádi, abychom mohli v lednu přes zastupitelstvo vyhlásit rámcové zadání a kritéria ekologických grantů a případných studií nebo zakázek pod grantovým režimem, které by počítaly s částkou, která se dá odhadnout podle minulého období. Protože nejsou jasné granty v oblasti informatiky, mysleli jsme si, že ty, které by spadaly do oblasti ochrany prostředí nebo tvorby koncepcí, daly by se v grantovém režimu využít.

To je předmětem diskuse. Děkuji předem za nápady, které by vás napadaly v souvislosti s prací výboru. Zatím jsme tam pracovali spíše konsensuálně než hlasovacím mechanismem.

Důležité je, že chceme navrhnout, aby v Radničním zpravodaji, na webu a případně v televizní relaci byly rubriky o tématech ve výboru ve formě seriálu a přes tato media jsme mohli vyhodnocovat určité názory veřejnosti – jejich spokojenost nebo nespokojenost, případně tam mít ukázky progresivních řešení z jiných městských částí nebo z jiných měst, třeba partnerských.

Výbor zatím nevykazuje velké hmatatelné věci, kromě asi dvou usnesení, ale rádi budeme sdílet s jinými odborníky, např. s komisí dopravy nebo s komisí pro územní rozvoj určité know how, jak se jim daří co nejlépe organizovat práci. Věcné diskuse můžeme vést nejen formálními schůzemi, ale i osvětovými akcemi. Děkuji za pozornost.

P. K l í m a :

Děkuji panu kol. Velkovi za vyčerpávající zprávu o práci tohoto výboru. Má ještě nějaký jiný předseda výboru pro nás informaci? Kolega Herold.

P. H e r o l d :

Odlehčím, že je před Vánocemi. Co říkal kol. Velek shrnu tím, že i kontrolní výbor zahájil svou činnost v novém funkčním období.

P. K l í m a :

Děkuji. Ještě pan kol. Vitha.

P. V i t h a :

Také se připojím stručným prohlášením. Jistě jste shledali, že v materiálech, které jsme dnes řešili, byl účasten i finanční výbor, což je důkazem toho, že i finanční výbor nezůstává pozadu a pracuje tak, jak je pro chod samosprávy třeba. Děkuji a přeji hezké vánoční svátky.

P. K l í m a :

Pan kol. Velek.

P. V e l e k :

Děkuji za slovo. Prosím kolegy z jiných výborů, kteří jsou vázáni jednacím řádem výborů, aby pokud možno v historicky krátké době, nejlépe do konce roku, zveřejnili a hlavně poslali zápisy ze svých jednání a hlavně posílali pozvánky na svá jednání. Buď mám nějaký hardwarový problém, ale spíše se obávám, že jsem nedostal některé pozvánky. Jistě pan předseda kontrolního výboru se tomuto dodržování jednacího řádu bude také věnovat. Děkuji.

P. K l í m a :

Přešel bych k bodu číslo 31 – návrh změny v orgánech Informačního centra Praha 5, o. p. s. Prosím pana předkladatele.

Předkladatel bodu 31:

Omlouvám se všem zastupitelům, že je to materiál na stůl, předcházela mu koaliční – opoziční dohoda v průběhu dnešního zasedání o zastoupení jednotlivých osob v orgánech. Důvod, proč musíme provést tyto změny, je prostý. Myslím, že 12. prosince stávajícím 6 členům správní rady a jednomu členovi dozorčí rady vypršel mandát a současně další člen dozorčí rady již není členem tohoto zastupitelstva.

Předkládám proto návrh na odvolání Aleše Kohouta z členství v dozorčí radě a současně jmenování nových členů správní rady v tomto složení: Martina Atlasová – předseda, Michal Šesták – místopředseda, členové – Jaroslav Knap, Jaroslav Nedvěd, Michal Pavel a Jana Skalová, současně dva nové členy dozorčí rady – Lukáše Herolda a Jana Martince.

Podotýkám, že předsedkyni dozorčí rady dr. Arnoštové mandát nevypršel, má ho ještě myslím na 1,5 roku. Toto třetí místo v dozorčí radě nemusíme obsazovat.

V rámci urychlení bych požádal o aklamační volbu v této záležitosti.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Kolega Knap.

P. K n a p :

Z mediálních důvodů bych chtěl avizovat, že se jedná ve všech případech o funkci dobrovolnou a neplacenou.

P. Klíma :

Další příspěvky nejsou, diskusi končím. Vzhledem k tomu, že pan kolega dal návrh na hlasování aklamací, prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje volbu v orgánech Informačního centra Praha 5, o. p. s., aklamací.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Návrh na volbu aklamací byl přijat. Pro 40, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Přistoupíme k volbě. Prosím návrhovou komisi.

P. Kratochvílová :

ZMČ Praha 5 schvaluje odvolání Aleše Kohouta z dozorčí rady a jmenuje členy správní rady Martinu Atlasovou předsedou, Michala Šestáka místopředsedou, Jaroslava Knapa, Jaroslava Nedvěda, Michala Pavla, Janu Skálovou. Dále jmenuje členy dozorčí rady Lukáše Herolda a Jana Martince.

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Usnesení bylo schváleno. Pro 35, proti 0, zdrželi se 3, nehlasovali 3. Dalším bodem jsou informace z radnice. Nikdo se nehlásí. Otevírám interpelace. První se s interpelací přihlásil pan kol. Macek.

P. Macek :

Děkuji, interpelaci jsem podal písemně, číst ji nebudu.

P. Klíma :

Další interpelace pan kolega Homola.

P. Homola :

Interpelaci jsem také poslal e-mailem písemně, ale dovolím si ji přečíst. Mám interpelaci na pana tajemníka. Omlouvám se, že jsem zády k němu, ale stanoví to tak zasedací pořádek.

Vážený pane tajemníku, zákon číslo 312/2002 Sb. stanoví předpoklady pro výkon funkce úředníků územních samosprávných celků, tedy i MČ Praha 5. Chtěl bych se vás v této souvislosti dotázat, resp. bych od vás chtěl odpověď na otázku:

za první – zda splňujete požadované kvalifikační předpoklady pro výkon funkce tajemníka Úřadu MČ Praha 5, jak ji požaduje ustanovení §§ 4 a 5 citovaného zákona,

za druhé – zde jste v souvislosti s výkonem své funkce splnil své povinnosti stanovené citovaným zákonem v souvislosti s povinností vzdělávání vedoucích úředníků, tedy zda jste tyto své povinnosti splnil v plném rozsahu, jak je vyžaduje zákon a zda se tak stalo v zákonem určeném termínu.

Závěrem bych vás chtěl požádat o sdělení informace, zda, kdy a zda vůbec bylo schváleno vaše jmenování do funkce tajemníka Úřadu MČ Praha 5 ředitelem Magistrátu hl. m. Prahy ve smyslu příslušného ustanovení zákona číslo 131/2000 Sb. o hl. m. Praze, a to ještě před tím, než jste byl do této funkce jmenován.

Děkuji za odpověď, doufám, že bude i písemná.

P. Klíma :

Má ještě někdo nějaký příspěvek? Není tomu tak. Všem bych popřál hezké a klidné svátky, šťastný nový rok. Uvidíme se spolu v 1. čtvrtletí příštího roku. Tímto končím 2. zasedání ZMČ Praha 5.

OVĚŘOVATELÉ:

K. Novotný

Ing. M. Pavel

JUDr. P. Lachnit

J. Bartoš

Ing. O. Velek

R. Peterková

MUDr. Radek Klíma
starosta MČ Praha 5