

Z á p i s **ze 4. zasedání ZMČ P5 dne 24. března 20100**

P. Klíma :

Dovoluji si zahájit 4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5. Prosím Kancelář městské části, aby nám sdělila, kolik je přítomno členů.

K a n c e l á ř :

Přítomno je 38 zastupitelů, 5 zastupitelů se omlouvá: paní doktorka Hakenová, pan Bc. Kroha, Ing. Bejšovec, Ing. Kopáček a Mgr. Hlaváček. Dva jsou nepřítomni – pan Radek John a pan Mgr. Najmon.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Chtěl bych vás ještě dříve, než začneme, všechny požádat, abyste své odchody během konání zastupitelstva hlásili Kanceláři MČ tak, aby vždy měli přesný přehled o tom, kdo je v sále. To za prvé.

A za druhé vás všechny prosím, abyste ztišili nebo vypnuli své mobilní telefony tak, abychom během tohoto jednání nebyli rušeni.

Dalším bodem našeho programu je

1.

Schválení zápisu 3. zasedání Zastupitelstva MČ

Všichni jste ho obdrželi a otevírám diskusi. Ano, paní kolegyně Peterková.

P í P e t e r k o v á :

Děkuji. Dobré odpoledne. Já mám jenom jednu připomínku, námět, aby ti, co diskutují, si uvědomili a říkali svoje příjmení. Při kontrole zápisu, při ověřování se velmi těžce dohledává, kdo byl právě onen diskutující. Takže vás žádám a děkuji!

P. Klíma :

Ano, já děkuji za technickou připomínku. Končím diskusi a dávám hlasovat. Kdo je pro, abychom schválili zápis z 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5? Děkuji. Pro 37, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, nehlasoval 1. Zápis 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5 byl schválen.

Dále vás poprosím, máme na pořadu

Volbu ověřovatelů

dnešního zasedání a prosím jednotlivé předsedy klubů, aby navrhli své zástupce.

K. N o v o t n ý

Za klub TOP 09 Karel Novotný.

M. Š e s t á k :

Za klub sociální demokracie Miloslav Mrštík.

Ing. H. H e i s s l e r:
Za klub ODS Lucie Vávrová.

JUDr. T. H o m o l a :
Za klub Věcí veřejných Michal Pavel.

RNDr. J. M a r t i n e c :
Za klub Strany zelených Ondřej Velek.

RNDr. M. M a c e k :
Za klub KSČM paní Růžena Peterková.

P. K l í m a :
Ano, děkuji a dávám hlasovat. Kdo je pro, abychom schválili návrhovou komisi ve složení Novotný, Mrštík, Vávrová, Pavel, Velek a Peterková. Ověřovatelé zápisu – pardon. Omlouvám se. Děkuji. Pro 35, nikdo proti, nikdo se nezdržel, 3 nehlasovali. Usnesení nebo hlasování bylo schváleno.
Dále máme na programu

Schválení programu 4. zasedání Zastupitelstva MČ

Obdrželi jste návrh programu a otevírám k němu diskusi. Nikdo nemá žádné doplnění, návrh na změnu, připomínku? Není tomu tak, končím diskusi a poprosím návrhovou komisi, aby přečetla návrh usnesení.

N á v r h o v á k o m i s e :
Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje program 4. zasedání.

P. K l í m a :
Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 37, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, nehlasoval 1. Program dnešního zasedání byl schválen.
Prvním a nejdůležitějším bodem, resp. bodem číslo 4/2 je

2.

Rozpočet městské části Praha 5 na rok 2011 a rozpočtový výhled na roky 2012-2015

Rozpočet vám předkládá rada MČ a poprosím pana kolegu Zeleného, aby se ujal slova.

P. Z e l e n ý :
Dobrý den, dámy a pánové, dovoluji mi předložit návrh rozpočtu MČ Praha 5 na rok 2011 plus výhled. Na začátku bych vás rád upozornil, že jsme vám nechali rozdat na stůl jednu opravu a jedno doplnění.

Co se týká opravy, v distribuovaných materiálech byla špatně strana 32 v příloze materiálu, kde v zásobníku chyběla jedna akce, na které se usnesla rada, plus na žádost předsedy klubu Komunistické strany jsme připravili krátké shrnutí poskytnutí neinvestičních příspěvků tak, aby bylo patrné, pro které společnosti příspěvky jsou připraveny a kdo bude příjemcem těchto neinvestičních příspěvků v roce 2011, pokud jsou známi.

Teď již si dovolím přímo k rozpočtu. Dovolujeme si předložit návrh usnesení, aby zastupitelstvo MČ vzalo na vědomí, že rozpočet MČ Praha 5 je předkládán jako vyrovnaný.

– Aby schválilo rozpočet MČ Praha 5 na rok 2011 v příjmové části ve výši 668 542 500,- Kč, na výdajové straně ve výši 747 692 000,- Kč, rozpočtový schodek 79 149 500,- Kč financovaný třídou 8, neboli z rezervního fondu.

– Zároveň, aby schválilo poskytnutí neinvestičních příspěvků třetím osobám, které jsou v příloze rozpočtu, který vám byl předložen.

– Zároveň, aby byl schválen závazný ukazatel pro hospodaření Informačního centra Prahy 5 ve výši plánované provozní dotace 2 335 000,- Kč.

– Příspěvek na provoz příspěvkových organizací dle tabulky č. 15, 20 a 21 a stanovuje je jako závazné ukazatele pro hospodaření těchto příspěvkových organizací.

– Zároveň, aby zastupitelstvo schválilo plán odpisů dlouhodobého majetku příspěvkových organizací MČ Praha 5 na rok 2011, plán zdaňované činnosti MČ Praha 5 na rok 2011 dle tabulek č. 6 a 7 předloženého materiálu, zrušení rozpočtového provizoria na rok 2011, schváleného usnesením tohoto zastupitelstva pod číslem 2/4/2010 ze dne 16. 12. 2010.

– Zároveň, aby schválilo rozpočtový výhled MČ Praha 5 do roku 2015 dle tabulek č 8 a 9 tohoto materiálu.

– Zároveň žádáme zastupitelstvo, aby zmocnilo Radu MČ Praha 5 provádět rozpočtová opatření na základě § 94 odst. 2 písm. h) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a to do výše 5 mil. Kč pro každé jednotlivé rozpočtové opatření, a provádět úpravy rozpočtu – zvýšení či snížení – při poskytování účelových transferů ze státního rozpočtu, z rozpočtu EU a z rozpočtu hlavního města Prahy, do výše příslušných rozhodnutí.

– Zároveň, aby zmocnilo Radu MČ Praha 5 provádět úpravy závazných ukazatelů pro hospodaření příspěvkových organizací a Informačního centra Praha 5 a plánu odpisů dlouhodobého majetku příspěvkových organizací MČ Praha 5 v roce 2011.

Co se týká vlastního rozpočtu, předpokládám, že všichni kolegové se s ním detailně seznámili, takže já v tomto okamžiku spíše shrnu pouze tři čtyři základní ekonomické části.

Co se týká příjmové strany, příjmová strana má v tomto okamžiku 747 692 000,- Kč s tím, že se skládá z daňových příjmů třídy I, kde se předpokládá, že by mohl být příjem ve výši 105 129 5000,- Kč, třídy II – nedaňových příjmů 7 180 000,-, tedy vlastní příjmy 112 309 500,- Kč. Přijaté transfery ve výši 556 223 000,- Kč, které se skládají z převodů ze zdaňované činnosti 235 mil., neinvestiční transfer z hlavního města Prahy 265 067 000,- Kč, neinvestiční transfer ze státního rozpočtu 56 166 000,- Kč.

Na výdajové straně opět máme 747,7 mil., které se skládají z územního rozhodování 7,1 mil., městská zeleň a ochrana životního prostředí 98,6 mil., doprava 25,5 mil., školství 185,3 mil., sociální věci a zdravotnictví 36,7, kultura 52,3 mil. Kč, bezpečnost a veřejný pořádek 4,3 mil., bytové hospodářství 22,1 mil., místní správa a zastupitelstva obcí 313,8 mil. a ostatní činnosti, což je rezerva úřadu ve výši 1,9 mil. Kč.

Toť příjmy a výdaje hlavní činnosti. Co se týká zdaňované činnosti, předpokládají se náklady ve výši 358,8 mil. Kč, které se skládají z oprav a údržby 115,3 mil., odměny za správu 23,2 mil., odpisů majetku 40,3 mil., předpokládané zůstatkové ceny prodávaného majetku 84,2 mil., jiných ostatních nákladů ve výši 56,8 mil., kde se především jedná o mzdové náklady zaměstnanců a opravné položky, a ostatních nákladů ve výši 39 mil. Kč.

Na výnosové straně se předpokládají nájem z bytů ve výši 128 mil. Kč, nájem z nebotových prostor 88,9 mil. Kč, nájem z pozemků 5,4 mil. Kč, úroky z účtů 4,4, prodej majetku 277,6 mil. Kč a ostatní výnosy 25,2 mil. Kč, tedy celkové výnosy ve výši 529,5 mil. Kč. Tedy předpokládaný hospodářský výsledek po zdanění je řádově cca 136,6 mil. Kč.

Toť suchá čísla. Myslím si, že mnozí z vás budou teď argumentovat, že rozpočet má své chyby. Ano, má své chyby a já pro jistotu rovnou si dovolím jimi začít. Ano, tento

rozpočet je transformační. Tento rozpočet nese náklady, které jsou bohužel vynuceny tím, že jsme zdědili po našich předchůdcích v některých případech velmi krásné smlouvy. Já zde zopakuji smlouvu, která je mediálně známá. Nechci rozebírat miliony smluv – například PRE, kde jsme zdědili smlouvu, která je do roku 2015, a jakožto nová rada jsme neměli v podstatě žádnou možnost – mimo toho, než se na tu smlouvu podívat a začít řešit, co s ní právně. Bez toho, že bychom byli schopni teď hned začít jakákoliv úsporná opatření, jakékoliv změny koncepce. Proto prosím a apeluji na všechny kolegy, aby si uvědomili, že velká část tohoto rozpočtu vychází ze smluvních vztahů, které vznikly před nástupem této rady a této koalice do funkce. Vychází tedy ze závazků, které jsme zdědili, ano, a přibývají zde náklady transformační, neboli náklady, které jsou směřovány do toho, aby se nám podařilo některé procesy ozdravit, abychom měli peníze na to, aby se zde mohl udělat ekonomický audit, procesní audit, nastavit koncepci informatiky, kterou dle mého názoru tento úřad nezbytně potřebuje, a také samozřejmě tam jsou náklady na lidi, kteří to jsou schopni s námi budovat.

Předpokládám, že sem půjdou některé vaše otázky, ale byl bych velice rád, abychom si zrovna na začátku uvědomili, že i přestože mnoho z vás tady možná bude z opozičních lavic povídat, že rozpočet je špatný, ale bohužel tento rozpočet vychází i též z vašeho dědictví. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji panu předkladateli a otevírám diskusi. S technickou poznámkou pan kolega Heissler.

P. Heissler :

Já bych chtěl jenom přítomné zastupitele informovat o tom, že v tomto bodě, konkrétně v tomto bodě o rozpočtu je mluvčím klubu kolega Frélich.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Pan kolega Macek.

P. Macek :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já jsem také letitý člen opozice a nemyslím si, že by tento rozpočet byl špatný. Já si myslím, že je přímo hrozný! Protože když se podíváme na naši příjmovou stránku, tak to asi moc výrazně nezměníme, protože ty věci jsou myslím spočítány poměrně zodpovědně, a možná můžeme očekávat nějaký další transfer.

Ovšem naše výdajová stránka je skutečně tragická, protože nejenom že čerpáme z rezervního fondu, což znamená, že projídáme to, co jsme získali z nevratných příjmů, to znamená z prodeje majetku MČ, zejména bytů a nebytů v minulých letech, ale vlastně i výnosy z naší průběžné zdaňované činnosti zapojujeme do hospodaření. A je zřejmé, že takto dlouhodobě postupovat nemůžeme. To by se naše MČ pomalu blížila k bankrotu. Majetek se nám ztenčuje a naše provozní výdaje neustále rostou.

Když jsem se díval, kde by šlo škrtat, a vzal jsem si velké položky, tak musím souhlasit s předkladatelem. Je tam spousta věcí, kde by šlo hodně škrtat, protože některé věci jsou předražené a jsou předražené léta, ale bohužel smlouvy jsou skutečně dlouhodobé. Když jenom tak zalistuji – třeba internet skoro 8 mil. Tato částka už v okamžiku, kdy se sjednávala tato smlouva, tak byla výrazně větší, než byly ceny obvyklé, leč táhne se nám to v rozpočtu celá léta. Celá oblast informatiky – outsourcing. To jsou šílené peníze, které nám tímto způsobem unikají. A tak bych mohl samozřejmě pokračovat, rozebírat položku za položkou a navrhopvat třeba snižování, ale myslím si, že to příliš nemá cenu.

Já si myslím, že bychom měli teď využít následujícího období – a opět tady musím potvrdit to, co říkal předkladatel – a podívat se, které smlouvy jsou pro nás výhodné, které

nejdou výhodné a co za ty prostředky také dostáváme. Já třeba jsem se tady jen tak namátkou podíval na naše informační centra. Máme jedno informační centrum jako o.p.s. a pak tady je ještě druhé informační centrum, které pro nás dělá jisté služby, s názvem Informační centrum pro podnikatele. Tady mu dáváme ne zase tak z pohledu našeho rozpočtu velkou částku, ale je to myslím 1,2 mil., pokud se nepletu. A co za to dostáváme? Když je to informační centrum, říkal jsem si, že vše bude zveřejněno na internetu. Z našich internetových stránek jsem se dostal přímým odkazem na jejich internetové stránky a musím říct, že jsou to stránky značně aktuální, protože poslední informace je tam z 10. března, leč loňského roku! Takže více než rok stará. A když jsem se tam začel do různých odpovědí na dotazy, třeba na dotaz, jak založit vysokou školu, je tam citován v té době 2,5 roku neplatný zákon. Tak to si myslím, že takovéto věci bychom neměli vůbec platit a skutečně bychom měli přehodnotit velké smlouvy, ale i takovéto relativně malé a drobné. A myslím si, že bychom tím ušetřili hodně!

Souhlasím s tím, že asi těžko to uděláme teď na tomto zastupitelstvu a asi není příliš dobré, aby naše městská část hospodařila dál v provizoriu a bez rozpočtu. Proto v letošním roce nebudu navrhopvat různá drobná škrtání, ale rád bych doplnil usnesení o výzvu radě MČ, aby připravila a realizovala takové úspory – jednak v našich výdajích, jednak v čerpání z rezervního fondu, jednak přehodnocením smluv atd., aby prostě tento hrozný výsledek hospodaření, který tady rozpočtujeme do konce roku, pokud možno co nejvíce snížila. Děkuji za pozornost.

P. Klíma :

Ano, já děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Frélich.

P. Frélich :

Děkuji, pane předsedající za slovo. Vážená rado, milé kolegyně zastupitelky, milí kolegové zastupitelé, také vážení zde sedící hosté, dobrý den. Já si úplně nemyslím, že jsou to, jak říkal pan přednášející, že se jedná o suchá čísla. Za každým tím číslem je něco schováno, konkrétní člověk, konkrétní čin, konkrétní projekt.

Domnívám se, že politika je soutěží či soubojem myšlenek a idejí, že politika je o programu, také o slibech, které politici veřejně prezentují voličům, aby po případném zvolení své volební sliby naplnili. Vámi předložený rozpočet však jen ukazuje, že své sliby občanům Prahy 5 z podzimní kampaně loňského roku vážně neberete!

Proč se tak domnívám? Svůj koaliční rozpočet nám předkládáte, ačkoliv – a vašimi slovy – s ním sami nejste zcela spokojeni. Sami přiznáváte, že rozpočet není sestaven dobře. Přesto nás tady žádáte, abychom rozpočet podpořili.

Říkáte, že rozpočet je transformační. Transformace znamená podstatnou změnu. Já ty změny v rozpočtu nevidím. Vy zde říkáte, že ty změny teprve přijdou, že nastanou po avizovaných auditech, které ale budou pokladnu MČ Prahy 5 stát 20 či více milionů! Tedy vy tady o rozpočtu mluvíte jako o transformačním, ale jestli budou změny a případně jaké změny budou, to teprve ukáže ten budoucí a zaplacený audit!

Audit se teprve chystá, možná již někde byl započat, ale již nyní víme, že máme více zaměstnanců, více tabulkových míst, máme více placených radních, máme více odměňovaných poradců, také více funkcionářů, více konzultantů a více externích právních služeb. Pane starosto, vážená rado, kolik vlastně za ty služby platíte? To v rozpočtu totiž řečeno není!

Přečtete si svůj volební program, co jste slibovali voličům a občanům Prahy 5 na podzim loňského roku. Chtěli jste být řádnými hospodáři, chtěli jste hledat úspory, chtěli jste mír rozpočet vyrovnaný. Takový rozpočet, totiž hospodárný, úsporný a vyrovnaný, troufám si tvrdit, že by ODS jistě podpořila. Vámi předložený rozpočet není ale ani vyrovnaný! Sami zde mluvíte o rozpočtovém schodku. Výdaje rozpočtu jsou vyšší než příjmy. Je to deficitní

rozpočet! Deficit je financován částkou 76 084 000,- Kč z fondu rezerv a zbylé 3 066 000,- jsou příjmy jako splátka půjčky nebo příspěvek na řízení lidských zdrojů či jiné.

Ano, dnešní koalice má tu možnost, vy ji máte, že si můžete takto vypomocet a využít finanční prostředky, které ušetřili v uplynulých letech vaši předchůdci. Na městské části si zatím půjčovat nepotřebujeme, ale je férové tady občanům sdělit, že projíte také část toho, co se v minulosti naspořilo a ušetřilo.

Co se týče hospodárnosti, tak zde jsem si jako měřítko kvality nastavil poměr toho, co z rozpočtu investujete, a naopak, co jsou neinvestiční spotřební výdaje. Tak věřte, že jen 17 % výdajů jsou ve vámi předloženém rozpočtu investičního charakteru, ale když od této částky 17 % odečteme peníze, které jste si na investice vzali z rezervního fondu, potom zjistíme, že skutečnost je ale mnohem horší! MČ Praha 5 bez peněz z rezervního fondu investuje zpět do rozvoje obce a růstu kvality obyvatel Prahy 5 z rozpočtu částku 57 898 500,- Kč, což je – převedeno na procenta – pouhých, opakují pouhých, 7,75 %! Troufám si zde tvrdit, že toto je v historii rozpočtu opravdu rekordní číslo.

Co však považuji za skutečnou hrozbu pro finance MČ, a myslím tím hrozbu do budoucna, je navržený finanční výhled na roky 2012-2015. Ten byl v průběhu několika posledních týdnů měněn a upravován. Nepovažuji za reálné, aby byl takto naplněn jak na straně příjmů, tak na straně výdajů do budoucna, přestože neznám postup rady a koalice pro privatizaci obecního majetku. Co je však jisté, že po volbách v roce 2014 nové vedení MČ bude mít skutečně těžkou práci při sestavování rozpočtu, zvláště pak, když si představíte, že budete pracovat s rozpočtem, kde 40 % výdajů jsou povinně určené jen na chod úřadu a placení zaměstnanců a zvolených zastupitelů.

ODS tak bude navrhovat změny na výdajové straně rozpočtu, které dle mého názoru lze aplikovat. Na zasedání finančního výboru MČ Praha 5 dne 22. 2. 2011 pan Ing. Zelený vyzval zástupce opozičních stran, aby předložený rozpočet vnímali jako transformační, jako přechodný, a konstruktivně přistoupili k diskusi nad jeho obsahem. Mohu vám, pane radní, za klub ODS zde slíbit, že pokud tato výzva směřuje k úpravě na výdajové části návrhu rozpočtu, tak budeme postupovat nejenom konstruktivně, ale především hospodářsky odpovědně. A současně ale věříme, že naše návrhy, které tady předložíme, podpoříte!

Klub ODS bude navrhovat usnesení, které povede k pozitivním změnám na výdajové stránce. O jaké návrhy půjde, se brzy dozvíte.

První tři měsíce roku 2011 jsme hospodařili podle rozpočtového provizoria, tedy ve výši 85 % loni schváleného rozpočtu. Mohl byste nám zde, všem zastupitelům a hostům, také říci, kolik jste za ty tři měsíce skutečně ušetřili? Jsou to skutečně ty tři dvanáctiny rozpočtu? Můžete nám sdělit, o jakou částku se jedná a zda je to vyjádřeno i v návrhu předkládaného rozpočtu? Děkuji vám.

P. K l í m a :

Děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Škaloud.

P. Š k a l o u d :

Vážený zastupitelé, několik malých poznámek k rozpočtu. V usnesení rady k rozpočtu je uveden jako jediný zdroj nedostatečných příjmů stav majetku v předchozích volebních obdobích. Cituji: „Rozpočet vykazuje na jedné straně nedostatečné příjmy z majetku MČ, které vznikly v důsledku dědictví stavu majetku po předchozích volebních obdobích, a na druhé straně zbytečně vysoké výdaje taktéž z nevýhodných smluv.“ To druhé zde již bylo komentováno ze strany starosty, já bych se vrátil k tomu stavu majetku.

Ještě k rozpočtu celkem. Přestože v této důvodové zprávě, která je na stejné úrovni jako celý rozpočet, uvádíte... Zpět! Přestože v důvodové zprávě, která je součástí rozpočtu, uvádíte snížení dotací z hlavního města, ze státního rozpočtu i snížení vlastních příjmů,

v tomto doprovodném usnesení, které je v podstatě na stejné úrovni jako rozpočet, jako jiný důvod nedostatečných příjmů citován není. Je zde tedy patrná jakási snaha v této úvodní části shodit stávající nedostatečné příjmy na předchozí volební období. To považuji za dost odvážné tvrzení, mj. i vzhledem k tomu, že stávající výdaje jsou poměrně extrémní, například v kapitole Místní správa a zastupitelstvo. Návrh výdajů v této kapitole – jsou rozpočtovány v úrovni 314 mil. Kč. A v minulém roce byly v rámci upraveného rozpočtu ve výši pouhých 278 mil. Kč a skutečné náklady činily jen 263 mil. Kč. Takže tato nová rada tedy v této kapitole zvyšuje výdaje o více nežli 50 mil. Kč. A tento nárůst nezachrání ani odkazy na provozování bezdrátového internetu v Praze 5 nebo výdaje na průzkumy veřejného mínění, které iniciovala předchozí rada a o kterých jste včera informovali média. Tyto vámi zpochybněné výdaje mohou vysvětlit pouze zlomek vašich nedostatečných příjmů.

Já bych považoval za vhodné, abyste příležitostně vysvětlili souvislost mezi nedostatečnými příjmy stávajícího rozpočtu a uvedeným důsledkem tzv. dědictví z minulých volebních období, protože uvádíte, že se jedná o nedostatečné příjmy z majetku MČ mj., tak by mě zajímalo, u kterých konkrétních majetků jsou pozorovány nedostatečné příjmy a jak by si u nich rada představovala zvýšit výnosy. Například považovala by rada za přínos, pokud by například živnostníci v našich nebytových prostorech platili více, nebo jsme měli privatizovat za vyšší ceny, nebo měla být využita plná deregulace v našich nájemních bytech? Takže tuto otázku podám jako interpelaci a budete mít čas na to odpovědět. Děkuji vám za pozornost.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Velek.

P. Velek :

Dobré odpoledne, já se nepřipojím ke kritice nebo pochvale různých garnitur, byť jako pamětník také bych si asi dokázal vzpomenout na naše kritiky k výdajové stránce a je hezké, když se změní role, tak že dříve vládnoucí strana je náhle tím hlídacím psem a je to žádoucí.

Já se zkusím zaměřit na něco, co si myslím, že by tento rozpočet potřeboval. A sice plně chápu, že nová trojkoalice měla určité časové okénko k návrhům a k seznámení se s procesem přípravy rozpočtu, nicméně bych chtěl, abychom hleděli spíše do dalšího období. Kromě pár drobných položek, které ještě dovysvětlí můj kolega, bych navrhl několik spíše, v uvozovkách, systémovějších usnesení, která si myslím, že by mohla překonat tento provizorní transformační rozpočet.

Už jsem to dal návrhové komisi. Je to asi šest bodů. Omlouvám se za tu délku, ale myslel jsem si, že by zastupitelstvo mělo oslovit struktury, které má kompetentní, což je finanční výbor a hospodářský výbor a samozřejmě radu, k několika drobným úkolům. Finanční výbor by měl podrobněji rozpoložkovat kapitoly bezpečnost a kultura. Usnesení zní, že by měl zveřejnit podrobné položkové vysvětlení kapitol bezpečnost a kultura. I když částky nejsou naprosto fundamentální, tak přesto působí jako určité šedé zóny a není jasně vidět, jaký mají efekt pro MČ ty dané aktivity, které mají samozřejmě konkrétní náklady.

K finančnímu výboru bychom také směřovali lepší přípravu rozpočtu na rok 2012, a sice víceméně bychom byli rádi, aby od září, až budeme mít zprávu o hospodaření za minulý rok a další podpůrné analýzy a i určité návrhy strategií, které tady byly již zmíněny, aby se rozběhla opravdu věcná diskuse na zvýšení jak příjmové stránky, tak samozřejmě rozumné restrikce té výdajové.

(Časový limit uplynul.) Já si vezmu rovnou druhý příspěvek, pak už nebudu hovořit.

K hospodářskému výboru. Asi je veřejným tajemstvím – není to žádné tajemství – hospodářský výbor opravdu by měl kromě běžné operativní agendy připravit určitou koncepci bytové politiky. (V sále je velký hluk.) Já jenom počkám, abych měl klid, abych to neříkal

úplně do prázdna. Hospodářskému výboru by opravdu slušelo, abychom od něj požadovali návrh variantní příjmové části rozpočtu, s hospodařením s obecními nemovitostmi, protože jsou různé modely, jak zvýšit adresně třeba výnosy i z nájmu a přitom nepoškodit osoby nebo podnikatele, kteří žijí v bytech a nesnesli by už další navýšení nájmu, a obráceně třeba i podnikatelé by museli být v problémech. Takže to je za variantnost, určité scénáře příjmové stránky rozpočtu. A podstatná je diskuse, která se nad tím vede. A k variantám investičních programů – to je samozřejmě silné téma. A bylo by opravdu důležité, aby se tomu věnoval hospodářský výbor.

Takže víceméně jsme si dovolili nastavit jakýsi úkol, předložit zastupitelstvu k diskusi variantní návrhy těchto dvou částí rozpočtu.

A pro radu MČ, tam je evergreen, jeden úkol, na kterém jsme se už v podstatě shodli, ale chtěl bych, aby byl schválen zastupitelstvem veřejně jako závazek, jako veřejný slib – zveřejnit k neinvestičním příspěvkům na rok 2011, to znamená k darům stále se opakujícím a stále vyvolávajícím kontroverzi, podrobné zdůvodnění účelu a v darovacích smlouvách zavázat příjemce darů ke zveřejnění věcných výsledků a přínosů daných darů pro občany Prahy. Samozřejmě jedná se o určitou adresnost, není samozřejmě forma daru zakázána, může být rychlá, efektivní, ale podstatné je, aby příjemce daru se choval stejně jako ten, který si vysoutěžil daný příspěvek v grantech.

Rada MČ by měla omezit pro příští roky režim těchto neinvestičních příspěvků, darů, a většinu financí převést do grantových programů, zároveň zlepšit popis a pravidla pro transparentní zveřejňování všech grantů a neinvestičních příspěvků na internetu.

A poslední úkol je zase evergreenem, který jsme tady zkoušeli za minulé vládnoucí koalice prosazovat, aby se už konečně začaly zveřejňovat údaje o všech výdajích radnice, včetně výdajů na poradce, právní služby, studie, minimálně v rozsahu položek, který je zaveden na magistrátu. Jsou to známé stránky www.zakazky.Praha.eu a tam je vidět, jaká je rozumná míra podrobnosti k výdajům veřejných financí.

Takže to si myslím, že je několik usnesení, která koukají spíš dopředu. Jednotlivé položky nebudu komentovat a poprosil bych, abyste je podpořili. Návrhová komise má návrh a může ho pak předčítat. A rád bych, aby hlasování bylo po jednotlivých bodech. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Herold.

P. Herold :

Dobrý den, dámy a pánové, já bezpochyby vnímám podivuhodnou snahu zakrýt vlastní problémy při sestavování rozpočtu současnou koalicí a házet to na minulost, dokonce jsem se dozvěděl, že ona vtipná smlouva na počasí, která tu byla a o jejíž smysluplnosti samozřejmě já bych polemizoval, byla (nebyla?) za 25 tis. měsíčně, pane starosto, byla za 12 tisíc měsíčně a byl bych velmi rád, abyste příště uváděl přesné informace do médií.

Další mýtus, který se tady vede a je nám předkládán, čemu máme věřit, je to, že toto je transformační rozpočet zrovínka pro tento rok. Nicméně všechny ukazatele – nárůst kapitoly 09 Místní správa a zastupitelstvo, ale i výhledy do roku 2015 naznačují, že všechny další rozpočty této koalice budou transformační a že je velmi pravděpodobné, že v roce 2015 nová koalice nebo staronová koalice se bude zabývat rozpočtem s názvem U Snědeného krámu.

Když se budu zabývat konkrétně kapitolou 09 Místní správa a zastupitelstvo, což je kapitola, kde samozřejmě se dalo předpokládat, že nová koalice bude nejvíce snižovat výdaje, tak se dozvíme, tak jak říkal můj předřečník, že došlo oproti, řekl bych, velmi bohatému rozpočtu v této kapitole v minulém roce k nárůstu fakticky o 50 milionů! V návrhu je to zatím jenom 36 milionů.

Co tento návrh dělá, protože nám je předkládáno, že to jsou nějaké špatné smlouvy z minulosti? My považujeme za naprosto neopodstatněný nárůst zaměstnanců ze stabilizovaného funkčního stavu kolem 290 na 314. Samozřejmě to plodí nejenom peníze na mzdy, na sociálku – jenom toto dělá zhruba 18 mil.

Nechápu a doteďka nebylo vysvětleno radou, co dělají a jakou mají funkci poradci, kde například pan místopředseda Lachnit potřebuje ke své práci tři poradce, oficiálně placené zde radnicí. Někteří další poradci jsou na smlouvu. A když jsme tady na prvním zastupitelstvu debatovali o počtu uvolněných, že narostl na 14, tak samozřejmě vidíme, že v kapitole týkající se financí ve výši odměn uvolněných i neuvolněných zastupitelů došlo zase k výraznému nárůstu o více než 2,5 mil. A to v té kapitole samozřejmě se muselo v minulém roce počítat s odchody uvolněných zastupitelů, kteří už nejsou nyní zastupiteli, resp. uvolněnými. Je to ze zákona.

Samozřejmě, že samostatnou službou jsou podivuhodné audity a právní služby, se kterými se na radnici roztrhl pytel. Nebudu komentovat smysluplnost personálního auditu dělaného těsně po celkové reorganizaci úřadu. Mám skoro pocit, že to mělo být obráceně, nebo finančního auditu, který přichází poté, co v minulých dvou letech proběhly na MČ dvě kontroly z hl. m. Prahy a jedna z Ministerstva financí. Stačí se však podívat, co tato modla nové koalice bude stát. Odbor ekonomický počítá s 5 miliony korun na audity, v odboru vnitřní správy je vyčleněno 22 mil. na konzultační, poradenské a právní služby. V roce 2010 stačilo pět atd.

To, že jde údajně o transformační rozpočet, pravda není. Říkal jsem to na začátku. Až v roce 2015 se kapitola Místní správa a zastupitelstvo vrací na úroveň roku 2010. Já tady můžu připomenout, že pan ministr financí Kalousek na svém ministerstvu snížil počty zaměstnanců o 10 %. Nerozumím tomu, proč se zhruba až v posledním návrhu vracíme na podobný počet zaměstnanců, jako tady byl v předchozích letech, po pěti letech.

Co se týká privatizace. Mě velmi rozveselila větička z onoho velmi zavádějícího, ne-li lživého doprovodného usnesení rady k rozpočtu o tom, že jste nuceni využívat privatizace. Férové by bylo říct, že z prodejů počítáte jenom pro tento rok využít 280 mil. A jsou to všechny domy, které minulé zastupitelstvo schválilo k prodeji. V dalších letech se samozřejmě s privatizací dále počítá a ve velmi podobných částkách. Takže ani tato věta z toho prohlášení pravda není!

Na závěr, protože už mluvím dlouho, bych chtěl upozornit na ekvilibristiku týkající se využití rezervního fondu a jeho krytí z dotací hlavního města Prahy, resp. vratky daně ve výši 50 milionů. Milí zastupitelé, nemusíte se bát, rezervní fond bude stoprocentně využit tak či tak. Příjem z prodejů při současné rychlosti projednávání privatizace, neřipravování dalších a dalších prodejů, je natolik nereálný, že koalice bude muset a ještě ráda sáhnout opětovně do rezervního fondu, a to dle mých střízlivých odhadů minimálně ve výši dalších 50 mil. korun.

A já si opravdu takto nepředstavuji zodpovědné hospodaření, o kterém nás před volbami tak poučovala pravicová TOP 09, stejně jako marketingové Věci veřejné a nečekal bych to ani od levicových sociálních demokratů. Pro takový rozpočet já hlasovat nemůžu a myslím si, že nikdo z nás!

P. Klíma :

Děkuji. Já jsem si dovilil pana kolegu nechat mluvit déle, než předpokládá náš jednací řád, protože se mi ta řeč tak líbila, že jsem se opravdu s chutí do ní zaposlouchal. Děkuji.

Dalším diskutujícím je pan kolega Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Dobry den. Já bych chtěl říct, že Věci veřejné neklamou své voliče. Já s kolegou Kukrlem máme společně jednoho poradce na poloviční úvazek. Restrukturalizaci odborů, které jsme měli ve své působnosti nebo oblastech, které zastřešujeme, jsme udělali bez nárůstu pracovníků. Zastupitelé Věci veřejných si neúčtují náhrady podle zásad, které nejsou dobré, ale které jsme bohužel přijali, a proto připravíme návrh jejich změn.

Dále chci říci, že věřím, že panu Heroldovi se nelíbí audity, ale mohu potvrdit za sebe, že jsou naprosto nezbytné po tom, co vidíme, jak to tady vypadalo v uplynulých letech. Chtěl bych říct, že pro Věci veřejné hodnota koalice a směr, který nastoupila, je správný, a proto je to vyšší hodnota než rozpočet, se kterým také nejsme spokojeni. A proto Věci veřejné rozpočet podpoří. Děkuji vám za pozornost.

P. K l í m a :

Děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Heissler.

P. H e i s s l e r :

Já budu mírně reagovat na kolegu Vejmelku. Samozřejmě ta výtka nesměřovala pochopitelně k vám. My jsme si toho vědomi, že vy jste se dokonce podíleli na tom, co my jsme ale v předchozích letech bezpochyby také dělali. Když se podíváte na stav počtu zaměstnanců během našeho období, tak v podstatě neustále klesal. To znamená, vy v tomto trendu pokračujete, a proto vás vyzývám, abyste právě rozpočet nepodpořili, protože na výdajové stránce – ne možná vaší zásluhou, což jste teď řekl, ale zásluhou ostatních členů koalice – dochází k výraznému navyšování stavu počtu zaměstnanců! A samozřejmě s tím spojených výdajů městské části.

To znamená, vy v tuto chvíli říkáte, že sice jste splnili program, že vy konkrétně a kolega radní Kukrle jste propouštěli, nemáte víc poradců, ale pak zvednete ruku pro rozpočet, který dělá pravý opak.

Klub ODS má pochopitelně protinávrh, který předložím návrhové komisi. Návrh usnesení klubu ODS zní tímto způsobem: Celkově snížit výdaje u kapitoly 09 o 49 700 000,- Kč, a to následnými kroky:

1. V podkapitole 0909 Odbor ekonomický z 5 mil. na 1 mil. Kč. To se týká auditů.

2. V podkapitole 0912 Vnitřní správa z 65,661 mil. na 48,961 mil., a to odložit obnovu vozového parku – 1,7 mil. Kč. Tam podotýkám, že se nejedná o elektromobily, ale o zbytek vozového parku, a snížit konzultační, poradenské a právní služby z 22,276 mil. na 7,276 mil.

3. V podkapitole 0926 Kancelář tajemníka – mzdové prostředky ze 178 142 000,- Kč na 151 142 000,- Kč, a to snížením počtu zaměstnanců na 290, a tím snížení mzdového limitu ze 104 na 87 mil. a s tím souvisejících odvodů z 38,980 mil. na 32,980 mil. To je dokonce o dva zaměstnance méně, než bylo v předchozím období, a právě vycházíme z toho, co udělal kolega Vejmelka, to znamená, že stav by měl být – (uplynul čas. limit) spojuji příspěvek – by měl být cílových 290.

4. Snížení finančních prostředků na odměny a ostatní služby pro zastupitele z 22 941 000,- Kč na 18 941 000,- Kč, tedy snížení počtu uvolněných členů zastupitelstva na 12, snížení cestovního z 1,2 mil. na 400 tis.

5. A následně v některých kapitolách naopak výdaje mírně zvýšit, protože se domníváme, že to je ke škodě MČ. To znamená, zvýšit výdaje v podkapitole 0421 o 10 mil. – zahájení stavby tělocvičny ZŠ Podbělohorská.

6. Zvýšit výdaje v podkapitole 0302 o 5 mil. To je chodníkový program. Bez toho bohužel chodníky nebudou opraveny. To víme. A myslím si, že i po této zimě to budou velmi potřebovat.

7. Zvýšit výdaje v podkapitole 0232 o 5 mil. – údržba zeleně. Je to pouze mírné navýšení. Myslíme si, že by si tato kapitola zasloužila ještě větší navýšení, ale alespoň o 5 mil.

8. Celkově tedy snížit rozpočtový schodek o 29,7 mil. na 49 449 500,- Kč.
To je vše. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším je pan kolega Zapletal.

P. Zapletal :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já bych rád reagoval na slova pana místostarosty Vejmelky, kdy je skutečně potřeba brát s úctou a vážností to, že má jenom půlku jednoho poradce. Já jsem neměl tedy žádného. Já chápu, že půlka je málo, nicméně musím konstatovat ke kapitole doprava, která je jeho resortem, že v chodníkovém programu proti roku 2010 došlo k více než 60% poklesu, protože v roce 2010 jsme vynaložili na chodníkový program 11,5 mil. Kč a plus tedy byly další 2 mil. vloženy do tohoto programu z daru sázkové kanceláře Fortuna. Pro letošní rok je rozpočtováno pouhých 5 mil. Kč. Do toho se nám do kapitoly doprava dostal nákup dvou elektromobilů za částku 1,8 mil. Tomu tedy příliš nerozumím. To už tady bylo konstatováno, protože v kapitole vnitřní správy je určeno pro nákup a modernizaci vozového parku 1,7 mil. Kč.

Obdobná situace nastává v poněkud nepřehledně zpracované kapitole o životním prostředí, protože tam letmým pohledem do této kapitoly, když srovnáváte výdaje mezi rokem 2010 a 2011, zjistíte, že tam dochází ke snížení zhruba o 25 mil. Kč, protože v roce 2010 bylo vynaloženo skutečně do této kapitoly 122 mil. Kč, o něco více než 122, a pro tento rok je plánována částka pod 100 mil.

Já chápu pana místostarostu Vejmelku, jestliže se ohrazuje proti konstatování, že neplní Věci veřejné program, který předložili svým voličům, nicméně musím konstatovat, že v kapitolách, které jsou jeho resortem, došlo k výraznému snížení částek vynakládaných na životní prostředí a chodníkový program.

P. Klíma :

Skončil jste? (Ano.) Děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Macek.

P. Macek :

Vážené kolegyně, vážení kolegové, já už jsem skutečně dlouholetý zastupitel, už jsem zde 4. volební období, a když jsem tento rozpočet označil za hrozný, tak ale musím říct, že nevybočuje z tradice těchto rozpočtů. Obdobné rozpočty byly i ty minulé, akorát že některé věci, které jsou teď zřejmé a otevřené, v nich tak úplně nebyly vidět. A chci poděkovat za připomínky a diskutujícím z klubu ODS. Já bych všechny ty jejich připomínky skutečně podepsal a budu hlasovat pro ně, akorát mě velice mrzí, že stejně konstruktivně k rozpočtu nepřístupovali v minulých 12 letech! Mohli jsme mít hezké rozpočty celých 12 let a ušetřit minimálně 1,5 mld.!

P. Klíma :

Děkuji. Dalším je pan kolega Martinec.

P. Martinec :

Vážení kolegové, vážené kolegyně, já navážu na svého předřečníka, který mi trochu vzal má slova z úst. Já jsem se chtěl také podívat nad tím, jak volby dokáží udělat zázraky, protože ti, co byli slepí, náhle po volbách prozřeli a začínají nám krásně tady kárat o tom, jak

se mají dělat rozpočty. Bohužel si při svých výpočtech o nárůstu osob na úřadu neuvědomují nebo nekritizují ty staré smlouvy, například s PRE atd. Ale je pěkné, co volby dokáží! To musím konstatovat.

Za náš klub máme přece jenom pár konkrétních dotazů, vlastně takových drobností v tomto ohledu. Celkově bereme vysvětlení koalice, že jde o rozpočet transformační a doufáme, že příští rok a roky následující už budou jasnější a výdaje budou opravdu takové, jaké mají být.

Ke konkrétním dotazům. Například: snižuje se dotace nebo investice do bytů o 32 milionů. Toto bychom prosili komentovat. Dále je tam například v zásobníku akcí akce Informatika za 35 mil. bez dalšího vysvětlení. Také prosím o komentář.

V zásobníku akcí je zřízení pohotovosti k Poliklinice Kartouzská. My bychom rádi, kdyby se opravdu tato akce uskutečnila, takže zase bych chtěl komentář, zda to můžeme čekat, když to je v zásobníku, jestli se to skutečně uskuteční.

Mrzí nás trošku, že v současném rozpočtu zůstaly nejasné a neprůhledné akce, které tam byly už v minulých letech. Například jsme tady dlouho kritizovali průzkumy veřejného mínění. To byla věc, kterou jsme mnohokrát interpelovali a kterou jsme žádali, ať se zveřejní. Vždycky bylo řečeno: nejde to, je to moc velké a moc těžké a tak. MČ za to utratila spoustu milionů, za předcházející léta, a zase tam ty průzkumy veřejného mínění máme. A nám za klub Strany zelených se to nelíbí. Takže zase prosím o komentář. Slyšel jsem, že to je možná jenom důsledek špatné smlouvy, že to musí ještě pokračovat. Já doufám, že tady zazní, že už MČ žádné takové drahé průzkumy, jejichž výsledek není znám, nebude dělat.

Jsou tam dary typu Klamoklání, Dračí loď, SK Motorlet – fotbal ano, drogy ne. Zase, dlouhodobě jsme kritizovali, že tyto akce by měly být v rámci grantů, kde se o ně musí soutěžit, musí se vysvětlit, proč se dělají (časový limit) – ještě si vezmu jeden příspěvek – jaké mají pro občany Prahy 5 přínos, musí se zveřejnit následně na internetu, jak dopadl jejich výsledek atd. Navrhujeme, abychom přestali přímo dávat, až na nějaké výjimky, a zařadili věci do grantů.

V tomto smyslu dáme i konkrétní návrh, který bude znít: Navrhujeme zrušit položky v rozpočtu Klamoklání, JoyRide, Dračí loď, Festival alpinismu, SK Motorlet – fotbal ano, drogy ne a naopak navýšit položky granty na kulturu o 600 tis. a položku granty na školství o 300 tis. s tím, že vyzveme zúčastněné, aby soutěžili o jejich nápady. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Další je paní kolegyně Peterková.

P í P e t e r k o v á :

Já se ještě chci připojit k tomu, co říkal můj kolega Macek. My jsme nikdy nežadonili o to, aby byla privatizace nebo aby byly prodávány byty za vyšší cenu, jak tady říkal pan senátor. My jsme jenom chtěli, aby se při získávání těchto peněz používalo to kouzelné slovíčko transparentnost, jak s finančními prostředky bylo naloženo, jak bylo s nimi hospodařeno a jak event. byly možná prohospodařeny!

Já jsem, za druhé, chtěla ještě říci k tomu Informačnímu centru například – my jsme často upozorňovali na to, že Informační centrum na Praze 5 nepůsobí tak, jak by působit mělo. Mimo jiné je v současné době většinu času toto informační centrum zavřené. Já mám dojem, že ani nefunguje.

Ještě bych chtěla říct jeden takový námět, takovou potřebu pro zdejší občany, a souvisí to samozřejmě s rozpočtem. Proto o tom mluvím. Je-li někde nějaká rezerva, jako že ta rezerva někde je – já na ni nebudu upozorňovat, ona se najde – tak by bylo dobré, aby se vytvořilo něco pro naše sociálně slabé občany na obvodě Prahy 5. V minulých obdobích nám bylo slibováno, že centra budou vytvořena, že budou postavena, že bude něco

zrekonstruováno. Nebylo! Tak já žádám v rámci tohoto rozpočtu, myslíme na to prosím, aby bylo takto jednáno a nakládáno s finančními prostředky, které se určitě najdou! Děkuji za pozornost.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Najmon.

P. Najmon :

Pěkné odpoledne všem, kteří jsou zde v sále, i těm, kteří sledují toto zasedání na internetu. K rozpočtu těžko říct, jestli tento rozpočet je špatný nebo horší. Já myslím, že každý si udělá představu sám – ten, kdo to sleduje, kdo to vnímá, kdo se do toho rozpočtu díval.

Já bych jenom poprosil, a tak bývalo vždycky zvykem, aby programové prohlášení rady předcházelo rozpočtu. Já myslím, že to jsou dvě spojené nádoby a na toto se velmi zapomnělo a rozpočet by to měl reflektovat, nebo i obráceně. Programové prohlášení rady by mělo reflektovat rozpočet.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Další je pan kolega Zelený.

P. Zelený :

Já se přiznám, že jsem se vás snažil velice podrobně poslouchat a dělat si poznámky, co zde vše padlo. Přiznám se, že jsem velmi rád, že slyším kupu krásných slov ze strany ODS. Přiznám se, že mě velmi potěšila. Bohužel, když jsem studoval loňské rozpočty, tak tuto inspiraci, kterou jsem zde dnes slyšel, jsem tam nenašel. S velkým politováním, bohužel ani jsem ji tam nikde neviděl – ani ve smlouvách, ani v tom, jak se tyto věci stavěly.

Přiznám se, nechci do toho rýpat. Vnímám to, že věřím a chci věřit, že pánové, kteří zde sedí v opozičních lavicích, a dámy, kteří zastupují ODS, míní své kroky vážně, že chtějí ozdravit rozpočet, že chtějí pomoci s tím, aby to tady začalo fungovat a že jejich nabídnutý slib, že budou spolupracovat na tom, aby se ozdravilo hospodaření, je myšlen vážně. Protože to, co jsem viděl v minulých textech a v minulých obdobích, tak mohl bych zde nacvičovat asi o dvě hodiny delší scénku, než kterou jsem zde slyšel. Nebudu se v tom pitvat. Omlouvám se, nebudu.

Co se týká rezervního fondu a vrátek z daně. V minulých rozpočtech jsem viděl, jak vždycky tam byla krásná poznámka o tom, že v rozpočtu je něco nedofinancováno, pak se dělala v průběhu roku rozpočtová opatření, takže prosím všechny, kteří čtou rozpočet, ať ho prosím čtou v té verzi, která byla ve finále skutečností, a ne tou, kterou předkládali pánové v prvním kole tak, aby si schválili rozpočet, nýbrž aby viděli skutečná čísla po doplnění všech věcí. My nezastíráme to, že tady v tomto okamžiku přijdou peníze z vratky z daně, že tady jsou nějakou formou dneska požádány dotace na tři investiční akce, a rezervní fond chceme použít jen a jen na to, abychom vykryli, měli v tomto okamžiku finanční krytí a úřad neporušil pravidla pro hospodaření a mohl začít připravovat výběrové řízení na dodavatele těchto investičních akcí. A jak ty peníze přijdou, tak tam budou vráceny. Nebudeme si hrát na to, že to je jinak.

Proto se možná rozpočet nelíbí. On vychází z toho, že říká pravdu. To, že já tady mluvím o PRE, mluvím tady o internetu – já nechci mluvit za své kolegy – ale zdá se mi velmi zvláštní u mých předchůdců, kteří spravovali informatiku, že jsou schopni tady mít smlouvu od roku 2005 na internet, která byla vysoutěžena jako čtyřletá – sice na dobu neurčitou – a v klidu si jí nechají běžet dál a vůbec je netrápí, že rychlost připojení a cena připojení ročně klesá o 20 %. Zajímalo by mě, kdo by si dneska z nás doma nechal pět let

starou rychlost připojení za původní cenu! Asi nikdo z nás. Asi nikdo z nás by doma nechtěl 64kilovou linku za šest stovek! Já, děkuji, ne!

Jenom krátká reakce. Omlouvám se, na některé věci zapomenu. Deficitní rozpočet – fond. **Rozpočet v okamžiku, kdy přijde investice a vrátí se do rozpočtu vratka z daně, v tomto okamžiku deficitní nebude, nebude se zapojovat rezervní fond a bude vyrovnaný.**

Vnímal jsem tady podíl spotřeby a investic. Velmi mě překvapuje, a byl bych velice rád, aby nabídnutá ruka od kolegů z ODS byla míněna vážně, protože když se podívám do hospodaření v minulých letech – ano, pravda, můžeme si říct, že tam máte o nějakých 50-60 mil. na spotřebě méně. Na druhou stranu, když se podívám, jak fungovala hospodářská činnost, když vidím, že veškerý provoz byl v posledních letech dotován v podstatě z privatizace, když se podívám na projekty typu Aquapark Barrandov, já si myslím, že to jsou věci, které nás všechny měly ponaučit k tomu, ať je to jinak!

To, že já dneska – a teď se omlouvám, **vrátím se k internetu – tam mám roční výpovědní lhůtu, tak dneska, když dám výpověď, tak prosím, až v příštím dubnu přestanu platit oněch 8 mil. Kč za rok. Až v příštím dubnu!** Neboli celý letošní rozpočet, pokud se mi nepodaří s nimi dohodnout jinak, bude zatížen touto částkou. A stejně ještě první čtvrtletí příštího roku. Toto jsou východiska tohoto rozpočtu!

To znamená, že jestliže mi zde říkáte, že byste to dělali lépe, že tu máte rezervu, tu máte rezervu, já od vás tu nabídnutou ruku velice rád přijímám. Pomozte mi s těmi firmami, které vy jste sem přivedli, ať přijdou a řeknou, ano, my už tady netrváme na roční výpovědní lhůtě, nám stačí to, že se teď dohodneme na tříměsíční výpovědní lhůtě a půjde to do transparentního výběrového řízení. A ne, že tady budeme řešit další rok platby za něco, co ve své podstatě městská část nepotřebuje! Viz – i když mírně zmotanou cenou novináři – cena za rosníčku.

Co se týká hospodaření v provizoriu. Omlouvám se. Nevím, kdo to nadnesl. Mám pocit, že pan kolega Frélich. Nejsem na to v tomto okamžiku připraven. To hospodaření bylo zcela v souladu s pravidly pro hospodaření v rozpočtovém provizoriu. Pokud chce podrobné informace, samozřejmě stačí říct a dostane je. Nemám důvod, aby jakékoliv informace kdokoli z vás zastupitelů nedostal.

Vnímal jsem pana senátora Škalouda – nedostatečné příjmy z hospodářské činnosti a další věci. Mě velice mrzí jedna věc. Když jsem viděl to, co mi přinesli z hospodářské činnosti, že **bez zapojení výnosů z privatizace, a když tam byly opravy, tak jak byly namalovány, tak hospodářský výsledek tam bylo skoro minus 200 mil.** V okamžiku, kdy se přistoupilo – protože v tomto okamžiku není rozhodnuto o bytové politice, kterou rada bude prosazovat – k tomu, že se **ponechaly pouze havarijní stavy a nezbytné opravy,** tak teprve potom se tam objevilo, omlouvám se, omlouvám se teď za to, že to použijí, ušmudlaných **40 milionů na několikamiliardovém majetku!** Já si nedokážu představit, že někdo z nás by vlastnil tento počet městských domů, že by vlastnil majetek v hodnotě „set“ milionů korun a byl by spokojen jakožto hospodář s hospodářským výsledkem 40 mil. korun bez toho, že by do toho majetku znovu nereinvestoval.

Já si myslím, že to, co mně v této části velmi chybí, a zase je to pohled do historie a já budu rád, pokud s kolegy z ODS uvidím to, že tam bude vztyčená pomocná ruka, abychom si řekli, jak vůbec chceme provozovat hospodářskou činnost, protože provozovat činnost, kde já mám náklady – teď se omlouvám, nebudu koukat do tabulky, abych byl naprosto exaktní – skoro 300 mil. korun jenom kvůli tomu, abych na druhé straně vydělal 40 mil. korun na několikasetmilionovém majetku – já si nedokážu představit, že by takhle hospodařila jakákoliv soukromá firma!

Omlouvám se. Doufám, že někde na někoho nezapomenu. Co se týká pana kolega Velka ze Strany zelených. **Máme slovo na to, že já chci, aby rozpočet v příštím roce se začal připravovat dřív, aby byly projednávány jednotlivé kapitoly tak, aby si jednotliví radní – aby**

to nebylo o tom, že obhajovali u mě jednotliví radní své kapitoly rozpočtu a pak jsme to projednali pouze na dvou zasedáních, i když vím, že v historii to nebylo o moc lepší, ale tak, aby prostě v budoucnu každý jednotlivý radní si své kapitoly průběžně obhájil, aby obhájil jejich soulad s programovým prohlášením rady tak, abychom měli stoprocentní jistotu, že tam dochází k hospodárnosti.

Co se týká grantů, myslím si, že není co dodávat. Zdědili jsme zde grantová pravidla, zdědili jsme dlouhé seskupení všech možných příspěvků na všechny možné akce. Já si myslím, že v první fázi je potřeba, abychom se velice vážně zamysleli nad grantovými pravidly, a potom pokud možno co největší podíl dnes taxativních příspěvků právě převedli pod granty. V mnohých případech tam je totiž jenom drobná nesmyslná restrikce, kvůli které to nešlo narychlo již letos pod grant.

Co se týká náhledu na náklady, doufám, že se mi podaří v koncepci informatiky a v nějaké diskusi najít i nástroj tak, aby všichni zastupitelé se mohli kdykoliv podívat na ekonomické výsledky po jednotlivých kapitolách a na jednotlivé položky, abych si s vámi nemusel povídat, a teď se za to hluboce omlouvám, přestože si s vámi rád povídám, o tom, jestli tam je tahle faktura za tolik nebo za tolik. Nechť se každý z vás podívá. Ale prosím, tady potřebuji technologický čas.

U pana kolegy Herolda, já se přiznám, reakce – výhled U Snědeného krámu. Já když jsem převzal tento rozpočet, i přesto, že jsem byl alespoň potěšen tím, že jsem našel peníze na rezervním fondu, tak na druhou stranu po hlubším seznámení jsem měl naprosto ekvivalentní pocit a doufám, že předseda kontrolního výboru a jeho kolegové budou ti, kteří pomohou v rámci čtyř let k tomu, aby ten snědený krám tady nebyl. Myslím si, že by konečně mohli přiložit ruku k dílu.

Co se týká auditu a kontroly, která proběhla v posledních dvou letech. Vážený pane kolego, prosím, toto je velmi populistické! Kontrola hospodaření, jestli máme správně zaúčtované faktury kontra audit hospodaření, kde se porovnává, jestli nakupujeme v cenách v čase a místě obvyklých, jestli kupujeme věci, které skutečně potřebujeme, a jestli to jsou smluvní podmínky, které jsou obvyklé, je trošičku něco jiného než prosté zaúčtování. To si myslím, že byla i na vás, a protože si myslím, že jste člověk velice inteligentní a víte, o čem mluvíte, tak tohle si myslím, že byl trošku úlet. Omlouvám se za to, že jsem teď byl osobní.

Co se týká chodníkového programu a zeleně. Pouze si dovolím doplnit, že když se, kolegové, podíváme lépe, zjistíte, že tím, že došlo k oddělení zeleně a veřejných prostranství, tak položka, která byla napadána, že byla krácena, krácena nebyla. Pouze ji máte na dvou různých účtech.

Chodníkový program. Vážení kolegové, především kolegové z ODS, kteří jste dneska na magistrátu, není náhodou správa chodníků ve vaší gesci, v gesci magistrátu?! Nejsou to peníze, které magistrát – pod čarou – nutí městské části platit za něco, co je v jeho působnosti? Já se hluboce obávám, že ano. A jestliže magistrát neplní svou funkci vůči našim občanům, našim daňovým poplatníkům, ať už v oblasti toho, že nám někde neprovozuje autobusovou linku, někde nám neřeší problémy s chodníkem, tak bohužel nám opravdu nezbyvá nic jiného, než to sanovat. Ale abychom primárně postavili rozpočet na tom, že budeme přebírat funkci magistrátu a platit za něj věci, které platit nemáme, tak já si nemyslím, že to je správné! Myslím si, že správná cesta je tlačít na magistrát, aby plnil svou roli. A v případě, kde opravdu vnímáme, že je to pro naše občany nezbytné, je to potřeba řešit ihned v reálném čase a ne, až proběhne veškerá byrokratická aparatura, tak v tom okamžiku já to vnímám, ať na to prostředky finanční tam jsou, ať na to okamžité krytí máme.

Na pana kolegu Martince. Stihl jsem pět bodů, takže se pokusím zareagovat. Investice do bytů. Samozřejmě u bytového fondu, který si po zpracování bytové koncepce MČ rozhodne ponechat ve vlastnictví, budou okamžitě odblokovány investice tak, aby bytový fond byl, pokud možno, v co nejlepším stavu.

Co se týká dotazu na informatiku. Myslím si, že všichni jsme tady už udělali zkušenost s 45 miliony na informatice, které běhají do všech možných různých outsourcingů, kde vlastně ani nikdo z nás neví, co se objednává, proč se objednává a jestli náhodou to neplatíme třikrát. To znamená, těchto 35 milionů, které tam jsou, se skládají ze tří částí. Jsou tam někde řádově 2 mil. korun na úpravu serverovny tak, aby odpovídala současným standardům. Je tam odhad nějakých 13 mil. na převzetí serverové části do naší působnosti a zbylých 20 mil. tam je nějaký odhad na případný odkup PC a softwarových licencí tak, aby – pokud se nám podaří smluvně ty věci vyřešit – se mohla MČ osamostatnit, začít se chovat jako jiné MČ, to znamená, mít svoji vlastní informatiku a v tom případě začít také využívat nástroje, které nám je schopen magistrát poskytnout buď zadarmo, anebo se na nich můžeme podílet – viz GINIS.

Co se týká pohotovosti Kartouzská, myslím si, že v tomhle okamžiku, jestli mám dobrou informaci, probíhají tam otázky kolem smlouvy a nějaké přípravy, to znamená, není to v tomto okamžiku ještě tak připraveno, aby to bylo k podpisu. A protože časově vychází příprava do období, kdy už bude vratka daně, tak jsme to ponechali v zásobníku právě na to, že z vratky daně tato akce bude patřit mezi ty, které budou jasně financovány.

Co se týká průzkumu, teď se možná obrátím na příslušnou vedoucí. Co je mně známo a mám informace, tak byla snaha změnit to alespoň na průzkumy, které by byly k něčemu. Mám pocit, že výsledek tam byl, že to nejde, takže se v tomto okamžiku prověřuje možnost výpovědi. Možná, že mě pan starosta doplní.

Co se týká daru Klamoklání a grantů, už jsem řekl v jiné kapitole.

Opravdu, teď možná jsem na některé kolegy byl mírně jízlivý. Byl bych velice rád, abychom odstoupili od populismu toho, že právě je někdo v opoziční lavici, a byl bych hrozně moc šťastný, kdyby kolegové z opozice mysleli svá slova o spolupráci v tom, aby se tady ozdravilo hospodaření, vážně, pokud jsou nám schopni pomoci s některými nesmyslnými smlouvami, opět budu šťastný, abych nemusel zaměstnávat právníky, aby mě dostávali z pětiletých kontraktů, které jsou bez možnosti výpovědi, z ročních výpovědních lhůt na věcech, které nepotřebuji. Pokud mi nabízíte tuto ruku, budu jenom šťastný, protože to je ve prospěch našich občanů. Ale prosím, oprostěme se od toho, abyste mně tady a nám všem vysvětlovali, jak rozpočet máme špatně, když řádově 80 % vychází z vašeho vlastního dědictví! Děkuji.

P. K l í m a :

Děkuji. Dalším diskutujícím je pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Děkuji, že ještě můžu vystoupit. Zkusím reagovat na tuto řeč pana kolegy Zeleného. Vy jste na začátku říkal, že v minulých rozpočtech jste nic nenašel. Já vám zkusím osvěžit jenom ve dvou věcech paměť.

Kdybyste se díval pořádně, tak byste zjistil, že na rok 2010 byly počítány investiční výdaje ve výši 200 mil. a skutečnost činila 187 mil. Návrh rozpočtu pro rok 2011 počítá pouze se 128 mil. Kč. To je první věc, naprosto konkrétní, kterou jste si tam mohl najít a mohl jste se podle toho řídit, protože jinak celková čísla rozpočtu jsou velmi podobná.

Druhá záležitost, na kterou jsem upozorňoval a o které jste se samozřejmě nezmínil, je onen nárůst finančních prostředků v kapitole 09, to znamená naprosto nesmyslný nárůst úředníků, poradců, nárůst peněz pro zastupitele – ať už uvolněné, či neuvolněné. Takže já si myslím, že jste se mohl inspirovat.

Nerozumím poznámce o aquaparku, nicméně rozumím tomu, že vy to, že byl vytvořen aquapark, považujete za špatné. Já tomu rozumím, protože čísla týkající se investic jsou velmi nízká!

A co se týká finančních auditů a vámi spíše zmiňovaného hospodářského auditu, resp. auditu IT, já bych to sem moc netahal, protože to nejsou transparentní výběrová řízení na tyto audity. Jsou to výběrová řízení, která jsou dělána bez uveřejnění na úřední desce, a nebudu se vyjadřovat k tomu, kdo to vyhrává a kdo s kým spolupracoval dříve, než vyhrál tento audit.

Co se týká úspor, protože stále jsme mučeni, že my za všechno můžeme. Já myslím, že i vy jste mohli už začít šetřit a mohli jste začít u sebe, ale v tuhle chvíli vidím nový nábytek u mnohých z vás. Vidím kancelář TOP 09 v jednom z nejlukrativnějších prostor tady na Štefánikově ulici. Vidím tady snahu nakoupit nové automobily. Říkal jsem, že budu krátký, a abych odpověděl panu Zelenému na tu výzvu, tak já bych řekl: přiložte ruku k dílu vy a stále se nevymlouvejte na minulost! Bude to lepší.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším je pan kolega Škaloud.

P. Škaloud :

Děkuji. Vážení zastupitelé, já bych krátce zareagoval na kolegu Zeleného. Já jsem tady našel, pokud jde o výdaje a příjmy ve zdaňované činnosti, pouze rozbor hospodaření za rok 2009 a tam jsou 300 mil. náklady a 600 mil. výnosy. V roce 2010 mám jenom za pololetí, takže si nejsem jist, jestli těch umrněných 40, jestli nějak špatně nehledám. Ale abych nebyl populista, tak navrhuji, že si to probereme společně a samozřejmě rád přidám ruku k dílu. Děkuji za pozornost.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším je pan kolega Velek.

P. Velek :

Už je to vlastně jakoby třetí příspěvek, ale já se jenom chtěl ujistit, že tři usnesení, která směřovala na víceméně finanční výbor a hospodářský výbor, nebyla v rozpravě nějak zmíněna, nebo ta pozice, jestli by si to kolegové osvojili. A jelikož jsou to věci, které zazněly v jakýchsi veřejných příslibech, že k tomu je vůle, tak já tyto tři návrhy stahuji z usnesení, aby to nebylo jenom deklaratorní bez předchozí dohody. A naopak ta tři usnesení, která následují, návrhová komise to má, žádám prohlasovat. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším je pan kolega Macek.

P. Macek :

Velice vítám tuto diskusi na téma rozpočet. Skoro bych řekl, že to je taková hodinka pravdy, kdy zevrubně porovnááme stávající rozpočet s rozpočty minulými. A proto připomenu jeden slib, který jsem obdržel od minulé rady ústy tehdejšího starosty, že do voleb se dozvíme, jak prohospodařila MČ těch 1,5 mld. z privatizace, jak se to rozplynulo v rozpočtech a na co to bylo použito. Takže pokud v této hodině pravdy budeme pokračovat, tak bych rád, aby ti, kteří jsou tady z minulého zastupitelstva, mi na tuto otázku odpověděli.

P. Klíma :

Děkuji. Ještě prosím někdo z kolegů do diskuse? Není tomu tak... Pan kolega Herold technickou. Prosím.

P. H e r o l d :

Jenom odpovím panu kolegovi Mackovi, že kdyby četl materiály, zejména předvolební ODS, tak by se dozvěděl, že více než miliarda byla použita do investic do škol. Vše další si můžeme vyjasnit po zastupitelstvu.

P. K l í m a :

Děkuji. Já bych rád předal kolegovi Mackovi slovo. Jen poprosím, abychom postupovali racionálně. Děkuji.

P. M a c e k :

Pouze jsem chtěl konstatovat, že si samozřejmě přečtu rád jakékoliv materiály. Jsme tady na jednání zastupitelstva, jsou to peníze zastupitelstva, takže by se o tom mělo hovořit na zastupitelstvu a ne v jakýchsi novinách či jiných propagačních materiálech.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Pan kolega Zelený.

P. Z e l e n ý :

Já jenom kratšou linkou repliku na pana kolegu Herolda. Já doufám, že mu ta spolupráce na tvorbě ozdravení ekonomiky půjde stejně dobře jako dnešní tvorba projevů. Díky.

P. K l í m a :

Děkuji. Ještě prosím někdo do diskuse? Pokud nechce nikdo ze zastupitelů diskutovat, mám tu prosím příspěvek z pléna od občanů. Prosím pana Mgr. Budína.

P. B u d í n :

Jestli mohu, dobré odpoledne, přeji. Velice zajímavá diskuse tady proběhla. Musím říct, že od některých zastupitelů, kteří byli v minulém volebním období, to pro mě bylo občas překvapení. Nicméně, máme zde v ruce tento rozpočet pro letošní rok. Tím bychom se měli zabývat. Určitě já tento rozpočet vnímám, jak zde bylo řečeno ústy pana místostarosty Zeleného, jako rozpočet transformační, resp. nějaký překlenovací. Uvědomme si, že rada v tuto chvíli nefunguje samozřejmě zase tak dlouho, nicméně již měla podle mého názoru dostatek času, aby rozpočet mohl být udělán poněkud lépe.

Můj názor na tento rozpočet je takový, že si nejsem úplně jist, zda bych pro takovýto rozpočet tady hlasoval. Mám k němu mnoho výtek. Pravdou je, že oproti minulým rozpočtům je to trochu lepší rozpočet, než byl tedy v minulých letech, nicméně chápu také to, že vychází z určitého dědictví.

Na druhou stranu jsou tam prostě položky, se kterými úplně nesouhlasím. Myslím si, jak tady proběhla diskuse, jak tady všichni chtějí šetřit, resp. výdajovou stránku snižovat, tak by se určitě mohli domluvit, že by se mohly zrušit položky typu Festival alpinismu, Klamoklání, JoyRide. To jsou prostě položky, které jsme jako zelení v minulém volebním období kritizovali a které se znovu objevují ve výdajové stránce tohoto rozpočtu, konkrétně v kapitole 6 – kultura, bod 4046.

Ale pak tady právě máme zmiňovanou místní správu a zastupitelstvo, kde opravdu musím říct, že některé položky mi nepřišly úplně adekvátní. Je tam nárůst o zhruba 51 mil. oproti minulému roku, ale to už právě zde všechno zaznělo. Také nějakým způsobem úplně nechápu, proč se třeba musí zvyšovat oproti minulému roku o zhruba 17 mil. výdaje na konzultační a právní služby, což je podkapitola 0912, což je vnitřní správa. Samozřejmě potom se tam navýšila už zde zmiňovaná podkapitola 0926, což je Kancelář tajemníka –

mzdové prostředky. Zde opět to chápu spíše jako výsledek toho, že se navýšil počet uvolněných zastupitelů a samozřejmě i refundace, i počet zaměstnanců se navýšil. Takže do budoucna bych toto chápal jako opravdu apel – ode mě je to spíš takový apel, zda by toto do budoucna nešlo snížit.

Obecně tuto rozpravu zde vnímám jako rozpravu nad rozpočtem. Uvidíme, jak dopadne hospodaření na tento rok, kde se bude schvalovat, resp. projednávat hospodaření za tento rok, a jak tvrzení, která zde padla, a jak se bude to, co bude v hospodaření, shodovat s tím, co zde dnes padlo.

Nicméně bych měl pouze asi dva, protože hodně dotazů už zde bylo zodpovězeno, které jsem měl i já, měl bych zde dva dotazy, a to se týká grantů. Obecně jsem tady nespokojen s tím, že došlo ke snížení grantů na životní prostředí a na školství oproti minulému roku, nicméně nejsem si úplně jist, co znamená zavedení grantů na informační centra a grantů na odbor vnějších vztahů – a ještě jeden grant tady byl... Ne, pouze tyto dva granty. Protože si nejsem zcela jist, co to přesně znamená „grant – odbor vnějších vztahů“, co by to mělo obsahovat, resp. kdo se bude moci, nebo jaké projekty budou těmito granty pokryty.

Zároveň, jestli jsem dobře pochopil, pouze bych se chtěl ujistit ohledně bytového hospodářství. Tam došlo opravdu ke značnému, podle mého názoru, snížení investic do bytového fondu, který MČ má. A pouze bych se chtěl ujistit, jestli opravdu po schválení bytové koncepce, a doufám, že ke schválení bytové koncepce dojde alespoň do konce volebního období, ne jako u minulého zastupitelstva, kdy se o bytové koncepci jednalo několik let bezvýsledně, tak doufám, že až bude opravdu na základě bytové koncepce jasně řečeno, které byty si MČ nechá, tak že právě výnosy – ať už třeba z prodejů, z privatizací nebo příjmy z nájmu – půjdou primárně zpětně právě do investic a do oprav.

Takže pouze jestli bych mohl tady znovu slyšet to ujištění, že opravdu, až bude bytová koncepce, tak investice do bytového fondu MČ budou navýšeny. Děkuji.

P. Klíma :

Já děkuji. Dalším je pan kolega Zelený.

P. Zelený :

Pokusím se zareagovat. Co se týká grantů na podporu podnikání, tak samozřejmě tam bude vypsán grant, který se bude týkat podpory drobného a středního podnikání v MČ Praha 5, to znamená, předpokládám, že tam budou jasně stanoveny podmínky ze strany příslušného radního tak, aby grant byl využit ve prospěch podpory podnikatelské činnosti.

Co se týká vnějších vztahů, tam jsou granty, jestli se nemýlím, někde kolem 1,7 mil. a jsou na podporu sportovních aktivit a sportovních akcí. Proto také v oblasti školství je ta částka nižší, protože v podstatě tady došlo k určitému oddělení těch dvou aktivit tak, aby se nepřekrývaly.

Co se týká bytového fondu, v okamžiku, kdy bude jasná bytová koncepce, myslím si, že nebude nic bránit tomu, aby do budov, které se rozhodneme, že si chceme nechat, jsme investovali prostředky – ty, které ale bohužel vyděláme!

P. Klíma :

Děkuji. Další pan kolega Frélich.

P. Frélich :

Děkuji. Dámy a pánové, z té téměř hodinu a půl dlouhé diskuse o rozpočtu, o tomto bodě, mám pocit, že z toho, jak tady vystoupili zástupci koaliční TOP 09, Věcí veřejných – strana ČSSD nevystoupila, ale také opoziční ODS, Strana zelených, je-li to opoziční strana, a

komunisté, tak mám pocit, že se rozpočet tak nějak nikomu nelíbí. Koalici kvůli tomu, že zdělila takové a takové rozpočtové prvky, se kterými nemohla nic udělat, opozici se nelíbí, resp. nám se nelíbí z jiných důvodů.

Určitě si nemyslím, že je ale dobře, aby rozpočet byl jediným důvodem nebo zárukou pokračování koalice. Jestliže tedy jsme s ním nespokojeni a ODS, nejenom tedy ODS, ale ODS tady navrhla několik pozitivních změn. To je ta hozená rukavice, pane radní! Už jsme se o tom bavili na finančním výboru. Konkrétní návrhy, které tady za chvíli zazní a budeme o nich hlasovat – pojdte je podpořit! My vám pomůžeme s tím rozpočtem! Snížíme schodek rozpočtu! Nemusí být tak vysoký. A jednotlivé dílčí kapitoly můžeme přece upravit. To umíme! Děkuji.

P. Klíma :

Dalším je pan kolega Zelený.

P. Zelený :

Jenom krátkoulinká větička. Byl bych velice šťastný, kdybyste tyto **pozměňovací návrhy přinesli na finanční výbor, kde vaši zástupci byli.** Měli jsme tři týdny na to, abychom si je v klidu prošli a ne, že mi je přečtete na zastupitelstvu. Já předpokládám a tuším, co v nich pravděpodobně budete načítat, dokážu si to představit, ale myslím si, že pokud by byly myšleny smrtelně vážně, aby prošly, tak že tady byly tři týdny na to, abychom mohli o jednotlivých položkách jednat a případně hledat kompromisní usnesení. V tomto okamžiku se přiznám, že já nevím, kdo z vás je tak **super ekonom, že je schopen bez souvztažnosti, toho, aby si zkontroloval smlouvy, zkontroloval si všechny vazby v rámci jednotlivých kapitol v rozpočtu,** když škrtnete čarou někde 10 mega nebo 20 mega, aby měl stoprocentní jistotu, že někde něco nerozhodím. Já takový čaroděj dobroděj nejsem. A prosím, беру tu nabídnutou ruku, že budeme spolupracovat, že nám pomůžete pro příští rok, aby rozpočet měl hlavu a patu a byl rozpočtem, který výrazně pomůže ozdravit ekonomiku MČ. Ale prosím, opravdu, odpusťme si některé věci, které nemusíme! Díky.

P. Klíma :

Děkuji. Ještě prosím, má někdo příspěvek do diskuse k rozpočtu? Nikdo. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Byl předložen návrh pana Martince, a to tedy zrušit položky v rozpočtu Klamoklání, JoyRide, Dračí loď, Festival alpinismu, SK Motorlet – fotbal ano, drogy ne a navýšit položku granty na kulturu o 600 tis. Kč a položku granty pro školství o 300 tis. Kč.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Prosím hlasovat o tomto protinávru. **Děkuji. Pro 5, proti 19, zdrželo se 9, nehlasovalo 7. Návrh nebyl schválen.**

Prosím návrhovou komisi o další návrh.

Návrhová komise :

Návrh usnesení klubu ODS, který předložil **pan Heissler: Snížit výdaje u kapitoly 09 o 49 700 000,- Kč. První bod je v podkapitole 0909 – odbor ekonomický – z 5 mil. korun na 1 mil. korun – audity.**

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 9, proti 21, zdrželo se 10. Návrh nebyl schválen.

Prosím další návrh.

Návrhová komise :

V podkapitola 0912 – vnitřní správa – z 65 661 000,- Kč na 48 961 000,- Kč, a to odložit obnovu vozového parku – 1,7 mil. Kč a snížit konzultační, poradenské a právní služby z 22 276 000,- Kč na 7 276 000,- Kč.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 9, proti 16, zdrželo se 15. Tento návrh nebyl schválen.

Prosím další návrh.

Návrhová komise :

V podkapitole 0926 – Kancelář tajemníka – mzdové prostředky – ze 178 142 000,- Kč na 151 142 000,- Kč, a to snížením počtu zaměstnanců na 290, a tím snížení mzdového limitu ze 104 mil. Kč na 87 mil. Kč a s tím souvisejících odvodů z 38 980 000,- Kč na 32 980 000,- Kč.

P. Klíma :

Ano, děkuji a dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 9, proti 18, zdrželo se 13. Návrh nebyl schválen.

Další návrh prosím.

Návrhová komise :

Snížení finančních prostředků na odměny a ostatní služby pro zastupitele z 22 941 000,- Kč na 18 941 000,- Kč snížením počtu uvolněných členů zastupitelstva na 12, snížením cestovního z 1,2 mil. na 400 tis. atd.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 11, proti 11, zdrželo se 18. Návrh nebyl schválen.

Prosím další návrh.

Návrhová komise :

Zvýšit výdaje v podkapitole 0302 o 5 mil. – chodníkový program.

P. Klíma :

To je vše? (Ano.) Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 9, proti 15, zdrželo se 15, 1 nehlasoval. Návrh nebyl schválen.

Další návrh prosím.

Návrhová komise :

Zvýšit výdaje v podkapitole 0421 o 10 mil. Kč – zahájení stavby tělocvičny ZŠ Podbělohorská.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 10, proti 10, zdrželo se 20. Návrh nebyl schválen.

Další návrh prosím.

Návrhová komise :

Zvýšit výdaje v podkapitole 0232 o 5 mil. – údržba zeleně.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 9, proti 14, zdrželo se 15, 2 nehlasovali. Návrh nebyl schválen.

Další návrh prosím.

Návrhová komise :

Snížit rozpočtový schodek o 29 700 000,- Kč na 49 449 500,- Kč.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat o tomto návrhu. Děkuji. Pro 9, proti 13, zdrželo se 16, nehlasovali 2. Návrh nebyl schválen.

Další návrh prosím.

Návrhová komise :

Další návrh je pana Macka, a to doplnit bod 4, a to o: „Vyzývá radu MČ Praha 5, aby připravila a realizovala takové ekonomické kroky, které povedou k nižšímu zapojení výnosů z hospodářské činnosti a z rezervního fondu do rozpočtu hlavní činnosti MČ Praha 5 již v letošním roce, s dlouhodobým cílem snižovat jejich zapojení na minimum.“

P. Klíma :

(Zaznělo zvukové znamení před hlasováním.) Já jsem prosím nedal hlasovat. Omlouvám se. Technická.

P. Zelený :

S dovolením jako předkladatel bych se s tímto návrhem rád ztotožnil. Chci si ho osvojit a chci, aby byl součástí rozpočtu.

P. Klíma :

Ano, děkuji a poprosím návrhovou komisi, aby toto zapracovala. Další návrh prosím.

Návrhová komise :

Další návrh je pana Velka, a to: „Zastupitelstvo MČ Praha 5 ukládá radě MČ zveřejnit k neinvestičním příspěvkům na rok 2011 (darům) podrobné zdůvodnění účelu a v darovacích smlouvách zavázat příjemce daru ke zveřejnění věcných výsledků a přínosů daru pro občany Prahy 5. Termín od 1. 4. 2011 průběžně.“

P. Klíma :

Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Ano, děkuji. Pro 37, proti 1, zdržel se 1, nehlasoval 1. Tento návrh byl schválen.

Prosím další návrh.

Návrhová komise:

Ukládá radě MČ omezit pro další roky režim neinvestičních příspěvků (darů) a většinu financí převést do grantových programů, zlepšit popis a pravidla pro transparentní zveřejňování všech grantů a neinvestičních příspěvků (darů). Termín: od 1. 4. 2011.

P. Velek:

Pardon. Já jsem opravil termín od 1. 9., abychom již znali hospodaření 2010.

P. Klíma:

Ano, prosím o opravu.

Návrhová komise:

Takže pardon – od 1. 9.

P. Klíma:

Ano, děkuji za návrh a dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 27, nikdo nebyl proti, zdrželo se 12, 1 nehlasoval. Tento návrh byl schválen.

Prosím další návrh.

Návrhová komise:

Ukládá radě MČ zveřejňovat údaje všech výdajů radnice, včetně výdajů na poradce, právní služby, studie apod., minimálně v rozsahu položek portálu www.zakazky.Praha.eu. Termín od 30. 4. 2011 a dále průběžně.

P. Klíma:

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 20, nikdo nebyl proti, zdrželo se 20. Návrh nebyl schválen.

Prosím další návrh.

Návrhová komise:

To je všechno.

P. Klíma:

Takže teď bych poprosil návrhovou komisi o návrh usnesení k bodu číslo 4/2.

Návrhová komise:

Zastupitelstvo MČ schvaluje návrh usnesení pod bodem 4/2, včetně pozměňovacích návrhů.

P. Klíma:

Ano, děkuji a dávám hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 30, proti 8, zdrželi se 2. Návrh 4/2 byl schválen, tedy usnesení 4/2 je schváleno.

Dalším bodem programu je bod

3.

Úprava rozpočtu roku 2011 - sociální dávky

Prosím pana předkladatele.

P. Z e l e n ý :

Vážené kolegyně a kolegové, dovoluji si předložit zrovna následně úpravu rozpočtu pro rok 2011. Jedná se o transfer sociálních dávek z MPSV ve výši 82 mil. Kč na výplatu příspěvku na péči, a to v souladu s usnesením rady hl. města č. 20 ze dne 11. 1. Bylo schváleno poskytnutí účelové neinvestiční dotace ze strany státního rozpočtu z MPSV ve výši 19 250 000,- Kč na výplatu dávek sociální péče pro těžce zdravotně postižené.

P. K l í m a :

Děkuji panu předkladateli a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje předložený návrh usnesení ve znění 4/3.

P. K l í m a :

Ano, děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, 5 nehlasovalo. Usnesení 4/3 bylo přijato.

Dalším bodem programu je... (Námitka k hlasování.) Ano, já poprosím o opravu. Pro 35, nikdo se nezdržel, nehlasovalo 5. Usnesení 4/3 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je bod číslo

4.

Vyúčtování finančního příspěvku o.s. Život 90 na úhradu pořízení a instalace zařízení tísňové péče AREÍON

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n í t :

Dobrý den, vážené dámy, vážení pánové, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji si vám předložit vyúčtování finančního příspěvku občanského sdružení Život 90 na úhradu a pořízení, rovněž tak i na instalaci zařízení síňové péče AREÍON.

Jenom ve stručnosti. Příspěvek je ve výši 100 tis. Kč. Instalovány byly tři zařízení tíšňového volání doporučené sociálním výborem. Nevyčerpané finanční prostředky ve výši 59 500,- Kč byly zaslány zpět na účet MČ Praha 5 a já si vás dovoluji požádat o schválení tohoto materiálu. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení – vyúčtování finančního příspěvku o.s. Život 90 na úhradu pořízení a instalace zařízení tíšňové péče AREÍON.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji, Pro 33, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, nehlasovalo 7. Usnesení 4/4 bylo přijato.

Dalším bodem programu je bod

5.

Vyúčtování grantů v oblasti informatiky přidělených v roce 2010

Prosím pana předkladatele.

P. Z e l e n ý :

Vážené kolegyně a kolegové, dovoluji si předložit vyúčtování grantů v oblasti informatiky za rok 2010, kde si vás dovoluji požádat, aby zastupitelstvo schválilo vyúčtování grantů v oblasti informatiky, které byly přiděleny Vysoké škole manažerské informatiky a ekonomiky a Vysoké škole finanční a správní. Podrobné doklady k celému tomuto jsou v příloze materiálu.

P. K l í m a :

Ano, děkuji a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje vyúčtování grantů v oblasti informatiky přidělených v roce 2010.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro? Děkuji. Pro 31, nikdo nebyl proti, 4 se zdrželi, nehlasovalo 5. Usnesení 4/5 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je prominutí dlužného nájemného.

6.

Býv. nájemce NP čís. 901 a 902 U Královské louky 819/5, Praha 5 - Smíchov ATHINGANOI - občanské sdružení požádal o prominutí dlužného nájemného vč. příslušenství úroků z prodlení a smluvních pokut

Prosím pana předkladatele.

P. N e d v ě d :

Dobrý den, dámy a pánové, předkládám žádost občanského sdružení ATHINGANOI o prominutí pokuty a dlužného nájemného. Dovolujeme si předložit ke schválení odepsání smluvní pokuty ve výši 1 147 217,- Kč a neschválit prominutí výše dlužného nájemného a úroků z prodlení ve výši 183 231,- Kč.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/6.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 28, 2 proti, nikdo se nezdržel, nehlasovalo 10. Usnesení 4/6 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je

7.

Vyúčtování finančních příspěvků přidělených v roce 2010 z podkapitoly 0604 kultura

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dobrý den. Dovoluji si požádat o schválení vyúčtování finančních příspěvků přidělených v roce 2010 z podkapitoly 0604 kultura. Jedná se o příspěvky ve výši 2 650 000,- Kč. Podrobnosti jsou v uvedeném materiálu. Doporučuji, aby zastupitelstvo schválilo tento materiál.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.) Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje vyúčtování finančních příspěvků přidělených v roce 2010 z podkapitoly 0604 kultura.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 34, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, nehlasovali 4. Usnesení 4/7 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je

8.

Vyúčtování grantů v oblasti kultury a obnovy kulturních památek za rok 2010

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dovoluji si požádat o schválení vyúčtování grantů v oblasti kultury a obnovy kulturních památek za rok 2010 tak, jak je předložen v předkládaném materiálu. Děkuji.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ schvaluje vyúčtování grantů v oblasti kultury a obnovy kulturních památek za rok 2010.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 37, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, 2 nehlasovali. Usnesení 4/8 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je

9.

Návrh Obecných pravidel pro udělování neinvestičních příspěvků městské části Praha 5 a žádosti o grant právnické a fyzické osoby

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dovoluji si vám předložit návrh obecných pravidel pro udělování neinvestičních příspěvků MČ Praha 5 a žádosti o grant pro právnické a fyzické osoby v uvedeném znění. Dovoluji si pouze upozornit na to, že proti minulým obecným pravidlům došlo k drobným technickým novelizacím tak, aby byla přizpůsobena tato pravidla aktuálnímu stavu, a doporučuji, aby byla schválena.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Ještě jednou dobré odpoledne, dámy a pánové, dostáváme se k našemu oblíbenému tématu a hodně diskutovanému, a sice grantům. Asi všichni máme zájem na tom, aby granty byly skutečně průhledné a aby všichni měli stejnou rovnou příležitost se k těmto grantům dostat, a zároveň, aby celé hospodaření grantu bylo průhledné.

Záměrně tady říkám hospodaření celého projektu bylo průhledné, protože to, jakým způsobem my zjišťujeme údaje o hospodaření, mně to přijde velice málo, protože my přispíváme darovací smlouvou na část nákladů této organizace nebo právnické osoby, která tuto akci pořádá. A tuto část nákladů si vyúčtováváme, aniž bychom zjišťovali, jaké je vlastně hospodaření celé té akce, což znamená, pokud se jedná o dar na nákup nějakého prostředku, tam to samozřejmě vyhovuje, ovšem z mého pohledu je problém v okamžiku, kdy přispíváme právnické osobě zřízené za účelem zisku, třeba eseróčku na nějakou akci, na kterou je těch příspěvků více, případně se vybírá vstupné atd. A my z našeho vyúčtování daru potom nepoznáme, jestli skutečně tímto darem jsme snižovali třeba vstupné účastníkům, nebo jestli naopak vhodným vyúčtováním jsme zvýšili zisk této právnické osoby zřízené za účelem podnikání.

Proto bych doporučoval do textu těchto pravidel jednu změnu. A sice týkala by se části 6 – účetnictví a vyúčtování. Text začíná – článek jedna: závěrečnou zprávu – a pak tam pokračuje – a vyúčtování finančních prostředků přidělených grantů atd. Doporučoval bych tam doplnit: „Závěrečnou zprávu“ – a teď je ta změna: „vyúčtování celého projektu, včetně vyúčtování finančních prostředků přidělených grantů...“ Pak by text pokračoval. Což znamená, že bychom měli přehled o tom, jak dopadlo hospodaření celého tohoto projektu a jak byly použity naše prostředky, a nebyly by pochybnosti o tom, co jsem tady říkal, že naše prostředky vlastně nesnižují náklady účastníků akce, ale zvyšují zisk.

To je první připomínka a prosím, aby potom o ní bylo hlasováno zvlášť.

A pak mám ještě jednu, druhou připomínku, a sice v čl. I. – Úvodní ustanovení – arabská jedna se praví, že neinvestiční příspěvek atd., čím je apod., a vzhledem k tomu, že se v textu potom hovoří o dárci a daru, tak ještě doporučuji tam doplnit text za tento článek, že grant je účelovým darem poskytnutým na základě darovací smlouvy uzavřené podle § 628 a násl. občanského zákoníku ve znění pozdějších předpisů.

A prosím, aby o těchto dvou návrzích bylo hlasováno zvlášť. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Děkuji za slovo. My tady teď hledáme text smlouvy, ve které byla v závěrečném ustanovení klausule o povinnostech příjemce daru, grantového daru a tam zatím nebyla zapracována poznámka, kterou jsme opakovaně zmiňovali kolegové Marinovi, který tato

pravidla měl na starosti, a týkala se právě zveřejňování závěrečné zprávy, že příjemce grantu souhlasí explicitně podpisem smlouvy se zveřejněním závěrečné zprávy.

Říkám to takhle obecně. Bohužel, můžeme to poodložit, ale proto se často zdržuji (při vyúčtování minulých grantů, protože nebylo vidět po věcné stránce, co bylo dodáno, a nebylo vidět splnění indikátorů, protože na začátku nebyly indikátory dobře požadovány a závěrečná zpráva nebyla u některých projektů podána nebo byla velmi všeobecná, nepoužitelná pro pochopení efektu toho grantu.

Omlouvám se, že to je takhle spatra. Je to spíš v rozpravě jako upozornění na to, že pravidla je potřeba zmodernizovat v souvislosti s novými pravidly grantů, která, doufám, můžeme spustit v příštím roce. Děkuji.

P. Klíma :

Ano, děkuji.

P. Lachnit :

Já jsem chtěl jenom k poznámce nebo ke konstatování pana Ing. Velka. Myslím si, že ta pravidla si zaslouží novelizaci, možná i podrobnou, a tato záležitost, o které mluvíte, by tam jistě měla být zapracována, akorát že tady na plénu se nám asi nepovede ten formulář nějakým způsobem aktualizovat.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Pan kolega Velek ještě jednou.

P. Velek :

Děkuji za slovo. Doplním. Bohužel jsme opravdu v materiálech, které máme teď v pokladu, v těch elektronických, nenašli znění smlouvy, abychom to mohli rychle udělat. Upozorňuji na to, že dneska je uzávěrka Pražské pětky, ale jestli schválíme vyhlášení grantů na další období, máme ještě časové okénko s těmito detaily pracovat, protože se nové granty teprve budou objevovat, budou konzultovány, takže mám pocit, že by ještě stálo za to to tady schválit s vědomím, že pravidla ještě můžeme doupravit. Děkuji.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Prosím, ještě někdo do diskuse? Není tomu tak. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Byl předložen návrh pana Macka, aby u smlouvy u grantových pravidel byl v bodě I. bod 1 – „Neinvestiční příspěvek (dále jen „grant“) městské části Praha 5 (dále jen „MČ Praha 5“) je účelové poskytnutí neinvestičních finančních prostředků z rozpočtu MČ Praha 5 v návaznosti na zdrojové možnosti rozpočtu MČ Praha 5 na příslušný kalendářní rok. Je veřejnou finanční podporou podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, a grant je účelovým darem poskytnutým na základě darovací smlouvy uzavřené podle ustanovení § 628 a násl. zákona č. 40/1960 Sb., občanský zákoník.“.

P. Klíma :

Děkuji. Poprosím o malou technickou přestávku. Jenom konzultaci předkladatele s navrhovatelem. (Po chvilce.) Ještě požádal o technickou pan kolega Homola.

P. H o m o l a :

Pane starosto, já bych jenom rád, aby ti, co spouštějí hlasovací zařízení, ho nespouštěli dříve, než vy dáte pokyn k hlasování. Způsobuje to technické problémy.

P. K l í m a :

Ano, děkuji.

P. L a c h n i t :

Pokud mohu maličkost. Po dohodě s panem inženýrem a panem doktorem Mackem, tak s jeho prvním návrhem se ztotožňuji a pan doktor Macek říká, že ten druhý návrh v tuto chvíli stáhne. Ne proto, že bychom se s ním nedokázali ztotožnit, ale nevíme, jaké návaznosti to má na další finanční a veřejnoprávní předpisy.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ schvaluje návrh usnesení 4/9.

P. K l í m a :

Technická. Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Já to upřesním. Jak jsme se teď právě dohodli, protože skutečně nevíme, kdyby ten grant byl takto formulován, že je dar – to, co teď bylo přečteno – jestli by to nezpůsobilo nějaké komplikace. Mám zájem, aby se to prověřilo. Proto tento návrh stahuji.

A druhý návrh, jak jsme se teď dohodli, ten, který tu ještě nebyl čten, tak s tím se předkladatel ztotožňuje. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Aby bylo prosím všem jasno, tak návrh, který zde nebyl čten, tak bych poprosil návrhovou komisi, aby ho ještě jednou přečetla, abychom věděli, o čem hlasujeme. Technická pan kolega...

Ř e č n í k :

Prosím, já bych se rád dozvěděl, kdo je předkladatelem tohoto materiálu, protože v materiálech je uveden pan doktor Marinov.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Poprosím pana kolegu.

P. L a c h n i t :

V materiálu, který byl předložen, skutečně zpracovatelem je doktor Marinov, ale vzhledem k tomu, že rezignoval v pondělí, tak rada kompetencemi kultury a školství v úterý pověřila mě, takže to předkládám já.

P. K l í m a :

Ano, děkuji za odpověď a prosím návrhovou komisi ještě jednou o návrh, který zde byl předložen.

N á v r h o v á k o m i s e :

Návrh pana Macka se týká grantových pravidel pod bodem VI...

P. H e r o l d?? :

Jestli dovolíte, nerad ruším zasedání zastupitelstva, v tom případě musím vyjádřit hluboké překvapení nad tím, jak zastupitelstvo je informováno o tom, jaký je stav členů současné rady!

P. K l í m a :

Ano. Samozřejmě jsem předpokládal, že jste si přečetli body programu, že jste si přečetli i návrhy, které tam jsou, a v těchto návrzích v bodě č. 17, 18, 19 jsou tyto věci řešeny. Takže prosím ještě jednou návrhovou komisi, aby nám pro jistotu přečetla...

N á v r h o v á k o m i s e :

Takže změna se týká bodu VI. arabská tři a pozměňovací návrh zní: „Závěrečnou zprávu vyúčtování celého projektu, včetně vyúčtování finančních prostředků přidělených grantů, předkládá právnická i fyzická osoba na formuláři uvedeném v příloze č. 1 každé grantové darovací smlouvy, spolu se všemi náležitostmi, nejpozději do 31. 1. následujícího kalendářního roku. Závěrečná zpráva musí obsahovat stručný souhrn výsledků projektu (v délce 1500-2000 znaků bez mezer) a musí být podána v elektronické podobě. Vyúčtování po daném termínu je důvodem k okamžitému vrácení finančních prostředků přidělených v grantovém řízení, vyřazení a nepřidělení grantu v následujícím kalendářním roce.“

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Takže to prosím bylo jenom pro připomenutí. Vzhledem k tomu, že se předkladatel ztotožnil s tímto návrhem, prosím o návrh usnesení.

N á v r h o v á k o m i s e :

MČ Praha 5 schvaluje návrh Obecných pravidel pro udělování neinvestičních příspěvků MČ Praha 5 a žádostí o grant právnické a fyzické osoby – návrh usnesení 4/9.

P. K l í m a :

Ano, děkuji a dávám tedy hlasovat. Kdo je pro tento návrh? Děkuji. Pro 35, proti nikdo, nikdo se nezdržel, nehlasovalo 5. Usnesení 4/9 bylo schváleno.

Dalším bodem programu... Pardon, technická! Neviděl jsem.

Škaloud:

Děkuji, pane starosto. Já jenom k tomu předchozímu bodu, protože vy jste nás tady poučoval, jestli si předkládané materiály, resp. program čteme. My je čteme! A já předpokládám, že si je čtete i vy, protože v bodě 19 se píše, že pan MUDr. Angel Marinov je nově schválen uvolněným členem Rady MČ!

P. K l í m a :

Samozřejmě k tomu dojdou. Nečtete to správně. Ale probereme to u tohoto bodu. Jenom bych poprosil, abyste neříkali zavádějící věci, protože tam je revokace tohoto usnesení. Ale pojďme prosím k bodu, který máme na programu. To je bod číslo

10.

Vyhlášení výběrového řízení v oblasti školství na udělení grantů pro podporu vzdělávání, volnočasových aktivit a sportu na rok 2011

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dovoluji si vám předložit materiál Vyhlášení výběrového řízení v oblasti školství na udělení grantů pro podporu vzdělávání, volnočasových aktivit a sportu na rok 2011. A dovoluji si požádat zastupitelstvo, aby materiál tak, jak je předložen, schválilo.

P. K l í m a :

Ano, děkuji a otevírám diskusi. Pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Děkuji za slovo. Já se jenom opakuji, protože jsem na toto upozorňoval i na radě. Já nerozumím jedné věci: termín podání žádostí na tyto granty, stejně tak na další pro kulturu, je do 22. dubna 2011. Termín, kdy bude oznámeno, je do 30. září 2011. Považuji to za neuvěřitelně dlouhý termín a samozřejmě pro většinu těch, kteří budou žádat o granty, potom za velmi komplikované, aby je vůbec vyčerpali. Já bych prosil, aby tento termín byl zkrácen, nejlépe do 1. července 2011.

P. K l í m a :

Ano, děkuji.

P. L a c h n i t :

Dovolím si jenom v krátkosti reagovat. Domnívám se, že termín 30. 9. je termínem nejzazším, ale rozhodně to nebude znamenat, že by příslušná grantová komise čemukoliv bránila a pracovala nějakým způsobem pomalu. Naopak si myslím, že by měla pracovat co nejlépe a vyhlásit výsledky grantového řízení co nejdříve.

P. K l í m a :

Děkuji. Ještě prosím někdo? Nikdo. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje vyhlášení výběrového řízení v oblasti školství na udělení grantů pro podporu vzdělávání, volnočasových aktivit a sportu na rok 2011 – ve znění usnesení 4/10.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Máme ještě pozměňovací návrh. Prosím.

P. L a c h n i t :

Pokud mohu ještě technickou, tak v ukládací části materiálu z oblasti kultury a školství bych poprosil, aby to bylo změněno na mé jméno.

P. K l í m a :

Ukládací podmínka prosím – změna jména. Prosím.

N á v r h o v á k o m i s e :

Pozměňovací návrh pana Herolda je, aby ve smlouvě, ve vyhlášení výběrového řízení v oblasti školství na udělení grantů pro podporu vzdělávání na rok 2011 místo termínu 30. 9. 2011 byl uveden termín do 1. 7. 2011.

P. Klíma :

Ano, děkuji a dávám hlasovat o tomto návrhu. Děkuji. Pro 40, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Tento návrh byl přijat.

Prosím návrhovou komisi o návrh usnesení.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/10 ve znění pozměňovacího návrhu a ukládá Petrovi Lachnitovi, členu rady, zveřejnit vyhlášení výběrového řízení v oblasti školství a udělení grantů pro podporu vzdělávání, volnočasových aktivit a sportu na rok 2011.

P. Klíma :

Ano, děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 37, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, 3 nehlasovali. Usnesení 4/10 bylo schváleno.

Prosím, vyhlášení dvacetiminutovou pauzu, tedy sejdeme se ve tři čtvrtě! Děkuji.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

P. Klíma :

Dalším bodem našeho programu je bod

11.

Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro podporu kultury a rozvoje kulturních aktivit na rok 2011

Prosím pana předkladatele.

P. Lachnit :

Dovoluji si předložit materiál Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro podporu kultury a rozvoje kulturních aktivit na rok 2011 s opravou tak, jak ji navrhoval předtím Lukáš Herold. Je to příloha, kde termín je ne do 30. září, ale 1. 7. 2011. Pardon, v ukládací části jsem poprosil pracovníky Kanceláře, aby v materiálech místo kolegy Marinova tam dávali mě.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/11.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 39, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, 1 nehlasoval. Usnesení 4/11 bylo přijato.

Dalším bodem programu je bod

12.

Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro vlastníky nemovitých kulturních památek na rok 2011

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dovoluji si předložit zastupitelstvu ke schválení materiál Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro vlastníky nemovitých kulturních památek na rok 2011. I v tomto případě si v příloze dovoluji opravit datum: **nikoliv 30. září 2011, ale 1. 7. 2011**. Současně poprosím o úpravu v ukládací části. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano, děkuji a otevírám diskusi. (Nikdo se nehlásí.) Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/12.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 39, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, 1 nehlasoval. Usnesení 4/12 bylo schváleno.

Další bod programu je

13.

Poskytnutí neinvestičního příspěvku firmě Febiofest, s. r. o.

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dovoluji si předložit materiál zastupitelstvu ke schválení: Poskytnutí neinvestičního příspěvku firmě Febiofest ve výši 800 tis. Kč na pořádání Febiofestu 2011 ve dnech 24. března do 1. 4. 2011. I tady bych poprosil o úpravu ukládací části, abych tam byl uveden já. Dovoluji si požádat zastupitelstvo, aby tento materiál schválilo.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Otevírám diskusi. Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Já jsem se chtěl k tomuto daru zeptat, protože tady je to darovací smlouva v podstatě podle starých grantových pravidel – říkám v podstatě, protože to samozřejmě nejsou granty, kde se vyúčtovává pouze darovaná částka, jestli by si předkladatel neosvojil návrh, že bychom chtěli předložit vyúčtování celé akce. Ale nejsem schopen v tomto okamžiku navrhnout změnu usnesení, protože by to byl poměrně hluboký zásah do té darovací smlouvy.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Já se domnívám, že podnět, který v tomto směru máte, je správný. Rovněž tedy se dokážu ztotožnit s vaším návrhem, ale skutečně nevím, jak bychom to tady na místě v tuto chvíli upravovali. To se přiznám, že nevím.

P. K l í m a :

Ano, pan kolega Zelený.

P. Z e l e n ý :

Já bych si možná panu kolegovi Mackovi dovolil navrhnout, aby modifikoval návrh usnesení, že doporučuje radě zvážit, zpracovat a my se pokusíme to do toho dostat, pokud by to pro něj bylo přijatelné a pokud to bude technicky možné.

P. K l í m a :

Technická, pan kolega Havlíček.

P. H a v l í č e k :

Jenom si dovoluji upozornit, že je tam termín 24. 3., to znamená dnes. Takže jakýkoliv čas na event. modifikace tohoto materiálu bude asi sporný.

P. K l í m a :

Další technická, pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Já jsem pouze chtěl požádat návrhovou komisi o posečkání, než tedy naformuluji návrh usnesení.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Paní kolegyně Hradílková.

P í H r a d í l k o v á :

Jenom jsem chtěla dodat, že je možné hlasovat pro návrh a schválit ho s podmínkou, že bude grant udělen, resp. ta částka udělena s podmínkou, že bude vyúčtování předloženo v celém rozsahu akce.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Myslím si, že přesně v tomto duchu pan kolega Macek teď připravuje návrh usnesení. (Po chvíli.) Prosím, je připraven návrh?

N á v r h o v á k o m i s e :

Je připraven návrh pana doktora Macka, který k návrhu usnesení pod bodem III. navrhuje: „Doporučuje radě MČ Praha 5 využít pro požadavek vyúčtování schválená obecná grantová pravidla.“

P. L a c h n i t :

Já si tento návrh osvojuji a budu hlasovat pro tento návrh.

P. K l í m a :

Takže bych prosil návrhovou komisi o návrh usnesení.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/13 ve znění dodatku.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 36, 3 se zdrželi, 1 nehlasoval. Usnesení 4/13 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je

14.

Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro sociální oblast "Podaná ruka" na rok 2011 - podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Dovoluji si předložit zastupitelstvu materiál Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro sociální oblast "Podaná ruka" na rok 2011 - podpora volnočasových aktivit občanů MČ Praha 5 tak, jak je předložen, a doporučuji zastupitelstvu, aby tento materiál schválilo.

P. K l í m a :

Děkuji a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/14.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. 40 pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel. Usnesení 4/14 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je bod

15.

Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro sociální oblast "Podaná ruka" na rok 2011

Prosím pana předkladatele.

P. L a c h n i t :

Předkládám zastupitelstvu ke schválení materiál Vyhlášení grantů MČ Praha 5 pro sociální oblast "Podaná ruka" na rok 2011. Dovoluji si doporučit tento materiál ke schválení.

P. K l í m a :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/15.

P. K l í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 40, nikdo nebyl proti, ani se nezdržel hlasování. Usnesení 4/15 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je bod

16.

Kontrola plnění usnesení ZMČ Praha 5 za období od 8. 2. 2011 do 7. 3. 2011

Prosím pana předkladatele.

P. H e r o l d :

Ještě jednou dobré odpoledne. Já vás nebudu zdržovat. Všechna usnesení, která k tomuto datu měla být splněna, tak jsou splněna a já za to děkuji. Pokročme dál!

P. Klíma :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/16.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 40, nikdo nebyl proti, ani se nezdržel. Usnesení 4/16 bylo schváleno.

Já teď poprosím o krátkou pětiminutovou technickou pauzu. Děkuji.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

P. Klíma :

Dostal jsem zprávu, že můžeme pokračovat. Dalším bodem programu je bod

17.

Změny složení v Radě MČ Praha 5

Dovoluji si vás informovat o tom, že dne 7. 3. odstoupil pan místostarosta Pavel Kroha, a to jak ze své pozice místostarosty a statutárního zástupce MČ, tak i ze své pozice v radě MČ.

Dne 21. 3. odstoupil pan kolega Marinov z funkce uvolněného radního. Oba dva odstoupili na vlastní žádost.

Zároveň bych vám chtěl předložit návrh rady MČ na zvolení pana Ing. Zeleného 1. zástupcem starosty MČ a zároveň jeho pověření statutárním zástupcem MČ.

Otevírám diskusi. Ano, pan kolega Herold.

P. Herold :

Vážený pane starosto, já si nejsem jist, jestli tímto strohým konstatováním se dá jaksí předložit tak významná změna nebo významné změny v radě MČ. Dva odstoupivší z devíti rozhodně není málo! Pan první místostarosta už tuplem ne a byl bych rád, aby – asi ne dnes, není tady ani pan Kroha přítomen – ale aby přinejmenším informovali zastupitelstvo, co za tu dobu, kdy byli ve funkci, učinili a jaksí bylo sděleno zastupitelstvo již dnes, jaké vážné důvody vedly k tomu, aby došlo k tak významné obměně rady MČ.

P. Klíma :

Ano. Já si dovolím krátce odpovědět. Co se týká kolegy Krohy, důvody byly zdravotní. Z těchto zdravotních důvodů se nemohl zúčastnit ani dnešního zasedání. Jen pevně doufám, že na příštím zasedání zastupitelstva bude a na váš dotaz osobně odpoví. Ale důvody byly zdravotní.

Co se týká pana kolegy Marinova, velmi nerad bych mluvil za něj, protože ten je přítomen a poprosil bych ho o krátké slovo.

P. Marinov :

Děkuji za slovo, pane starosto. Vážené kolegyně, vážení kolegové, možná že málo z vás ví skutečnost, že když jsem kandidoval do voleb do MČ, tak jsem měl takové heslo, které bylo napsáno: chci pomáhat v politice a zůstat i v ordinaci. Bohužel řeknu zcela na

rovinu, byl jsem zvolen 18. listopadu. Od té doby jediné prázdniny, které jsem měl, byly Vánoce a Silvestr a jinak nemám žádný volný den, protože v sobotu a neděli musím ordinovat, protože nemůžu nechat pacienty bez péče, kterou jsem si za ta dlouhá léta praxe jako lékař vytvořil. Takže to jsou tyto důvody, které jsem uvedl, a děkuji za pochopení.

P. Klíma :

Děkuji. Prosím, ještě někdo do diskuse? Pan kolega Herold.

P. Herold :

Já to nechci zdržovat, ale jednu poznámku k tomu mám. Myslím, že jestli někdo má, nebo nemá ordinaci, nebo kde ji má, věděl předtím, než se nechal nominovat na tuto funkci.

P. Klíma :

Děkuji. Ještě někdo prosím do diskuse? Nikdo. Končím diskusi a dal bych prosím teď hlasovat – protože bodě číslo II. 1 je volba, tak o bodě číslo I. 1. a 2. Prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 bere na vědomí:

1. odstoupení Pavla Krohy z funkce 1. zástupce starosty a statutárního zástupce MČ Praha 5 ze zdravotních důvodů ke dni 7. 3. 2011;
2. odstoupení MUDr. Angela Marina z funkce uvolněného radního na vlastní žádost ke dni 21. 3. 2011.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 38, 1 se zdržel, 1 nehlasoval. Tato část usnesení byla schválena.

Bod II. je volba prvního zástupce starosty. Já jsem to tady řekl už ve svém úvodu tohoto bodu. Rada MČ navrhuje pana Ing. Miroslava Zeleného na tuto funkci. Prosím o další návrhy z pléna, jestli nějaké jsou. Nejsou. Poprosím tedy pana místopředsedu volební komise, aby se ujal slova.

Omlouvám se, ještě prosím jeden technický dotaz. Pan kolega Zelený má technický dotaz na Kancelář MČ, aby bylo prosím jasno, jak je to s dovolbou v případě, že je členem rady a pouze je navržen na 1. místostarostu. Prosím o vyjádření.

Řečník :

Je to dáno zákonem o hl. m. Praze. Jestliže se jedná o člena, který již je členem rady, tak není zapotřebí, aby ho zastupitelstvo odvolávalo z funkce člena rady, ale může o něm přímo hlasovat, že se stane zástupcem starosty a současně zůstává členem rady, ve které již byl.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Takže náš postup byl správný a dávám slovo panu místopředsedovi volební komise.

p. Pavel:

Vážený pane starosto, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji vám, abych vás seznámil s formou volby. Podle volebního řádu budeme volit volbou tajnou, která proběhne následně. Zde u řečnického pultíku si oproti podpisu vyzvednete volební lístek, na kterém bude napsáno: „Volební lístek – 1. zástupce starosty MČ Praha 5 Ing. Miroslav Zelený. ANO

– NE.“ Že s volbou souhlasíte, prokážete tím, že zakroužkujete ANO. Pokud s tím nesouhlasíte, zakroužkujete NE. Jakkoliv jinak upravený lístek bude neplatný.

Lístek si vyzvednete tady u řečnického pultíku. Potom hlasovací urna bude v prostorách šatny tak, jak jste zvyklí. Já myslím, že není třeba k tomu cokoliv dodávat. Můžeme se dát do volby.

P. K l í m a :

Výborně. Dávám přestávku k volbě.

p.Pavel :

Pardon, ještě jednou opakuji, pouze kroužkujeme! Pokud souhlasíte s volbou – ANO, zakroužkujte ANO. Pokud ne, zakroužkujte NE. Díky. A prosím členy volební komise, aby šli na svá místa.

(Probíhá vydávání volebních lístků a volba samotná.)

(Po přestávce.)

P. K l í m a :

Vážení kolegové, já vás všechny prosím, abyste zaujali svá místa. Volební komise spočítala hlasy a pan místopředseda nás seznámí s výsledky. Poprosím pana místopředsedu volební komise, aby se ujal slova.

p.Pavel :

Vážený pane starosto, dámy a pánové, děkuji. Dovolte mi, abych vás seznámil s volbou Ing. Miroslava Zeleného 1. zástupcem starosty MČ Praha 5. Výsledky jsou následující: ze 37 vydaných hlasovacích lístků bylo – chvilka napětí – 30 pro, 30 ano, 1 proti, 6 nehlasovalo nebo nebylo odevzdáno. Předávám slovo.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Takže já bych pogrataloval panu inženýrovi. (Potlesk.)

P. Z e l e n ý :

Děkuji za důvěru!

p.Pavel :

Pardon, jenom aby to bylo správně, pan Ing. Miroslav Zelený byl zvolen 1. místostarostou. Díky.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Dostáváme se k bodu 4/17 – III. 1. a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 pověřuje Ing. Miroslava Zeleného, 1. zástupce starosty MČ Praha 5, statutárním zástupcem starosty MČ Praha 5 s podpisovým právem v plném rozsahu za MČ Praha 5.

P. K l í m a :

Děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 31, nikdo nebyl proti, 2 se zdrželi, 7 nehlasovalo. Usnesení bylo schváleno. Takže celý bod 4/17 byl schválen.

Dalším bodem programu je bod

18. Volba člena Rady MČ P5

Za klub TOP 09 si vám dovoluji navrhnout paní doktorku Kratochvílovou jako členku Rady MČ Praha 5. Prosím o další návrhy z pléna. Nikdo další. Předávám tímto slovo panu místopředsedovi volební komise.

p.Pavel :

Vážený pane starosto, dámy a pánové, volba bude probíhat naprosto stejným způsobem. Je to volba tajná. Poprosím vás, zde u řečnického pultíku si vyzvednete volební lístek, na kterém bude uvedeno: „Volební lístek – členka Rady MČ Praha 5 JUDr. Naděžda Kratochvílová – ANO/NE.“ Volíme stejným způsobem, tedy kroužkujeme. Pokud s volbou souhlasíme, zakroužkujeme ANO. Pokud nesouhlasíme, zakroužkujeme NE. Jakkoliv jinak upravený lístek bude potom neplatný. Stejně tak je i volební urna umístěna zase v prostorách šatny. Děkuji. Můžeme zahájit volbu.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Přihlásil se ještě pan kolega Herold s nějakým krátkým příspěvkem, možná s návrhem, protože jsem vyzýval k návrhům, takže prosím pana kolegu.

P. Herold :

Děkuji, pane starosto. Já vnímám, že koalice je taková tajemná. Jestli to má co do činění s účastí pana ministra vnitra pana Johna, že jsou tak tajemní, ale my jsme už tady zmiňovali, že programové prohlášení rady je zatím v nedohlednu, tak se ho snad dočkáme do konce roku. Ale co se týká těchto voleb, tak já jsem to úplně neříkal v případě pana Zeleného, protože už je radním, ale možná že by stálo za to, aby se kandidátka krátce představila a řekla, co v radě chce dělat nebo něco takového. Aspoň aby volba byla trošičku důstojná.

P. Klíma :

Ano, děkuji za připomínku a prosím paní doktorku.

Pí Kratochvílová :

Pro ty, co mě neznají, se tedy představím. Myslím, že s většinou z vás jsem se setkala v práci v zastupitelstvu a v komisích, ale pro ty, co mě neznají, se vám představím.

V profesním životě jsem advokátkou, vykonávám advokacii v podstatě asi 20 let. Je mi 47 let, mám čtyři děti a v radě bych se chtěla věnovat oblasti, kterou v profesním životě vykonávám, a to tedy právu. Potom další kompetencí by byl pravděpodobně odbor řízení rizik a další kompetence myslím v současné době nemáme zcela přesně ujasněny, jak budou rozděleny, ale zcela určitě vás s nimi seznámím. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji a prosím pana místopředsedu volební komise, abychom přistoupili k volbě.

p.Pavel :

Dámy a pánové, dovoluji mi, abych zahájil tuto volbu. Poprosil bych členy volebního týmu, aby šli na svá stanoviště. Díky.

(Probíhá vydávání volebních lístků a volba samotná.)

(Po přestávce.)

P. Klíma :

Volební komise sečetla hlasy a pan místopředseda nás seznámí s výsledkem.

p.Pavel :

Vážený pane starosto, vážené kolegyně, vážení kolegové, dovoluji mi, abych vás seznámil s volbou člena Rady MČ Praha 5. Volba probíhala takto: z 33 volebních lístků, které byly vydány, se k volební urně dostavilo 31 zastupitelů. Následná volba proběhla tak, že ano zakroužkovalo 29 zastupitelů, 1 byl proti a 1 lístek byl neplatný.

Tímto konstatuji, že paní doktorka Naděžda Kratochvílová byla zvolena členkou Rady MČ Praha 5. Gratuluji. (Potlesk.)

P í K r a t o c h v í l o v á :

Děkuji!

P. Klíma :

Děkuji. Dalším bodem programu je bod

19.

Revokace usnesení ZMČ P5 č. 1/15/2010-Stanovení počtu uvolněných členů ZMČ P5

Dovolím si navrhnout radě zrušení usnesení zastupitelstva MČ číslo 1/15/2010, což bylo stanovení počtu uvolněných členů ZMČ, ale jen prosím v bodě III. 1 bod 3. Ostatní body tohoto usnesení zůstávají v platnosti. A navrhuji stanovit dva další uvolněné členy rady MČ, a to paní doktorku Naděždu Kratochvílovou a pana Marka Kukrleho, tedy aby bylo všem naprosto jasno, mění se jen a pouze tento bod. V příloze máte usnesení, takže se můžete podívat, který bod přesně to je, a místo tří uvolněných zastupitelů je návrh na nové dva.

Otevíráme diskusi. Pan kolega Macek.

P. M a c e k :

Dobré odpoledne. Pane starosto, chci se zeptat, zda byste souhlasil s návrhem, aby se hlasovalo o těch bodech odděleně, to znamená, odděleně o I. a odděleně o II., protože bod I. velice rád podpořím.

P. Klíma :

Děkuji. Pokud to dáváte jako návrh, tak o vašem návrhu budeme hlasovat. Pokud to nedáváte jako návrh, tak mým návrhem to nebylo a nebude.

Prosím, ještě někdo další do diskuse? Pan kolega Knap.

P. K n a p :

Já bych chtěl jenom, aby nedošlo k omylu, snižuje se tím v podstatě v tuto chvíli ten počet. Není to – tím, že říkáme dva další – není to další. Samozřejmě teď si nejsem jist, jestli to pan kolega takhle nepochopil.

P. Klíma :

Já si myslím, že pan doktor Macek to pochopil velmi dobře. My jsme se spolu o tom předtím bavili, takže myslím si, že v tom není žádný problém.

Ještě prosím někdo další do diskuse? Není tomu tak, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

p. Knap N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 ruší usnesení Zastupitelstva MČ Praha 5 č. 1/15/2010 – Stanovení počtu uvolněných členů Zastupitelstvo MČ Praha 5 v bodě III. 1 bod 3. Ostatní body usnesení zůstávají v platnosti. Stanovuje další dva uvolněné členy Rady MČ Praha 5, a to: JUDr. Naděžda Kratochvílová a Marek Kukrle.

P. Kl í m a :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 30, nikdo nebyl proti, 7 se zdrželo, 3 nehlasovali. Usnesení 4/19 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je bod

20.

Pověření k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu § 12, odstavce 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Navrhuji vám, prosím, zrušení pověření pro pana Bc. Krohu z důvodu jeho odstoupení, o kterém jsme vás tady informovali v minulých bodech, a zároveň pověření pana Ing. Zeleného tímto úkolem.

Děkuji a otevírám diskusi. Ano, pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Ještě jednou dobré odpoledne. Na prvním ustavujícím zastupitelstvu jsem říkal, že považuji za velmi nešťastné, aby byl navýšen limit na 200 tis. Kč bez DPH bez jakéhokoliv seznámení se v radě s těmito materiály, a proto opětovně doporučuji, aby pan kolega Zelený měl pouze do 100 tis. tuto možnost.

P. Kl í m a :

Prosím, máme to brát jako protinávrh? (Ano.) Další pan kolega Frélich.

P. F r é l i c h :

Děkuji. Já se připojuji k tomuto protinávruhu a mám k tomu ještě jeden důvod, a to krom toho, co už tady bylo řečeno, že je to velmi nešťastné, a v minulosti, byť to bylo kritizováno, tak ta částka byla poloviční a pro nás opoziční zastupitele bylo velmi překvapující, že koalice si vymohla tuto částku, a jak pro starostu, tak 1. místostarostu ji schválila.

Mám k tomu ještě jeden důvod, a to je ten, že dneska jsme tady hlasovali a bohužel – a myslím si, že i bohužel pro koalici – jsme neschválili návrh, který by v podstatě umožnil průběžně zveřejňovat údaje o všech výdajích radnice, především výdaje na poradce, výdaje na právní služby, výdaje na studie. Do toho pravděpodobně spadají i výdaje, které jsou používány z této částky, kterou vy, pane starosto, a pan 1. místostarosta budete mít k dispozici. Proto si myslím, že bychom neměli podpořit bod II. usnesení. Mluvíme tady o radnici, která je otevřená, mluvíme o radnici, která svým občanům sděluje, za co utrácí jejich peníze. A myslím si, že to je jeden z dalších příkladů, proč bychom neměli tuto částku schvalovat! Děkuji.

P. Kl í m a :

Ano, děkuji. Další, pan kolega Velek.

P. V e l e k :

Děkuji za slovo. Jsem rád, že kolega z ODS připomněl návrh, který jsme tady neschválili, který jsme předkládali my a bylo to zajímavým poměrem 20:20. Samozřejmě teď si nepamatuji z hlavy tu tabulku, kdo jak hlasoval osobně, a pokud je tam jakákoliv nekonzistence třeba teď s momentálním názorem, že bychom měli tu částku snižovat, zvyšovat nebo cokoliv, tak si to každý může vyhodnotit, až tu tabulku znova uvidíme pod tím zamítnutým nebo nepřijatým návrhem. Já si myslím ale, že ten signál byl jasný a že tady celkově je vůle. Je to spíše technické řešení. Já jsem to samozřejmě v návrhu na zveřejňování všech finančních transakcí v rozsahu tak, jak to dělá magistrát, zmiňoval záměrně – a myslím si, že to souvisí s revizí informační politiky radnice – a samozřejmě není žádný problém, v uvozovkách, svázat ruce dalším těm, co rozhodují o penězích, tím, že budou jejich transakce zveřejněny.

V tomto momentě, protože jsme se dostali do kritiky, že jednou jednáme tak a podruhé jednáme jinak, tak jsem bral příslib zveřejnění, jako že opravdu jednou nastane. To, že dneska nebyl prohlasován, je škoda, protože se tam mohlo změnit datum funkčnosti systému tak, aby byl technicky řešitelný, ale já to stále beru, že když bude vůle a dohodneme se, tak že to na příštím zastupitelstvu prohlasujeme jako samostatný bod a já ho rád pomůžu připravit. Děkuji.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Technická pan kolega Herold.

P. H e r o l d :

Jenom odpovím panu kolegovi Velkovi, protože tak krátkou paměť nemám. Ten návrh podpořil celý klub ODS, nehlasovali pro něj zejména kolegové z TOP 09.

P. K l í m a :

Ještě prosím někdo do diskuse? Není tomu tak, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Pan Herold předložil pozměňovací návrh, a to k bodu II. 1 – pověřuje: „Zastupitelstvo MČ Praha 5 pověřuje Ing. Miroslava Zeleného, 1. zástupce starosty, zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu, u kterých výše budoucího závazku MČ Praha 5 nepřesáhne částku 100 tis. Kč bez DPH. Zadávání výše uvedených zakázek hrazených z kapitoly 09 rozpočtu MČ Praha 5 bude předem odsouhlaseno tajemníkem úřadu.“

P. K l í m a :

Ano, děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 12, proti 14, zdrželo se 12, nehlasovali 2. Tento protinávrh nebyl schválen.

Prosím návrhovou komisi.

N á v r h o v á k o m i s e :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 ruší pověření pro Bc. Pavla Krohu, 1. zástupce starosty MČ Praha 5, zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, u kterých výše budoucího závazku MČ Praha 5 nepřesáhne částku 200 000,- Kč bez DPH.

Pověřuje Ing. Miroslava Zeleného, 1. zástupce starosty, zadáváním veřejných zakázek malého rozsahu ve smyslu ustanovení § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, u kterých výše budoucího závazku MČ Praha 5 nepřesáhne částku 200 000,- Kč

bez DPH. Zadání výše uvedených zakázek hrazených z kapitoly 09 rozpočtu MČ Praha 5 bude předem odsouhlaseno tajemníkem úřadu.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 23, proti 7, zdrželo se 9, nehlasoval 1. Usnesení 4/20 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je

21.

Změna ve složení Návrhové komise ZMČ P5

Díky tomu, že došlo ke zvolení paní doktorky Kratochvílové do rady MČ, tak si vám dovoluji navrhnout její odvolání z návrhové komise zastupitelstva MČ a zároveň vás žádám o návrhy nového člena návrhové komise.

Děkuji. Otevírám diskusi. Ano, pan kolega Novotný.

P. Novotný :

Klub TOP 09 dovoluji si navrhnout do návrhové komise pana Víta Šorma.

P. Klíma :

Děkuji. Další návrhy z pléna prosím? Nikdo. Končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 odvolává JUDr. Naděždu Kratochvílovou z návrhové komise Zastupitelstva MČ Praha 5 a volí Ing. Víta Šorma členem návrhové komise Zastupitelstva MČ Praha 5.

P. Klíma :

Paní doktorko, jenom prosím bod římská jedna arabská jedna, tedy odvolání. V bodě římská dvě arabská jedna musíme volit.

Technická – pan kolega Homola.

P. Homola :

Já si dovoluji navrhnout, abychom tady volili aklamací.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Poprosím návrhovou komisi, aby dala hlasovat o tomto návrhu.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 bude hlasovat aklamací o tomto návrhu – o volbě člena návrhové komise.

P. Klíma :

Prosím o způsob volby. Pan kolega Homola. Prosím.

P. Homola :

Já si myslím, že by to mohlo být obecně o celém tomto usnesení, to znamená jak o odvolání, tak o volbě.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 bude hlasovat o odvolání člena návrhové komise a volbě člena návrhové komise aklamací.

P. Klíma :

Ano, děkuji a dávám hlasovat o tomto návrhu. Děkuji. Pro 30, proti 3, zdrželo se 6, 1 nehlasoval. Tento protinávrh byl schválen, to znamená, že odvolání i volba bude provedena aklamací.

Já vás teď poprosím o to, kdo je pro, abychom odvolali paní doktorku Kratochvílovou z návrhové komise. Děkuji. Pro 32, proti nikdo, zdrželo se 7, nehlasoval 1. Paní doktorka Kratochvílová byla odvolána z návrhové komise. Tato část usnesení byla schválena.

Dále vás poprosím o to, kdo je pro, abychom zvolili pana Vítka Šorma členem návrhové komise Zastupitelstva MČ Praha 5? Děkuji. Pro 29, nikdo nebyl proti, zdrželo se 8, nehlasovali 3. Pan Vítka Šorm byl zvolen členem návrhové komise Zastupitelstva MČ Praha 5.

Dalším bodem programu je bod

22.

Vyúčtování grantů za r. 2010 Místo pro život a ekologické programy

Prosím pana předkladatele.

P. Velek :

Dámy a pánové, je to standardní materiál. V podstatě žádám, abyste zvážili podporu vyúčtování tak, jak bylo připraveno odborem za minulý rok. Děkuji.

P. Klíma :

Ano, děkuji a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a dávám hlasovat. Kdo je pro, abychom schválili zprávu o vyúčtování grantů za rok 2010? Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 39, proti nikdo, nikdo se nezdržel, 1 nehlasoval. Usnesení, byť jsem tedy návrh usnesení nenechal říci návrhové komisi, a tímto se jí omlouvám, bylo schváleno, tedy usnesení 4/22 bylo schváleno. Děkuji.

Dalším bodem programu je

23.

Vyhlášení grantů MČ Praha 5 "Místo pro život - ekologické programy" na rok 2011

Prosím pana předkladatele.

P. Velek :

Děkuji ještě jednou. Tento bod je zajímavější. Myslím si, pokud někdo z vás si prostudoval důvodovou zprávu, tak jste našli, že výbor nový nebo rozšířený grantový program schválil již v lednu. Domluvili jsme se i na způsobu sestavení výběrové komise a podstatné pro obsah grantů je, že byla rozšířena pětice témat i o podporu jakési šetrné dopravy a vzorové iniciativy institucí k šetření a odpovědnému chování. To jsou témata, kde předpokládáme, že by se mohly objevit i zajímavé nové typy projektů. Jak tady byla diskuse na téma, jak rychle jsme schopni zprocesovat granty, aby řešitelé měli co nejvíce času, tak

jsme došli k závěru, že by bylo dobré, abychom je uzavřeli ke konci května. To je snad jediná změna. Jinak uzávěrka přihlášek nebo podávání návrhů grantů je stejná – 22. dubna, což je shodou okolností Den Země. Teď mě to napadlo. A zároveň jsem už avizoval, že bude dobré, abychom udělali krátké avízo do radničního zpravodaje a na web radnice.

Takže vás prosím o podporu vyhlášení ekologických grantů na rok 2011. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji a otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje návrh usnesení 4/23 dne předloženého návrhu.

P. Klíma :

Děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 32, nikdo nebyl proti, 5 se zdrželo, 3 nehlasovali. Usnesení 4/23 bylo schváleno.

Dalším bodem programu

24.

Přijetí a využití části výtěžku ve výši 250. 000,- Kč za rok 2010 od společnosti WEKOSA , a. s.

Společnost WEKOSA, která provozuje herní střediska na území ČR, daruje MČ dar ve výši 250 tis. Kč a my dáváme návrh, aby zastupitelstvo schválilo použití tohoto daru ve prospěch akce Dračí lodě.

Otevírám diskusi. Nikdo, končím diskusi. Prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ schvaluje návrh usnesení číslo 4/24 dle předloženého návrhu.

P. Klíma :

Děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 30, proti 2, 6 se zdrželo a 2 nehlasovali. Usnesení 4/24 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je

25.

Zpráva o činnosti Rady MČ Praha 5 za II. pololetí 2010

Dovoluji si vám předložit zprávu o činnosti rady MČ za II. pololetí roku 2010, resp. za tu část pololetí, kdy současná rada zahájila svou činnost. V předloženém materiálu se dozvíte, v jakém... Pardon, já se omlouvám, odchází mi hlas. Takže pokud budu trochu chraptět a nebudete mi rozumět, tak zvýším hlas. Pokusím se o to.

Rada pracovala ve složení: Klíma – starosta, kolega Kroha – 1. zástupce, kolega Havlíček – zástupce, kolega Vejmelka – zástupce, kolega Lachnit – zástupce a pánové Marinov, Zelení, Kukrle a Nedvěd jako členové rady. Tato rada za celé toto období schválila nějakých 177 usnesení, zasedala přibližně každý týden, resp. jenom s drobnými výjimkami každý týden, každé úterý a v této frekvenci zasedání pokračuje i nadále.

Schválili jsme spoustu věcí. Máte je v příloze. Prosím, pokud budete mít nějaký dotaz, tak teď otevírám diskusi. Kolega Velek.

P. V e l e k :

Děkuji za slovo. Zprávy rady jsou žánr, který je povinný ze zákona. Samozřejmě zákon neupravuje další využití těchto informací. Já jsem si dovilil navrhnout uložit zastupitelstvem radě MČ zveřejňovat všechny pololetní zprávy na portálu radnice. Nebylo to zatím zvykem. Dokonce v minulém období se stalo, že rada nepřipravila tuto povinnou pololetní zprávu. A také kvalita zpráv, protože nemají žádnou jasnou osnovu, byla rozdílná, různá.

Už jsem předal návrhové komisi na začátku jednoduché usnesení – zveřejňovat zprávy, a pokud byste podpořili, aby byly zveřejněné i ty staré nebo chybějící zprávy, tak budu jenom rád. Pokud by se na tom lámala základní myšlenka zveřejnit zprávy do budoucna, tak samozřejmě bych ještě pozměnil svůj návrh, aby byl průchodný. Jinak doufám, že ho můžete podpořit. Poprosím o to.

Zároveň chci upozornit na jednu věc, která je částečně procedurální, nicméně praktická. Stává se, že občané se obrátí na některého z členů rady s peticí nebo adresují mu nějaký dokument, a bohužel není zaběhaný mechanismus informování – třeba o peticích – poradních orgánů, které jsou k tomu relevantní. Mluvím teď konkrétně, kolega Kroha – není to žádná výčitka – prostě vyřizoval několik peticí, které se týkaly životního prostředí, a bohužel nikdy nedorazily dál. A dozvěděli jsme se o nich až nepřímo. Takže jsem si dovilil víceméně udělat návrh usnesení, jakousi nepřímou změnu jednacího řádu nebo praxe, a sice, že zastupitelstvo by uložilo radě MČ zveřejňovat bez prodlení všechny došlé petice na portálu radnice. Zase, petice je veřejný dokument. Myslím, že je to dobrá zpětná vazba i pro občany, že vidí, že jejich petice došla na místo určení a ne, že leží někomu, v uvozovkách, na stole a druzí o tom nevědí. Takže to bych si dovilil také navrhnout. Ta doba je od 30. 4., je tam udělán měsíční odklad zveřejnění, a dále průběžně proto, aby bylo možné na portálu vytvořit vhodné místo, vhodné úložiště. Děkuji za pozornost.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Vzhledem k tomu, že teď přesně neznám textaci protinávrhů, tak se k nim nemohu úplně vyjádřit, ale ve své podstatě, pokud by šlo o zveřejňování pololetních zpráv rady a o zveřejňování petic, tak já bych si tento protinávrh osvojil, abychom o něm mohli hlasovat společně.

Pan kolega Vejmelka.

P. V e j m e l k a :

Ještě jednou dobrý den. Chtěl bych říct, že ve druhém pololetí po tu dobu většinou ještě úřadovala bývalá rada MČ. Vidím, že zde sedí několik členů bývalé rady, mezi jinými i pan Herold, který byl dneska velmi aktivní. Protože bývalá rada nezanechala žádný písemný dokument o své činnosti od 1. 7. do 18. listopadu loňského roku, tak bych požádal, jestli velmi stručně by nám mohli říct, jakých úspěchů dosáhli, co důležitého dohodli, a také bych poprosil, jestli mezi smlouvami, které přijali a schválili, nebyly nějaké závazky, které dlouhodobě zavazují MČ. Děkuji.

P. K l í m a :

Děkuji. Paní kolegyně Vávrová.

P í V á v r o v á :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, já si nemohu odpustit přirovnat zprávu o činnosti rady spíš ke zprávě o činnosti hradu v Karpatech, protože to se dozvím úplně to samé, a sice poté, co nesmíme strčit ani nos na radu, což je nám jednacím řádem zakázáno – to je také novum, nikdy to tu nebylo – tak jsem si představovala, že zpráva z rady bude trošičku

vypovídající o něčem a ne jenom přehled o tom, kdo v ní zasedá. To tajné není. To víme všichni. A o usneseních, která jsou přijata, to si také už s dovolením přečteme na internetu. Takže já pro tuto zprávu nebudu hlasovat.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Já jen krátkou reakci. V té době ještě byla rada otevřená, takže jste tam byli všichni, kteří jste měli zájem, a bylo to pouhých 20 dní, kdy rada fungovala, takže samozřejmě zpráva za toto pololetí bude vypadat úplně jinak. Děkuji.

Pan kolega Herold.

P. Herold :

Jsem rád, že pan místostarosta si všimnul, že jsem aktivní, nicméně k jeho dotazu. Já si nemyslím jednak, že to je fér, protože bezpochyby může nás stávající zastupitele v nějaké věci interpelovat, ať si to užije. Co se týká činnosti rady do té doby, tak bezpochyby i on umí s internetem a intranetem, aby zjistil, jaká usnesení v té době rada přijala a která nepřijala. Takže já bych diskusi vedl někam trošku jinam. Rozumím tomu, že Věci veřejné bezpochyby už chystají kampaň 2014, kde budou vyprávět o tom, že zločinná ODS v letech dávno minulých, že za všechno může a že si na tom ještě čtyři až osm let budou budovat svoji slávu, ale aspoň to netahejme tady do zastupitelstva!

P. Klíma :

Ano, děkuji. Ještě někdo prosím do diskuse? Nikdo, končím diskusi a prosím návrhovou komisi.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje zprávu o činnosti Rady MČ Praha 5 za II. pololetí 2010.

P. Klíma :

Já se omlouvám. Myslím si, že tam byly protinávryhly pana kolegy Velka. Poprosil bych, protože jsem si je osvojil, aspoň v rovině toho, co měly udělat. Bohužel jsem je neslyšel, tak prosím, aby ten návrh byl včetně těchto protinávruhů.

Návrhová komise :

Mám tady pozměňovací návrh: „Radě MČ zveřejňovat na www.praha5.cz všechny pololetní zprávy rady od roku 2006. Termín plnění: 30. 4. 2011 a průběžně.“ Na začátku je Zastupitelstvo MČ ukládá. Dovolím si přečíst znovu pozměňovací návrh kolegy Velka: „Zastupitelstvo MČ ukládá Radě MČ zveřejňovat na www.praha5.cz všechny pololetní zprávy rady od roku 2006 s termínem plnění: 30. 4. 2011 a průběžně.“

P. Klíma :

Ano, děkuji. Technická, pan kolega Velek.

P. Velek :

Omlouvám se, já jsem právě upozorňoval, a teď mě upozornil vedoucí Kanceláře MČ, že by měl problém se zveřejňováním starých zpráv, protože je zjevně nemá kompletní. To byla výzva k tomu, aby starší zprávy také byly zveřejněny, protože ukazují plnění třeba programového prohlášení apod.

Ale já bych si dovolil ještě pozměnit svůj doplňovací návrh v tom, že by tam nebyl odkaz „od roku 2006“, aby to bylo pouze pro budoucí proces, jestli byste si to takhle také osvojil, aby to nebylo retroaktivní.

P. Klíma :

Ano, takhle si dokážu představit, že si to mohu osvojit. Tamto jsem si nebyl úplně jist. Takže tuto část bych si osvojil a chtěl bych, abychom o ní hlasovali následně s celým usnesením.

Poprosím o druhý protinávrh.

Návrhová komise :

Dalším protinávrrhem je: „Zastupitelstvo MČ Praha 5 ukládá radě MČ zveřejňovat bez prodlení na www.praha5.cz všechny došlé petice. Termín plnění: 30. 4. 2011 a průběžně.“

P. Klíma :

Ano, děkuji. I tento návrh si dokážu osvojit, to znamená, že prosím návrhovou komisi o návrh usnesení jako celku.

Návrhová komise :

Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje zprávu o činnosti Rady MČ Praha 5 za II. pololetí 2010, včetně pozměňovacích návrhů.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Dávám hlasovat. Děkuji. Pro 29, proti 1, 8 se zdrželo, 2 nehlasovali. Usnesení 4/25 bylo schváleno.

Dalším bodem programu je

26.

Zprávy předsedkyň/předsedů výborů ZMČ Praha 5 o činnosti výborů

Prosím jednotlivé předsedy, aby přednesli své zprávy.

P. Vitha :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, jsem tady jako první za finanční výbor. Dovolil bych si přednést zprávu ve zkrácené formě. Finanční výbor působí ve složení: Jiří Vitha, Michal Pavel, Marie Kolovratová, Vít Šorm, Miroslav Zelený, Vlasta Váchová, Jana Mrázková, Martin Frélich, Jan Martinec, Milan Macek, Marek Kukrle.

Zprávu celou, pokud na tom nebudete trvat, nebudu číst, abych ušetřil trochu času, protože už je pozdě. Spíš bych řekl jenom tematicky, že jsme se zabývali body týkajícími se rozpočtového provizoria, několika případy uznání dluhu a vypořádání pohledávek s notářskými subjekty Prahy 5 a hospodařením za 1. až 3. čtvrtletí roku 2010. Pokud to stačí takhle za finanční výbor, protože skutečně nevidím důvod, proč by bylo třeba číst zprávu doslova. Zpráva je pojata za celý kalendářní rok 2010.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Další je pan kolega Herold za kontrolní výbor.

P. Herold :

Já také zprávu bezpochyby číst nebudu. Přečíst si můžete i, jací členové v kontrolním výboru byli a jsou. Pokud budete mít nějaký dotaz, bezpochyby se ptejte. Já spíš, protože to

je, zdá se, poslední bod zastupitelstva, bych se zabýval jinou záležitostí, jestli mi to dovolíte, která by jednak buď mohla zatížit předsedu kontrolního výboru, nebo kontrolní výbor, nebo snad Ministerstvo vnitra, protože bychom museli podat stížnost pro porušení zákona. A je to tak, že v tuto chvíli je členem finančního výboru zástupce starosty, nově zvolený pan kolega Zelený. A jelikož toto je v rozporu se zákonem o hl. m. Praze, tak bych prosil, abychom se rozešli s tím, že tato záležitost je vyřešena a že pan kolega Zelený není ve finančním výboru.

P. Klíma :

Ano, děkuji. Další paní kolegyně Kolovratová.

P í K o l o v r a t o v á :

Já se připojím ke svým kolegům. Nebudu zprávu, která je přiložena v materiálech, číst celou, nicméně hospodářský výbor byl zvolen nově. Proto jsem tuto zprávu pojala až do 11. 3. 2011 a postupně by časový rámec měl být koordinován i s ostatními výbory.

18. 11. na prvním zastupitelstvu byl výbor zvolen ve složení: Marie Kolovratová, Michal Šesták jako místopředseda, Patrik Havlíček, Miroslav Zelený, Roman Sedlák, Miloslav Mrštík, Tomáš Homola, Ondřej Velek a Jaroslav Bartoš s tím, že na minulém zasedání zastupitelstva odstoupil na vlastní žádost Miroslav Zelený, který byl nahrazen Martinou Atlasovou.

Harmonogram výboru byl stanoven 2. 12. na každých 14 dní ve čtvrtek v 10 hodin. Z důvodu ochrany osobních údajů není výbor plně veřejný. Hlavní agendou hospodářského výboru v tuto chvíli je správa bytového fondu a zároveň by se měl výbor stát garantem nově připravované bytové koncepce. Zároveň výbor i řešil jednu stížnost od Kanceláře ombudsmana, kde docházelo k diskriminaci občanů ostatních států EU. Hospodářský výbor spolupracuje i s výborem sociálním, kdy uvolňuje na žádost – pokud jsou dostupné – byty pro sociální důvody. Děkuji za pozornost.

P. Klíma :

Děkuji. Dalším je paní kolegyně Váchová.

P í V á c h o v á :

Děkuji, pane starosto, za slovo. Já nebudu zprávu číst, máte ji přiloženu. Spíš bych se snažila vaši pozornost zaměřit trochu jiným směrem. Na minulém zastupitelstvu jsem hovořila o tom, že sociální a zdravotní výbor dostal do svého vínku tuto velmi složitou problematiku, která je skutečně složitá. Přidělujeme byty sociálně slabým, takže já v úřední dny mám dost časté návštěvy některých sociálně slabých. Ne všichni se chovají tak, jak bych si představovala, ale to je problém trochu jiný.

Nicméně chtěla bych vás seznámit s tím, jakým směrem se naše činnost bude odvíjet dál, protože je pravdou, že s touto problematikou se seznamujeme všichni. My jsme na tomto tématu v sociálním výboru, který fungoval minulé volební období, nepracovali, takže i to je problém. Nicméně v současné době jsem zpracovala popis procesů, které se týkají přidělování bytů. To je věc, která tady nikdy nebyla udělána. To znamená, nastavení odpovědnosti jak odboru správy majetku a privatizace, oddělení bytů, tak nastavení odpovědnosti dalších aktérů, kteří do těchto procesů a postupů vstupují. Mám tuto záležitost projednanou v současné době s vedoucím odborem. Projednávali jsme částečně některé informace i s panem starostou. Při nejbližším jednání výboru s tímto seznámím členy a popovídáme si a podiskutujeme o tom, co dál.

Dalším problémem, který budeme muset řešit, je stanovení počtu bytů, které vůbec budeme přidělovat v rámci naší agendy. Ovšem dospěla jsem k názoru, že toto je rozhodnutí,

kteří je na politické úrovni, to znamená, že to je otázka dohody našich představitelů nebo dohoda nás tady na radnici o tom, jakým způsobem a jak budeme v této práci pokračovat dál.

Před určitým problémem jsme postaveni i v tom směru – trochu odbočím – já jsem se ráno zúčastnila konference, která byla věnována problematice bydlení seniorů v hl. m. Praze, kde z výsledků průzkumu, které provedl magistrát, jednoznačně vyplývá, že pouze 7,5 % našich seniorů má požádáno o příspěvek na bydlení, přestože vzhledem k jejich příjmu a k výši nákladového nájemného tento problém je někde daleko jinde. To znamená, že se zaměříme i na to, abychom zpřístupnili tyto informace co nejširší skupině nebo části našich seniorů tak, aby v případě, že se octnou v nějakých finančních problémech z důvodu vysokého nájemného, aby tedy věděli, že na tento příspěvek mají nárok a kde o něj mohou požádat.

Chtěla bych rozšířit nebo zavést určitou spolupráci s azylovými domy, protože my dnes nevíme – máme jenom seznam zhruba deseti patnácti azylových domů, které jsou tady v Praze – to znamená, i tam navážeme určitou spolupráci, abychom mohli poradit, kam by se který uchazeč nebo žadatel o azylové bydlení mohl obrátit, kde by tedy mohl žít.

Totéž se týká tzv. bytů nebo domů na půli cesty, to znamená určité formy chráněného bydlení. Zase, kontaktovala jsem některé neziskové organizace, které se tomuto tématu věnují, takže o výsledcích budu samozřejmě informovat členy výboru.

Jednala jsem v nedávných dnech na magistrátu o možnosti přidělování magistrátních bytů. Vzhledem k tomu, že magistrát nemá zpracovány koncepty bydlení pro hl. m. Prahu, tak jsou ochotni jednat pouze v dílčích částech směrem k handicapovaným občanům, kde se mi podařilo získat určitý příslib řešení situace těchto občanů atd.

A jinak budeme pracovat a spolupracovat s hospodářským výborem na koncepci bytové politiky v sociální části, to znamená směrem k těm občanům, jejichž žádosti o přidělení bytů projednáváme. Děkuji.

P. Klíma :

Já děkuji a poprosím pana kolegu Velka.

P. Velek :

Děkuji za slovo. Já jsem byl minule tak zlý, že jsem vám předčítal ze zprávy, která je téměř totožná se zprávou, kterou jste dostali na toto zastupitelstva. Ta původní byla měsíc stará. Dovolil jsem si připravit a dát vám na stůl přílohu zprávy výboru pro životní prostředí o činnosti. Smysl toho je, abychom vám navrhli za výbor schválit nám rámcový plán činnosti pro období duben – září tohoto roku. V oblasti osvětových akcí – seminář ke Dni Země, pravděpodobně 20. dubna. Konferenci – zatím jsou to pracovní vize – ke Dni životního prostředí pod patronací Informačního střediska OSN a akce k Evropskému týdnu mobility v září. To by byly takové osvětové akce, které si myslím, že by mohly být zajímavé.

Diskutovali jsme a navrhli jsme si do plánu udělat takovou inventuru situace o veřejném prostoru na Praze 5 a udělat také takovou inventuru možností bezpečné pěší a cyklistické dopravy na Praze 5. Navázat na práci, která tady byla již vytvořena. A do září bychom chtěli navrhnout nějaké další procesy, další produkty, možná studie.

A třetí věc, kterou jsme si navrhli do plánu ve výboru, je, že bychom začali připravovat lokální strategii udržitelného rozvoje Prahy 5. Je to ona známá lokální agenda a myslím si, že by to bylo pro náš výbor příjemné – nejenom příjemné, ale byl by to určitý mandát k práci, kdyby nám zastupitelstvo to uložilo jako úkol, to znamená, schválilo nám rámcový plán této činnosti a mně uložilo úkol vás v září informovat o tom, jak se nám to zdařilo.

To znamená, je to poslední můj návrh usnesení, který má i návrhová komise, že zastupitelstvo MČ schvaluje rámcový plán činnosti výboru pro období duben – září a ukládá předsedovi podat zprávu o činnosti za období duben – září s termínem do 30. 9. 2011.

Děkuji za pozornost a poprosil bych o to, aby toto bylo schváleno. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Hlásí se kolegové Heissler a Frélich s technickou připomínkou. Já ale dříve, než nechám technickou, tak bych požádal o pětiminutovou přestávku na poradu klubu. Děkuji.

(Krátká přestávka.)

(Po přestávce.)

P. Klíma :

Prosím vás o klid. Budeme pokračovat. S technickou se přihlásil pan kolega Frélich.

P. Frélich :

Děkuji. A přestože tady ještě nejsou všichni kolegové, tak na váš pokyn začnu. Mám ještě k bodu 25, který předcházela tomuto bodu – chtěl jsem požádat o změnu hlasování. Hlasoval jsem pro, resp. chtěl jsem hlasovat „zdržel se“ a zmáčkli jsem omylem „pro“. Nechal jsem proběhnout diskusi, abych do toho nezasahoval. Tak prosím o změnu hlasování v bodu 25 u mého jména.

P. Klíma :

Ano. Já poprosím o technickou změnu. Další technická – pan kolega Heissler.

P. Heissler :

Já mám pouze drobnost ke kolegovi Velkovi. On předkládá jakoby nové usnesení, které jsme si neschválili v programu, ale rozumím tomu, že v rámci tohoto usnesení to bude doplňující materiál, takže to bude nějaká římská dvě. Mám tomu tak rozumět?

P. Velek :

Jestli mohu, pane předsedající. Děkuji za tu poznámku. Opravdu mi nejde o – teď nemám rozmyšleno, jestli je tam nějaký konflikt k bodu Zprávy výborů. Já jsem to avizoval dopředu. Materiál vlastně jsem nezaslal zastupitelům, za to se omlouvám, nicméně je to jako příloha toho bodu a je k němu doprovodné usnesení, že žádám nebo prosím zastupitelstvo, aby schválilo ten bod. Může to být samostatný bod římská dvě, nebo jak je to tam naformulováno. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Pan kolega Zelený.

P. Zelený :

Vážené kolegyně a kolegové, já jenom bych si dovil dvě poznámky. První je reakce samozřejmě na moji pozici ve finančním výboru a konflikt v pozici 1. místostarosty. To znamená, rád bych v tomto okamžiku abdikoval ze své účasti ve finančním výboru, to znamená, dovolil bych si navrhnout doplnění usnesení, že Zastupitelstvo MČ Praha 5, za třetí, bere na vědomí moji rezignaci na členství ve finančním výboru MČ Praha 5. Děkuji.

P. Klíma :

Děkuji. Prosím, ještě někdo do diskuse k tomuto bodu? Pan kolega Knap.

P. Knap :

Já bych rovnou navrhnul do toho bodu doplnit nového člena finančního výboru, takže navrhuji pozměňovací návrh, ještě další bod k tomuto bodu: volí Bc. Romana Sedláka členem finančního výboru.

P. Klíma :

Já se obávám, že to nejde. Volba člena finančního výboru musí být bodem programu. Ukončeme tento bod a já se pokusím navrhnout doplnění programu. Prosím, ještě k tomuto bodu pan kolega Heissler technická.

P. Heissler :

Já bych jenom pak poprosil hlasovat o každém bodě zvlášť právě proto, že to nebylo předem známo.

P. Klíma :

Ano. Prosím, ještě někdo k tomuto bodu programu? Něco do diskuse? Není tomu tak, končím diskusi a prosím návrhovou komisi, abychom hlasovali o každém ze tří bodů zvlášť. První bod je ten, který byl v materiálech, a další dva body byly doplněny.

Návrhová komise :

Poprosím o usnesení: Zastupitelstvo MČ Praha 5 bere na vědomí odstoupení Ing. Miroslava Zeleného z finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5.

P. Klíma :

Ano, děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. 35 pro, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel, 1 nehlasoval. Tato část usnesení byla schválena.

Prosím návrhovou komisi o další.

Návrhová komise :

Další usnesení: Zastupitelstvo MČ Praha 5 volí Bc. Romana Sedláka... (Námítky.) Omlouvám se.

P. Klíma :

Ne! Prosím o protinávrh, který byl podán panem kolegou Velkem.

Návrhová komise :

Já ho bohužel nemám na stole, takže jestli můžu poprosit pana kolegu. (P. Velek svůj návrh předal návrhové komisi.) Takže Zastupitelstvo MČ Praha 5 schvaluje výboru životního prostředí rámcový plán činnosti duben – září 2011 a ukládá předsedovi výboru podat zprávu o plnění plánu činnosti s termínem plnění 30. 9. 2011.

P. Klíma :

Ano, děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 23, nikdo nebyl proti, 9 se zdrželo, nehlasovalo 5. Tato část usnesení byla schválena.

Poprosím o poslední část.

N á v r h o v á k o m i s e :

Poslední část: Zastupitelstvo MČ schvaluje zprávy předsedkyň/předsedů výboru Zastupitelstva MČ Praha 5 o činnosti výborů.

P. K l í m a :

Výborně, děkuji a dávám hlasovat. Děkuji. Pro 33, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel, 4 nehlasovali. Usnesení 4/26 bylo schváleno.

A nyní bych si dovolil to, co jsem anoncoval, na základě připomenutí pana kolegy Herolda doplnit program tohoto zasedání zastupitelstva MČ o mimořádný bod, a to **Změna ve složení finančního výboru – volba člena finančního výboru finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 5.**

Otevírám diskusi k mému návrhu. Technická?

P. H e i s s l e r :

Já se obávám, že to skutečně nemůžeme, že ve chvíli, kdy jsme to na začátku neschválili, tak nemůžeme o tom jakkoliv jednat a nemůže se to doplnit v průběhu zasedání. Budete to muset nechat na později, resp. na příští zastupitelstvo. Prostě na začátku se hlasuje a schvaluje se program. A v jednacím řádu i v zákoně je napsáno, že v průběhu jednání se jedná pouze o schváleném programu.

P. K l í m a :

Já bych poprosil o vyjádření právníka Kanceláře MČ. (Moment!) Ano, technická, pan kolega Frélich.

P. F r é l i c h :

Děkuji. Pane starosto, já mám v ruce schválený jednací řád zastupitelstva. Je to část 4 paragraf 6 odst. 3, a já ho tady přečtu, než ho najdou kolegové:

„Na začátku zasedání zastupitelstva MČ Praha 5 může být jednáno výhradně o věcech, které byly dány na program jednání, a o návrzích, s jejichž zařazením vysloví zastupitelstvo souhlas na počátku programu jednání.“

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Já myslím, že pan doktor z kanceláře to nemusí hledat. Já děkuji panu kolegovi Frélichovi, že nám přečetl znění, které naprosto jasně rozhodlo. Takže já bych poprosil k poslednímu bodu dnešního jednání, a to jsou

Interpelace

Dostal jsem do ruky dvě interpelace, a to pan kolega Macek a pan kolega Škaloud. Prosím pana kolegu Macka.

P. M a c e k :

Děkuji. Interpelaci číst nebudu, podal jsem ji písemně.

P. K l í m a :

Ano, děkuji. Pan kolega Škaloud.

P. Š k a l o u d :

Interpelaci jsem podal v písemné formě. Už vás s ní nebudu obtěžovat. Přečetl jsem ji v rámci svého vstupu. Děkuji.

P. Klíma :

Ano, já děkuji. Vážené dámy, vážení pánové, vážení kolegové, dovoluji si tímto ukončit 4. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 5 a těším se s vámi na shledanou přibližně za měsíc. Děkuji.

(Závěr zasedání zastupitelstva.)

OVĚŘOVATELÉ:

Bc. M. Mrštík

Mgr. L. Vávrová, Ph.D.

Ing. M. Pavel

Ing. O. Velek

R. Peterková

K. Novotný

MUDr. Radek Klíma
starosta MČ Praha 5