

Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební
Náměstí 14. října č. 4
150 22 Praha 5

Městská část Praha 5 Úřad městské části Štefánikova 236/13, 246/15 150 00 Praha 5	
Datum doručení	- 9 -08- 2013
Číslo jednací	
Počet listů příloh	Počet listů

V Praze dne 8. srpna 2013

Druhá urgence -

Podnět k zahájení řízení o odstranění stavby – oplocení na pozemcích parc. č. 1592/2, 1592/3 a 1592/1, katastrální území Smíchov a k zahájení řízení o uložení pokuty dle § 180 odst. 1 písm. a) stavebního zákona

Vážení pánové

Ing. Luboš Tábořský, ved. odb. stavebního a infrastruktury,
JUDr. Jaroslav Kubeš, právník

Dne 14.6.2013 jsem podal podnět ve věci oplocení stavby „Bytové domy Na Pláni“. Dne 22.7.2013 jsem urgoval vyjádření stavebního odboru ÚMČ Praha 5 k tomuto podnětu.

Dne 31.7.2013 jsem obdržel dopis č.j. OUR.Sm.p.1591-2441/08-Za-UR, datovaný 29.7.2013.

Závěr vašeho vyjádření zní :

„Do dnešního dne OSI nezaznamenal písemnou ani telefonickou zprávu o **zrušení územního rozhodnutí nebo stavebního povolení** na shora uvedenou stavbu od stavebního odboru Magistrátu hl.m.Prahy či Ministerstva pro místní rozvoj, případně soudu. V tuto chvíli **neshledává OSI Vámi vznesený podnět za relevantní** a Vámi požadované kroky nemůže aplikovat.“

V reakci na toto vaše vyjádření vás žádám, abyste si znovu přečetli text mého podání, z něhož vyjímám – začátek citace :

Stavba Oplocení je ve smyslu § 103 odst. 1 písm. e) bod 14 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění jednoduchou stavbou – oplocením, která nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu (dle stavebního zákona platného do 31.12.2012 byla situace stejná, když oplocení ve smyslu § 103 odst. 1 písm. d) bod 6 bylo taktéž možné realizovat bez stavebního povolení nebo ohlášení). To ovšem neznamená, že takovou stavbu lze realizovat zcela volně. Stavba oplocení totiž nespadá pod žádné z ustanovení uvedených v § 79 odst. 3 stavebního zákona, a proto se jedná o stavbu, která vyžaduje územní rozhodnutí, případně územní souhlas.

Níže podepsaný navrhovatel se aktivně zajímá o stavební záměry v uvedené lokalitě. Má k dispozici **územní rozhodnutí na tento projekt realizovaný společností Geosan pod spis. zn. OUR.Sm.p.1591-2441/08-Za-UR - územní rozhodnutí "Bytové domy Na Pláni“ ze dne 17.2.2009. Po kontrole tohoto rozhodnutí zjistil, že nebylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby Oplocení. Navrhovatel je tedy přesvědčen, že stavba Oplocení je prováděna bez rozhodnutí vyžadovaného stavebním zákonem.** Výše popsáný stav je tedy nezákonný.

Stavební zákon nicméně na možnost vzniku takového stavu pamatuje. Ustanovení § 129 stavebního zákona stanoví prostředky a postupy k jeho řešení. V případě stavby prováděné nebo provedené bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu vyžadovaného stavebním zákonem anebo v rozporu s ním, nařídí stavební úřad v souladu s ust. § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona odstranění dané stavby. Stavbou Oplocení bez příslušných povolení se Geosan taktéž dopustil správního deliktu dle § 180 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, což zakládá jeho odpovědnost za tento správní delikt a povinnost stavebního úřadu zahájit řízení o uložení pokuty.

Ve smyslu ust. § 42 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) Vám podávám podnět k zahájení řízení o odstranění předmětné stavby – Oplocení podle ust. § 129 odst. 3 stavebního zákona a zahájení řízení o uložení pokuty dle § 180 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Konec citace.

Znovu tedy připomínám :

Územní rozhodnutí OUR.Sm.p.1591-2441/08-Za-UR z 17.2.2009 neobsahuje rozhodnutí o umístění oplocení staveniště.

Stavební povolení OSU.Smp.1591-54530/2010-Še-R z 8.11.2010 rovněž nezmiňuje ve svém rozsahu oplocení staveniště. Na straně 8, v kapitole Upozornění na povinnosti vyplývající z některých právních předpisů se uvádí :

- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení.

Na základě výše uvedeného konstatuji, že vaši odpověď na můj podnět neshledávám relevantní, neboť se odvoláváte na dokumenty (územní řízení a stavební povolení) které neobsahují žádné zmínky o oplocení staveniště, takže jejich právní účinnost ve vztahu k oplocení staveniště je dle mého názoru nulová.

Žádám vás proto zdvořile o

- 1. Zaslání fotokopii dokumentů** (územního rozhodnutí), kterými je povoleno umístění oplocení staveniště
- 2. Zaslání fotokopii dokumentů**, kterými je povolena stavba oplocení staveniště, včetně situačního výkresu záborů pro první etapu výstavby „Bytové domy Na Pláni“.

Pokud reprografické práce hodláte účtovat, uhradím je dobírkou, nebo na základě faktury.

- 3. Pokud nelze doložit územní souhlas** s umístěním stavby oplocení staveniště, žádám váš úřad o zahájení řízení se stavebníkem Geosan o odstranění stavby oplocení a o uložení pokuty ve smyslu mého podání z 14.6.2013.

Žádám vás zdvořile o zaslání výše uvedených dokumentů v době co nejkratší, neboť se jedná o druhou urgenci vaší relevantní odpovědi na můj podnět z 14.6.2013.

S pozdravem

Ing. Martin Šváb

Xaveriova 33, 150 00 Praha 5

martin.svab@iol.cz

602132575