



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR STAVEBNÍ A ÚZEMNÍHO PLÁNU

Sp.zn.: S-MHMP 1082696/2009/SUP  
1428529/2013

V Praze 21.2.2014

### **ROZHODNUTÍ**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, jako odvolací správní orgán příslušný dle ustanovení § 81 odst. 3 písm. a) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání Renaty Hervertové, nar. 5.1.1956, bytem Praha 4, Sládkovičova 1242/24, proti rozhodnutí Úřadu městské části Praha 5, odboru územního rozhodování, č. j. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Za-UR ze dne 10.2.2009, kterým byla na pozemcích č. parc. 2635, 4896/2, 4896/6, 4900/4, 2502/2 a 2633/1 v k.ú. Smíchov v Praze 5 umístěna stavba označená jako „Penzion na Popelce“, rozhodl podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu tak, že

**rozhodnutí č. j. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Za-UR ze dne 10.2.2009  
ruší a věc vrací k novému projednání.**

#### **Odůvodnění:**

Podáním žádosti TERRA – T s.r.o., V Údolí 1230/10a, Praha 6, zastoupené STUDIO pro projektování s.r.o., Nad Klikovkou 22, Praha 5, doručené Úřadu městské části Praha 5, odboru územního rozhodování, (nyní odbor stavební a infrastruktury) dne 25.4.2008, bylo zahájeno územní řízení o umístění výše uvedené stavby. Předmětem řízení bylo umístění stavby ubytovacího zařízení s 20 lůžky přibližně obdélníkového půdorysu, zahrnující jedno podzemní podlaží, tři plná nadzemní podlaží a podkroví v sedlové střeše, včetně přípojky vodovodní, kanalizační, plynové a připojení na distribuční síť PREDi a na komunikaci, které Úřad městské části Praha 5, odboru územního rozhodování, (dále jen stavební úřad) po provedeném řízení ukončil vydáním rozhodnutí o umístění stavby čj. OUR.Sm.p.2635-8574/08-Za-UR ze dne 10.2.2009. Uvedeným rozhodnutím stavební úřad umístil na vyjmenovaných pozemcích navrženou stavbu a stanovil pro její umístění a projektovou přípravu 11 podmínek. Současně rozhodl o námitkách účastníků řízení, uplatněných v průběhu řízení.

Proti tomuto rozhodnutí podala dne 27.2.2009 odvolání Renata Hervertová. Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavební, nyní odbor stavební a územního plánu (dále jen odvolací orgán) napadené rozhodnutí po přezkoumání zákonnosti a věcné správnosti v rozsahu odvolacích námitek rozhodnutím vydaným pod čj. S-MHMP 385959/2009/OST/Če ze dne 8.9.2009 podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu potvrdil. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 27.9.2009.

Rozsudkem Městského soudu v Praze, vydaným pod čj. 9Ca 369/2009 – 95-104 ze dne 17.9.2012, jehož vykonatelnost ke dni 19.12.2012 byla vyznačena dne 22.1.2013, bylo rozhodnutí odvolacího orgánu čj. S-MHMP 385959/2009/OST/Če ze dne 8.9.2009 zrušeno a věc vrácena k dalšímu řízení.

V rozsudku Městského soudu v Praze, kterým bylo zrušeno rozhodnutí o odvolání a věc odvolacímu orgánu vrácena k dalšímu řízení, správní soud uvádí, že rozhodnutí odvolacího správního orgánu bylo třeba zrušit pro nepřezkoumatelnost spočívající v nedostatku důvodů rozhodnutí a proto, že skutkový stav, který vzal správní orgán za základ napadeného rozhodnutí, nemá oporu ve spisech a vyžaduje zásadní doplnění. Vzhledem k tomuto, resp. k vzhledem k zásadě dvojinstančnosti správního řízení, nemohl odvolací správní orgán věc znovu přezkoumat v odvolacím řízení a je nucen odvoláním napadené rozhodnutí o umístění stavby zrušit a věc vrátit stavebnímu úřadu k novému projednání a rozhodnutí.

Z výše uvedeného důvodu bylo proto rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad při novém projednání věci přihlédne k tomu, že k žádosti právního nástupce původního žadatele, EL-TI & Co s.r.o., Černá 1705/13, Praha 1, byl pod čj. OST.Sm.p.2635-61568/2012-Za ze dne 13.12.2012 vydán kolaudační souhlas na stavbu označenou jako „Penzion Na Popelce“, která byla předmětem výše citovaného územního rozhodnutí., tedy že stavba byla na základě kolaudačního souhlasu povolena k užívání ještě v době, než nabyl rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 9Ca 369/2009 – 95-104 ze dne 17.9.2012 právní moci. Zároveň posoudí i možnost aplikace ustanovení § 94 odst. 5 zákona č. 183/1999 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Rozhodnutí se doručuje Renatě Hervertové prostřednictvím zástupce JUDr. Pavla Pileckého, advokáta.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Markéta Vacínová  
vedoucí oddělení metodiky  
odboru stavebního a územního plánu

Rozdělovník:

A Účastníci řízení (doporučeně do vlastních rukou):

- a) odvolatelé a účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu
  1. EL-TI & Co s.r.o., Černá 1705/13, 110 00 Praha 1, IDDS: hsy3ygp
  2. JUDr. Pavel Pilecký, Těšnov 1162/5, 110 00 Praha 1, IDDS: 65agmeq
  
- b) účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu
  3. MHMP SUP – **úřední deska**  
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů
  4. ÚMČ Praha 5 - **úřední deska**  
pro informování účastníků řízení zveřejněním na úřední desce po dobu 15 dnů a podání zprávy o zveřejnění

B. Ostatní (doporučeně):

5. ÚMČ Praha 5 odbor stavební a infrastruktury, nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5, IDDS: yctbyzq
6. IPR hl. m. Prahy - evidence rozhodnutí, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2, IDDS: c2zmahu
7. Renata Hervertová, Sládkovičova 1242/24, 142 00 Praha 4

C. MHMP

8. SUP/Če
9. SUP/So
10. SUP/ spis