



Materiál k projednání

Z-2440

k návrhu na 2. vydání změny Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy
(výstavba obytných domů Klamovka)

Obsah materiálu:

1. Návrh usnesení
2. Příloha č.1 k usnesení Zastupitelstva HMP
3. Příloha č.2 k usnesení Zastupitelstva HMP
4. Příloha č.3 k usnesení Zastupitelstva HMP
5. Příloha č.4 k usnesení Zastupitelstva HMP - pouze na CD
6. Důvodová zpráva
7. Příloha č.1 k důvodové zprávě - Usnesení RHMP

Předklad na základě:

usnesení RHMP č. 437 ze dne 18.3.2014

Zpracoval:

ředitelka SUP MHMP
Andrea Hrášková, MHMP - SUP MHMP
Stanislava Filipová, MHMP - PRM MHMP

Úvod provádí:

primátor hl.m. Prahy

Předkládá:

Rada HMP

Hlavní město Praha
ZASTUPITELSTVO HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Zastupitelstva hlavního města Prahy

číslo
ze dne

k návrhu na 2. vydání změny Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy
(výstavba obytných domů Klamovka)

Zastupitelstvo hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu změny Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. vydává

změnu Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, uvedenou v příloze č. 3 tohoto usnesení ve formě opatření obecné povahy č. XY/2014, uvedeného v příloze č. 4 tohoto usnesení

III. schvaluje

návrh rozhodnutí o uplatněné námitce, uvedené v příloze č. 2 tohoto usnesení

IV. ukládá

1. Radě HMP

1. přijmout opatření k realizaci bodu II. tohoto usnesení

Termín: 1.4.2014

Předkladatel: Rada HMP
Tisk: Z-2440
Provede: Rada HMP
Na vědomí: odborům MHMP

VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚP SÚ HMP Z 1187 / 07

MČ Praha 5, k.ú. Smíchov, 4014, 4014/2, 4015 výstavba bytových objektů
z: mateřské, základní a střední školy /VVS/
sloužící sportu /SP/
veřejně prospěšná stavba /VPS/
na: čisté obytné /OB/
zrušení veřejně prospěšné stavby 12/VS/5

Číslo a název organizace	Vyjádření	Zdůvodnění	Dohadovací jednání	Vyhodnocení
1) MĚSTSKÁ ČÁST				
105 MČ Praha 5	souhlas	Souhlasí s navrženou změnou Úpn.		
605 MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	MČ bere pořízení změny na vědomí.		Pořizovatel bere na vědomí.
605 MČ Praha 5 - Sp.j.	souhlas	MČ bere na vědomí.		
2) DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY				
509 Hygienická stanice hl.m.Prahy - Sp.j.	souhlas	bez připomínek		Pořizovatel bere na vědomí.
509 Hygienická stanice hl.m.Prahy - Sp.j.	nedoporučení	Nepovažují za vhodné v této lokalitě zmenšovat plochy zeleně a měnit stáv. funkci VVS a SP. V této lokalitě jsou z hlediska zdravotních rizik vhodné podmínky pro stávající funkční využití ploch.		Pořizovatel bere připomínku na vědomí, změny jsou posuzovány i ze strany dotčených orgánů. Rozhodne ZHMP.
019 MHMP odbor dopravy	souhlas	bez připomínek		doručeno po termínu
020 MHMP odbor krizového řízení	souhlas	Jako dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva vydává souhlasné stanovisko a k návrhům změn 07 nemá připomínek či požadavků.		Pořizovatel bere na vědomí.
520 MHMP odbor krizového řízení - Sp.j.	souhlas	Souhlasí, bez připomínek.		Pořizovatel bere na vědomí.
018 MHMP odbor ochrany prostředí	souhlas	Na zákl. podnětu žadatele a předložení informací k přípravě projektu zástavby konstatujeme, že z hlediska námi chráněných zájmů je kromě uvedeného kódu D také akceptovatelný kód míry využití území E. Na požadavku umístění značky "hodnotná zeleň vyžadující zvl.ochranu" trváme.		Pořizovatel bere na vědomí.
518 MHMP odbor ochrany prostředí - Sp.j.	souhlas	S návrhem změny souhlasíme za podmínky snížení kódu míry využití území z kódu E na D a umístění značky hodnotná zeleň vyžadující zvláštní ochranu - ekologicky a esteticky vyvážená krajina - § 2 odst. 2 písm. g) zák. č. 114/1992 Sb. , ochrana dřevin rostoucích mimo les – § 7 zák. č. 114/1992 Sb.		Podmínky DO budou respektovány.

Příloha č.1 k usnesení ZHMP č. ze dne

004 Ministerstvo dopravy ČR				
504 Ministerstvo dopravy ČR - Sp.j.	souhlas	Požadují respektovat ochranná pásma letišť, ploch SLZ a heliportů.		<i>Limity využití území budou respektovány.</i>
506 Ministerstvo vnitra ČR pozemkový úřad Praha - Sp.j.	souhlas	V územích vymezených pro ochranu provozu elektronických komunikačních zařízení je nutno k územnímu, příp.stavebnímu řízení žádat stanovisko MV ČR.		<i>Týká se následných řízení.</i>
008 Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Praha	souhlas	Nemáme k návrhu změn připomínky, upozorňujeme, že v zájmových k.ú. jsou nedořešené restituční nároky.		<i>doručeno po termínu netýká se ÚP</i>
503 Ministerstvo životního prostředí ČR - Sp.j.		Z hl. zák.č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší je velká část změn součástí celoměstského systému zeleně a mění se z funkcí ZN, LR, PP, OP, IZ, PSZ, NL i VVS na OC, OV. Ubývá tak zeleň, která hraje důležitou roli při pohlcování prachových částic a zlepšování ovzduší. Radou HMP byl vydán "Integrovaný krajský program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území hl.m.P.", proto požadují realizovat změny funkce ploch v minimálním rozsahu při zachování velkého podílu zeleně a zohledňovat cíle "Programu".		<i>Bereme na vědomí, změny jsou posuzovány i ze strany dotč.orgánů /DO/, rozhodne ZHMP.</i>
503 Ministerstvo životního prostředí ČR - Sp.j.	souhlas	Z hl. ochrany horninového prostředí je třeba respektovat §15 zák.č.44/1988 Sb. (horní zákon) a §13 zák.č.62/1988 Sb. (o geologických pracích) v plat. znění.		<i>Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.</i>
503 Ministerstvo životního prostředí ČR - Sp.j.		Z hl. ochrany ZPF podle zák.č.334/1992 Sb., § 5, odst.1, postrádá návrh změn, které navrhují nové rozvojové plochy mimo zastavitelné území, variantní řešení (v případech, kde je to možné) a zdůvodnění navrhovaných požadavků z hl. potřeb rozvoje města. Lze akceptovat změny funkce na plochách, které již byly pro nezeměděl. využití příslušným orgánem ochrany ZPFodsouhlaseny v zastavěném území.		<i>Změna nepředstavuje žádné nároky na zemědělskou půdu, lokalita leží uvnitř součastě zastavěného území.</i>
503 Ministerstvo životního prostředí ČR - Sp.j.	souhlas	Upozorňují, že realizace navržených aktivit a staveb musí být v souladu se zák.č.185/2001 Sb. o odpadech a v souladu s dalšími předpisy. Rovněž je nutné dodržet požadavky ochrany vod dle zák.č.254/2001 Sb.(vodní zákon) a související předpisy.		<i>Je posuzováno i ze strany DO, bude postupováno v souladu s platnými předpisy.</i>
016 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha	souhlas	Souhlasí, dále je třeba respektovat vyjádření č.j.4382/34069-ÚP/2009-7103/41 z června 2009.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
516 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - Sp.j.	souhlas	Souhlasí.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>

3) VYBRANÉ ORGÁNY A ORGANIZACE				
071	ČEPS a.s. - Česká přenosová soustava a.s.	souhlas	Jako provozovatel sítí VVN z hl.budoucích zájmů nemáme připomínky, z hl.provozovaných stáv.sítí žádáme dodržení jejich koridorů ochr.pásem podle zák.č.458/2000 Sb.v plat.znění.	Pořizovatel bere na vědomí, bude postupováno v souladu s platnými předpisy.
042	Dopravní podnik hl.m.Prahy			
066	Kolektory Praha			
027	Krajský úřad Středočeského kraje		Platí v plném rozsahu naše stanovisko vydané k návrhu změn 07 ze dne 13.5.2009, č.j. 065828/2009/KUKS/OŽP/La.	Jedná se o vyjádření ke společnému jednání - tzn.: bez připomínek.
527	Krajský úřad Středočeského kraje - Sp.j.	souhlas	bez připomínek	
051	Městská policie		bez připomínek	
036	MHMP odbor městského investora			
028	Ministerstvo zdravotnictví ČR	souhlas	Nemáme v území žádné zájmy z hl. nadregionální výstavby zdravot.zařízení.	Pořizovatel bere na vědomí.
044	Národní památkový ústav, ústřední pracoviště			
045	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m.Praze		Upozorňují na negativní dopady nekoncepčního zastavování ploch zeleně stavbami pro bydlení, k neúnosnému zahušťování zástavby a zvětšování podílu zastavěné plochy na úkor zeleně. Dochází tímto k poškozování plošně památkově chráněných území.	Pořizovatel bere na vědomí.
045	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m.Praze	nedoporučení	Doporučujeme ponechat funkci dle platného ÚP -tj. pro veřejné využití. Změna je nekoncepční, její realizace by znamenala úbytek rezerv pro veřejné využití a úbytek zeleně. Plocha se nachází v OP PPR.	Pořizovatel bere nedoporučení na vědomí.
075	Povodí Labe			
061	Pražská plynárenská a.s.	souhlas	Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle zák.č.458/2000 Sb. v plat.zn. zřizována a provozována ve veřejném zájmu a proto požadujeme plně je respektovat dle uvedeného práv.předpisu a souvisejících technic.norem.	Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.
062	Pražská teplárenská a.s.			
060	Pražská vodohospodářská společnost a.s.		Ke konceptům změn 07 jsme se vyjádřili dopisem zn.: 3119/09/2/02 ze dne 8.9.2009. Naše připomínky zůstávají v platnosti.	Nejasné, připomínky se týkaly změn, u nichž se pořizoval koncept, a byly datovány VII/2009.
043	ROPID			
064	RWE Transgas Net s.r.o., P.O.Box 166		Naše vyjádření č.j. 5737/09/OVP/Z ze dne 2.12.2009 platí i nadále.	doručeno po termínu Vyjádření se vztahuje ke konceptu nového ÚPn. Uváděné připomínky se týkají řešení v následných správních řízeních.
073	Ředitelství vodních cest ČR		bez připomínek	

závod Dolní Vltava				
057 SŽDC - Správa železniční dopravní cesty	souhlas	U ploch pro obč.vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inž.sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadujeme respektovat vyhl.č. 177/1995 Sb.-stavební a technic. řád drah v plat.zn. Musí být zajištěna bezpečnost železn.provozu, provozuschopnost drážních zařízení a jejich údržba, nesmí být omezeny rozhledové poměry, manipulační prostor, průjezdný profil.		<i>doručeno po termínu Požadavek se netýká ÚP, ale následných řízeních.</i>
052 Technická správa komunikací hl.m. Prahy - ÚDI				
100 ÚRM				
046 Úřad pro civilní letectví ČR	souhlas	Nemá námitky za podmínky respektování ochr.pásem letišť situovaných v lokalitách změnami dotčeného území (letišť Ruzyně, Letňany, Točná, Kbely, vrtul.letišť pro LZS Bulovka, Thomayerova nem., ÚVN Střešovice).		<i>doručeno po termínu Limity využití území budou respektovány.</i>
4) OSTATNÍ PODNĚTY A ZÁPORNÁ VYJÁDRĚNÍ				
236 Ing. Ilija Mráček, MBA	nesouhlas	Jako zástupce veřejnosti podle §23 stav.zák. podává námitku proti změně v zastoupení 236 občanů uplatňujících věcně shodnou připomínku. Požadují zachování funkčního využ. veřejné vybavení a sport na parc.č.4816/12,22; 4014/1,2 a 4015 v k.ú.Smíchov. Jedná se o rozvojovou plochu pro VV s vyhlášenou VPS 12/VS/5 zákl.škola jako součást navazující obytné čtvrti. Rušení ploch změnou je krokem neuváženým a nevratným z hl. budoucích rezerv. Znamená následující problémy: -likvidaci vzrostlé zeleně -již dnes překračování hyg.limitů hluku a znečištění ovzduší -nárůst automobilové dopravy za situace, kdy již dnes jsou komunikace přetíženy -již dnes je doprava vytlačována z ul.Vrchlického do ul.Podbělohorská a Na Hřebenkách, a tudíž i výhledově se bude hygienická a doprav.situace zhoršovat -veřejné vybavení (VVS a SP) ani dnes kapacitou nestačí a další obytnou výstavbou bude situace horší -park Klamovka je využíván k relaxaci obyvatel, ani dnes svou kapacitou nestačí -v lokalitě se vyskytuje několik druhů chráněných		<i>Poživatel se s námitkou neztotožňuje a navrhuje nevyhovět. Rozhodne ZHMP. Území řešené návrhem změny bylo prověřeno studií předepsanou zadáním změny, včetně průzkumu zeleně, zpracována byla i požadovaná hluková studie, která prokázala, že lze zajistit požadovanou ochranu před nadměrným hlukem. Ze strany dotčených orgánů byl návrh změny posouzen a nebyla vydána žádná zamítavá stanoviska, která by kladnému rozhodnutí ZHMP o návrhu změny ÚP bránila. - Ze strany OOP MHMP byla uplatněna podmínka umístění značky "hodnotná zeleň vyžadující zvláštní ochranu" (ekologicky a esteticky vyvážená krajina – dle § 2 odst. 2 písm. g) zák. č. 114/1992 Sb., ochrana dřevin rostoucích mimo les – § 7 zák. č. 114/1992 Sb.), která je respektována. Jejím smyslem je zamezení likvidace vzrostlé hodnotné zeleně. - Z hlediska zajištění rezerv pro potřeby školství na území MČ Prahy 5 jsou objektivně zjištěny kapacitní deficity v oblastí předškolního vzdělávání. Základní školy kapacitně stačí, ale vybavenost škol není na moderní úrovni. Městská část jako zřizovatel musí uvážit, zda má finanční prostředky, aby postavila novou moderní školu a</i>

		<p>živočichů a změna ÚPn by jejich výskyt výrazně ohrozila</p> <p>-bude zvýšen podíl zpevněných ploch v lokalitě</p> <p>-v daném území je problém s dodržením dostatečného tlaku ve vodovod. potrubí v době špičky a výstavba situaci ještě zhorší</p> <p>-zvýší se zatížení městské kanalizace dešťovými vodami</p> <p>-v blízkosti území se nachází významný krajinný prvek -les dle zák.č.114/1992 Sb. v plat.zn., který by byl navrhovaným využitím negativně ovlivněn.</p>	<p><i>navíc financovala výkup pozemků ze soukromého vlastnictví, nebo aby preferovala investičně a organizačně méně náročnou cestu dostaveb či provozních změn stávajícího stavebního školního fondu. Pořizovatel má za to, že MČ toto zvážila. MČ Praha 5 nepodala proti této změně ÚP negativní vyjádření, negativní vyjádření nevydal ani odbor školství, mládeže a tělovýchovy MHMP. Změna není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR 2008, ani s územně plánovací dokumentací kraje - Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy.</i></p> <p><i>- Z dopravního hlediska lze konstatovat, že kritizovaná dopravní situace na komunikační síti v území a předpokládaný nárůst automobilové dopravy je do značné míry důsledkem obecně vysokého stupně automobilizace. Rozsah vyvolané dopravy v daném území bude odpovídat charakteru zástavby s převažující bytovou funkcí. Součástí zástavby bude též potřebný počet parkovacích stání v parkovacích podlažích objektů v souladu s platnými předpisy pro novou zástavbu na území hlavního města Prahy. V Praze se nadále počítá s dalším rozvojem veřejné dopravy a jejím preferováním před individuální automobilovou dopravou. Ve výhledu by proto pro obyvatele Prahy měla být veřejná doprava ve větší míře upřednostňována k cestám po městě před dopravou automobilovou. Lze však souhlasit s upozorněním, že vyvážená skladba funkcí by byla z hlediska vyvolané dopravy v daném území s velkou pravděpodobností příznivější.</i></p> <p><i>- Rovněž funkční využití SP a stávající park lze označit z hlediska zmiňované možnosti relaxace okolních obyvatel za výhodnější. Funkční využití ZMK na vedlejší části stávajícího parku se nemění.</i></p> <p><i>- Pozemky změny ÚP leží v současné zastavěném i zastavitelném území. Nárůst zpevněných ploch v důsledku změny funkčního využití VV a SP na OB není prokazatelný.</i></p> <p><i>- Návrh změny byl projednán s Pražskými vodovody a kanalizacemi, a.s. a s Pražskou vodohospodářskou společností, a.s. které neuplatnily žádné připomínky. Konkrétní řešení</i></p>
--	--	---	--

				<p>technické infrastruktury se týká následných správních řízení (územní a stavební řízení).</p> <p>- Z hlediska zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) lze konstatovat, že během zjišťovacího řízení ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb. v plat.zn., ani během projednání změny ÚP nebylo zjištěno žádné potenciální ohrožení ZCHD. Znění námítky k tomuto tématu je obecné a neuvádí žádné nové skutečnosti, které by opravňovaly k obavě týkající se ohrožení ZCHD.</p> <p>- Lze souhlasit s tvrzením, že v blízkosti území se nachází významný krajinný prvek - les podle zák.č. 114/1992 Sb. v plat.zn., avšak těžko lze předpokládat negativní vliv navrhovaného využití na něj; navrhovaná změna ÚP do tohoto lesa nezasahuje, navíc již dnes je téměř ze všech stran obklopen stávající obytnou zástavbou, a proto se jeho ovlivnění v zásadě nezmění.</p> <p>Argumenty uváděné namítajícím byly podrobně řešeny i v následně zpracovávané dokumentaci:</p> <p>pro navrhovaný záměr „Obytný soubor Klamovka , Praha 5“ byla zpracována dokumentace podle zákona č.100/2001 Sb. v plat.zn. o posuzování vlivů na ŽP (součástí byly i akustická a rozptylová studie, i dendrologický průzkum). V rámci jejího projednání příslušný úřad (OŽP MHMP) neobdržel žádná nesouhlasná vyjádření; uplatněné připomínky ke zjišťovacímu řízení nezakládají důvod, pro který by bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v následných správních řízeních.</p> <p>Byl vydán závěr zjišťovacího řízení podle § 7 uvedeného zákona, že navrhovaný záměr nebude podle citovaného zákona posuzován. Úřad stanovil podmínky, jejichž splnění považoval dále za podstatné.</p> <p>V rámci následného projednání dokumentace pro územní řízení byla všechna stanoviska dotčených orgánů i dalších posuzujících orgánů a organizací kladná.</p>
105 MČ Praha 5	souhlas	MČ bere pořízení změny na vědomí.		Pořizovatel bere na vědomí.
215 Metrostav Delta, s.r.o. Ing.Pujman	nesouhlas	Uplatňují námítku: nesouhlasí s požadavkem OOP MHMP na snížení kódu míry využití území z	jednání s OOP MHMP:	Pořizovatel nedoporučuje námítce vyhovět, projektant změny (URM) nedoporučuje zvyšovat

		<p>E na D. Změna byla v minulosti projednávána ve vlně 06, s MČ P-5, OOP i URM. Na zákl. jednání byla zpracována urban.studie, která prověřila reálnost zástavby s kapacitou cca 17 500 m2 HPP. Na jejím základě byla doporučena ke schválení ÚRM i OOP s regulací OB-E (OC-E8) s omezením HPP na 17 500 m2. Následně prověřili archit.soutěží, která potvrdila kladný přínos. Naopak vnášejí do lokality hodnotnou parkovou úpravu a regenerují a doplňují vzrostlou zeleň a propojují s hist.parkem Klamovka. Zástupci MČ P-5 rovněž konstatovali přínos. V konceptu nového ÚPn je ve vyhodnocení SEA doporučováno jako základní řešení ve shodě s navrženou Z-1187/07 s regulativem V-1,0/5/30. Ten odpovídá kódu E a kapacitě 17 700 m2. Proto žádáme upravit regulaci na kód E s omezením kapacity na 17 500 m2.</p>	<p>Souhlasí s navýšením kódu míry využití území z D na E.</p>	<p><i>míru využití území v lokalitě v bezprostředním kontaktu s parkem Klamovka a v ohybu dopravně zatížené ulice Bělohorské. Podle vyjádření dotč.org. je navýšení koef. možné. Rozhodnutí náleží ZHMP.</i></p> <p><i>Pozn.: Úpravou územního plánu SÚ HMP U0898/2010 dne 4.10.2010 byl navýšen koef D na E. Opětovným vydáním Z-1187/07 není nově projednávána již dříve schválená námítka žadatele ani úprava, která tak zůstává v platnosti.</i></p>
<p>235 Sdružení pro ochranu příznivých život.podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Občanské sdružení za záchranu parku Kavalírka, Sdružení za krajinu kolem nás</p>	<p>nesouhlas</p>	<p>Dávají připomínku, návrh změny není v souladu s cíli a úkoly územního plánování a požadavky nadřazené ÚPD. Žádáme zachování původního stavu. Ruší se plocha veřejn.vybavení - rezerva pro školství. Rušená plocha sportu byla plánována pro navazující obytné čtvrti. V komplexním zdůvodnění se uvádí, že jde o krok neuvážený k potřebám rozvoje města. Zábor pro obytnou funkci je neopodstatněný. Toto nemůže být v souladu s cíli a úkoly územního plánování §18, odst.1-3 staveb.zák. Také v ZÚR v čl.2.4. se ukládá: "...chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí obč.,dopravní a technic.infrastr. a pro zeleň". Změna je s tím v rozporu.</p>		<p><i>Pořizovatel nesouhlasí, území řešené návrhem změny bylo prověřeno předepsanou urban.studií. Ze strany dotč.ogranů nebyla vznesena zamítavá stanoviska, uplatněné podmínky byly zohledněny. Rozhodne ZHMP.</i></p>
<p>5) NÁVRH POŘIZOVATELE</p>				
<p>Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí občanská sdružení. Nedoporučuje NPÚ, HSHMP. Vlastník podává námítku. Doporučujeme vydání změny.</p>				
<p>6) DOPLNĚK NÁVRHU</p>				
<p>Navržen kód míry využ.území D. <i>Pozn.: Úpravou územního plánu SÚ HMP U0898/2010 dne 4.10.2010 byl navýšen koef D na E. Opětovným vydáním Z-1187/07 není nově projednávána již dříve schválená námítka žadatele ani úprava, která tak zůstává v platnosti.</i></p>				

Vyhodnocení námítky k návrhu změny Z 1187/07 Územního plánu SÚ hl.m. Prahy, předkládané k rozhodnutí ZHMP

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Námítku podal	Obsah námítky	Návrh rozhodnutí o námítce
1187	Praha 5	Smíchov 4014, 4014/2, 4015	výstavba bytových objektů	Ing Ilya Mráček – zástupce veřejnosti	<p>Jako zástupce veřejnosti podle §23 stav.zák. podává námítku proti změně v zastoupení 236 občanů uplatňujících věcně shodnou připomínku. Požadují zachování funkčního využ. veřejné vybavení a sport na parc.č.4816/12,22; 4014/1,2 a 4015 v k.ú.Smíchov. Jedná se o rozvojovou plochu pro VV s vyhlášenou VPS 12/VS/5 zákl.škola jako součást navazující obytné čtvrti. Rušení ploch změnou je krokem neuváženým a nevratným z hl. budoucích rezerv. Znamená následující problémy:</p> <ul style="list-style-type: none"> -likvidaci vzrostlé zeleně -již dnes překračování hyg.limitů hluku a znečištění ovzduší -nárůst automobilové dopravy za situace, kdy již dnes jsou komunikace přetíženy -již dnes je doprava vytlačována z ul.Vrchlického do ul.Podbělohorská a Na Hřebenkách, a tudíž i výhledově se bude hygienická a doprav.situace zhoršovat -veřejné vybavení (VVS a SP) ani dnes kapacitou nestačí a další obytnou výstavbou bude situace horší -park Klamovka je využíván k relaxaci obyvatel, ani dnes svou kapacitou nestačí -v lokalitě se vyskytuje několik druhů chráněných živočichů a změna ÚPn by jejich výskyt výrazně ohrozila -bude zvýšen podíl zpevněných ploch v lokalitě -v daném území je problém s dodržením dostatečného tlaku ve vodovod. potrubí v době špičky a výstavba situaci ještě zhorší -zvýší se zatížení městské kanalizace dešťovými vodami -v blízkosti území se nachází významný krajinný prvek -les dle zák.č.114/1992 Sb. v plat.zn., který by byl navrhovaným využitím negativně ovlivněn. 	<p>Námítce nebude vyhověno. Pořizovatel se s námítkou neztotožňuje. Území řešené návrhem změny bylo prověřeno studii předepsanou zadáním změny, včetně průzkumu zeleně, zpracována byla i požadovaná hluková studie, která prokázala, že lze zajistit požadovanou ochranu před nadměrným hlukem. Ze strany dotčených orgánů byl návrh změny posouzen a nebyla vydána žádná zamítavá stanoviska, která by kladnému rozhodnutí ZHMP o návrhu změny ÚP bránila.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ze strany OOP MHMP byla uplatněna podmínka umístění značky "hodnotná zeleň vyžadující zvláštní ochranu" (ekologicky a esteticky vyvážená krajina – dle § 2 odst. 2 písm. g) zák. č. 114/1992 Sb., ochrana dřevin rostoucích mimo les – § 7 zák. č. 114/1992 Sb.), která je respektována. Jejím smyslem je zamezení likvidace vzrostlé hodnotné zeleně. - Z hlediska zajištění rezerv pro potřeby školství na území MČ Prahy 5 jsou objektivně zjištěny kapacitní deficity v oblasti předškolního vzdělávání. Základní školy kapacitně stačí, ale vybavenost škol není na moderní úrovni. Městská část jako zřizovatel musí uvážit, zda má finanční prostředky, aby postavila novou moderní školu a navíc financovala výkup pozemků ze soukromého vlastnictví, nebo aby preferovala investičně a organizačně méně náročnou cestu dostaveb či provozních změn stávajícího stavebního školního fondu. Pořizovatel má za to, že MČ toto zvážila. MČ Prahy 5 nepodala proti této změně ÚP negativní vyjádření, negativní vyjádření nevydal ani odbor školství, mládeže a tělovýchovy MHMP. Změna není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR 2008, ani s územně plánovací dokumentací kraje - Zásadami územního rozvoje hl.m. Prahy. - Z dopravního hlediska lze konstatovat, že

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Námitku podal	Obsah námítky	Návrh rozhodnutí o námítce
						<p>kritizovaná dopravní situace na komunikační síti v území a předpokládaný nárůst automobilové dopravy je do značné míry důsledkem obecně vysokého stupně automobilizace. Rozsah vyvolané dopravy v daném území bude odpovídat charakteru zástavby s převažující bytovou funkcí. Součástí zástavby bude též potřebný počet parkovacích stání v parkovacích podlažích objektů v souladu s platnými předpisy pro novou zástavbu na území hlavního města Prahy.</p> <p>V Praze se nadále počítá s dalším rozvojem veřejné dopravy a jejím preferováním před individuální automobilovou dopravou. Ve výhledu by proto pro obyvatele Prahy měla být veřejná doprava ve větší míře upřednostňována k cestám po městě před dopravou automobilovou.</p> <p>Lze však souhlasit s upozorněním, že vyvážená skladba funkcí by byla z hlediska vyvolané dopravy v daném území s velkou pravděpodobností příznivější.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rovněž funkční využití SP a stávající park lze označit z hlediska zmiňované možnosti relaxace okolních obyvatel za výhodnější. Funkční využití ZMK na vedlejší části stávajícího parku se nemění. - Pozemky změny ÚP leží v současně zastavěném i zastavitelném území. Nárůst zpevněných ploch v důsledku změny funkčního využití VV a SP na OB není prokazatelný. - Návrh změny byl projednán s Pražskými vodovody a kanalizacemi, a.s. a s Pražskou vodohospodářskou společností, a.s. které neuplatnily žádné připomínky. Konkrétní řešení technické infrastruktury se týká následných správních řízení (územní a stavební řízení). - Z hlediska zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHD) lze konstatovat, že během zjišťovacího řízení ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb. v plat.zn., ani během projednání změny ÚP nebylo zjištěno žádné potenciální ohrožení ZCHD. Znění námítky k tomuto tématu je obecné a neuvádí žádné nové skutečnosti, které by opravňovaly k obavě týkající se ohrožení ZCHD. - Lze souhlasit s tvrzením, že v blízkosti území se nachází významný krajinný prvek - les podle zák.č. 114/1992 Sb. v plat.zn., avšak těžko lze

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Námitku podal	Obsah námítky	Návrh rozhodnutí o námítce
						<p>předpokládat negativní vliv navrhovaného využití na něj; navrhovaná změna ÚP do tohoto lesa nezasahuje, navíc již dnes je téměř ze všech stran obklopen stávající obytnou zástavbou, a proto se jeho ovlivnění v zásadě nezmění.</p> <p>Argumenty uváděné namítajícím byly podrobně řešeny i v následně zpracovávané dokumentaci: pro navrhovaný záměr „Obytný soubor Klamovka , Praha 5“ byla zpracována dokumentace podle zákona č.100/2001 Sb. v plat.zn. o posuzování vlivů na ŽP (součástí byly i akustická a rozptylová studie, i dendrologický průzkum). V rámci jejího projednání příslušný úřad (OŽP MHMP) neobdržel žádná nesouhlasná vyjádření; uplatněné připomínky ke zjišťovacímu řízení nezakládají důvod, pro který by bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v následných správních řízeních.</p> <p>Byl vydán závěr zjišťovacího řízení podle § 7 uvedeného zákona, že navrhovaný záměr nebude podle citovaného zákona posuzován.</p> <p>Úřad stanovil podmínky, jejichž splnění považoval dále za podstatné.</p> <p>V rámci následného projednání dokumentace pro územní řízení byla všechna stanoviska dotčených orgánů i dalších posuzujících orgánů a organizací kladná.</p>

Návrh změny Z-1187/07 Územního plánu SÚ hl. m. Prahy doporučené k vydání

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Původní funkce	Navrhované funkce - výměry v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu
1187	Praha 5	Smíchov 4014, 4014/2, 4015	výstavba bytových objektů	VVS, SP, VPS	OB - 17731	Návrh změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí občanská sdružení. Nedoporučuje NPÚ, HSHMP. Vlastník podává námitku. Doporučujeme vydání změny.	<i>Pozn.: Úpravou územního plánu SÚ HMP U0898/2010 dne 4.10.2010 byl navýšen koef D na E. Opětovným vydáním Z-1187/07 není nově projednávána již dříve schválená námitka žadatele ani úprava, která tak zůstává v platnosti.</i>

Příloha č.4 k usnesení ZHMP č.....ze dne

Příloha pouze na CD

Důvodová zpráva

k projednání námítky změny 1187/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy a vydání změny

Návrh změny Z-1187/07 byl schválen usnesením ZHMP č.35/38 dne 26.3.2010. Změna byla vydána v rámci změn ÚP SÚ hl.m. Prahy vlny 07 opatřením obecné povahy č. 9/2010, které nabylo účinnosti dne 16.4.2010.

Na základě rozsudku MS v Praze č.j. 11A 141/2010 - 66 ze dne 30.12.2013 o námítkách žalobce proti změně Z-1187/07, zahrnuté do OOP č. 9/2010, byly tyto námítky zrušeny pro nepřezkoumatelnost odůvodnění rozhodnutí o námítkách pro nedostatek důvodů. Podle § 54, odst. 4 zák.č. 183/2006 Sb. v plat. znění (stavební zákon) nelze rozhodovat podle těch částí ÚP, které jsou vymezeny v rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o námítkách.

Materiál předkládaný k projednání a rozhodnutí ZHMP obsahuje odůvodnění k rozhodnutí o námítkách žalobce proti změně Z-1187/07 (příloha č. 2 usnesení), zpracované v souladu s právním názorem soudu. Toto odůvodnění předložil pořizovatel - v souladu s § 53, odst.1 SZ ve znění zák. č. 350/2012 Sb. a rovněž na základě vyjádření MMR ČR jako nadřízeného orgánu pořizovatele územně plánovací činnosti v Praze - k novému vyjádření dotčeným orgánům a k vyjádření MMR ČR.

Z jejich strany neobdržel žádná negativní stanoviska nebo připomínky, které by bránily přijetí navrhovanému rozhodnutí o námítkách.

Nové rozhodnutí o námítkách a jejich odůvodnění bude součástí již dříve projednané změny Z-1187/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy, která se vydává opatřením obecné povahy (příloha č. 4 usnesení).

K předchozímu průběhu projednání změn vlny 07, vč. Z-1187/07:

Usnesením č. 1111 ze dne 16.8.2005 rozhodla Rada hl. m. Prahy o zahájení pořizování změn vlny 07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy (ÚP SÚ hl.m.Prahy). Pořízení změn ÚP SÚ hl.m. Prahy se řídí usnesením Zastupitelstva hl.m.Prahy č. 33/07 ze dne 4.10.2001.

Zadání změny Z-1187 bylo schváleno v rámci vlny 06 Usnesením ZHMP č. 35/06 ze dne 23. 2. 2006, projednání návrhu změny pokračovalo v rámci návrhů změn 07, jejichž zpracování bylo zahájeno na základě Usnesení ZHMP č. 13/30 ze dne 24.1.2008 pro změny, u nichž nebylo požadováno posouzení SEA. Jednalo se i o nyní předkládanou změnu Z-1187.

Navrhovatel změny: Metrostav Delta, s.r.o.

Na základě § 50 - § 54 platného znění zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který nahradil od 1.1.2007 zákon č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) zajistil pořizovatel – Odbor územního plánu MHMP - společné jednání a veřejné projednání návrhů změn vlny 07 ÚP SÚ hl.m. Prahy vydávané formou opatření obecné povahy.

Oznámení o vystavení a společném jednání návrhů změn vlny 07 ÚP SÚ hl.m. Prahy bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a obesláním vyzvaných orgánů v souladu s § 50 staveb.zákona. Dokumentace projednávaných návrhů změn byla od 30.4.2009 do 15.6.2009 vystavena k nahlédnutí u pořizovatele – Odboru územního plánu MHMP a na internetové adrese www.praha-mesto.cz. Stanoviska a připomínky vznesené v průběhu společného jednání k návrhům změn vlny 07 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly pořizovatelem vyhodnoceny.

Na základě § 51 platného znění zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zajistil pořizovatel – Odbor územního plánu MHMP posouzení společného jednání nadřízeným orgánem (MMR ČR), který podle svého vyjádření ze dne 3.11. 2009 neshledal žádné nedostatky.

Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhů změn vlny 07 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vydávané formou opatření obecné povahy, bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a úředních deskách příslušných MČ. Dokumentace projednávaných návrhů změn vydávaných formou opatření obecné povahy byla po celou dobu veřejného projednání od 16.12.2009 do 15.1.2010 vystavena

k nahlédnutí u pořizovatele – Odboru územního plánu MHMP a na internetové adrese www.praha-mesto.cz. Opatření obecné povahy obsahuje část výrokovou a odůvodnění.

Pořizovatel – Odbor územního plánu MHMP ve svém vyhodnocení společného jednání a veřejného projednání návrhu změny respektoval požadavek stavebního zákona, který mu ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska dotčených orgánů (DO), námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch nebo námítky zástupce veřejnosti a ostatní připomínky k návrhu změny ÚP pořizovateli doručeny. K vyjádřením zasláným pořizovateli po této době se nepřihlíží.

Návrhy změn vlny 07 ÚP SÚ hl.m. Prahy byly projednány ve výborech ZHMP, v RHMP a ZHMP a schválené změny vydání formou opatření obecné povahy.

Stanoviska, připomínky a námítky, vznesené v průběhu veřejného projednání k návrhu změny Z-1187 vlny 07 ÚP SÚ hl.m. Prahy, byly pořizovatelem vyhodnoceny (vyhodnocení je uvedeno v příloze č. 1 k návrhu usnesení, včetně vyhodnocení společného jednání).

V příloze č. 2 k návrhu usnesení jsou obsaženy námítky žalobce, uplatněné k projednávanému návrhu změny Z-1187/07. O nich znovu rozhodne ZHMP.

Zásadní připomínky k návrhu změny, uplatňované podle § 25 c) vyhl.č. 55/2000 Sb. HMP v plat.zn. (Statut HMP) městskými částmi hl.m. Prahy, nebyly podány.

Veškeré podklady ze společného i veřejného projednání návrhů změn vlny 07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, včetně Z-1187/07, jakož i z opětovného posouzení vyhodnocení námitek dotčenými orgány a MMR ČR po rozhodnutí soudu, jsou uloženy u pořizovatele, tj. v Odboru stavebním a územního plánu MHMP (SUP MHMP, dříve OUP MHMP), Jungmannova 29/35, 111 21 Praha 1.

RHMP usnesením č. 437 ze dne 18.3.2014 vyslovila s novým návrhem rozhodnutí o námitkách Z-1187/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy souhlas.

Změna Z-1187/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy je doporučena k projednání v ZHMP, k rozhodnutí o námitkách žalobce proti změně Z-1187/07 a vydání změny Z-1187/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy formou opatření obecné povahy.

Přílohy důvodové zprávy:

1.) Usnesení RHMP č. 437

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 437
ze dne 18.3.2014

k návrhu na 2. vydání změny Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy
(výstavba obytných domů Klamovka)

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

výsledek projednání návrhu změny Z-1187/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení

II. souhlasí

1. s návrhem rozhodnutí o uplatněné námitce k návrhu změny Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení
2. s návrhem změny Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, uvedeným v příloze č. 3 tohoto usnesení, vydávané formou opatření obecné povahy č. XY/2014, uvedené v příloze č. 4

III. ukládá

1. primátoru Hudečkovi

1. předložit návrh změny Z-1187/07 Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy Zastupitelstvu hlavního města Prahy

Termín: 27.3.2014

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
primátor hl.m. Prahy

Jiří Vávra
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: primátor Hudeček
Tisk: R-12849
Provede: primátor Hudeček
Na vědomí: odborům MHMP