

1. zasedání ZMČ Praha 5
22. 11. 2006 – 3. část

P. Grušová :

Zahajuji přerušené jednání zastupitelstva. Prosím předsedkyni návrhové komise, aby se ujala slova.

P. Češková :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, před zahájením volby si dovoluji přečíst návrh, který sem předal předseda volební a mandátové komise pan Boleslav Altner. Prosím předsedající, aby o něm bylo hlasováno.

Znamená to, že při všech volbách, které nás odpoledne čekají, bude časový limit pro předkládání návrhů na kandidáty předsedovi volební a mandátové komise 3 minuty. Přečtu přesné znění:

ZMČ Praha 5 schvaluje dle volebního řádu I. 2, časový limit pro předkládání návrhů mandátové a volební komisi v délce 3 minut pro všechny volby, které proběhnou na dnešním zasedání zastupitelstva, to je dne 22. 11. 2006. Tak zní návrh.

P. Grušová :

Dávám hlasovat o tomto návrhu. Tento návrh byl schválen většinou 40 hlasů.
Pan Heissler má technickou poznámku.

P. Heissler :

Chtěl bych poprosit přítomná média, aby se posunula tak, abychom viděli na hlasovací tabuli. Je mi líto, ale komplikujete nám práci. Děkujeme.

P. Grušová :

Slovo má návrhová komise.

P. Češková :

Další návrhy nemáme, toto bylo schváleno. Domnívám se, že by si volbu měl převzít předseda mandátové a volební komise pan Altner.

P. Altner :

Dámy a pánové, v souladu s právě schváleným usnesením zahajuji volbu starosty. Vyhláшуji limit tří minut na výběr vašich návrhů. Připomínám, že návrhy mohou podávat kluby i jednotliví zastupitelé.

Mandátová a volební komise obdržela jediný návrh za klub ODS, SNK-ED a ČSSD na JUDr. Milana Jančíka. Zeptám se nejprve navrženého, zda s kandidaturou souhlasí.

(P. Jančík: Souhlasím.)

Chce vystoupit?

P. Jančík :

Krátce. Vážené dámy a pánové, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, dovoluji, abych vás zde přivítal na pokračování ustavujícího zastupitelstva. Myslím si, že své priority a cíle jsem řekl už ve svém prvním vystoupení před volbou 13. 11.

Čas pokročil tak, že proběhla jednání mezi minulým zastupitelstvem a dnešním pokračováním, byla vytvořena společná koalice mezi částí ODS, signatáři, SNK-ED a ČSSD, se kterou jsme také našli programové priority, které mohou být pro obě strany splnitelné. Samozřejmě základ koaliční dohody byl položen s SNK-ED.

Jsem rád, že jsem také mohl sednout k jednomu jednacímu stolu s kolegou Lukášem Heroldem, který byl druhým neúspěšným kandidátem na starostu při minulé volbě. Jsem rád, že jsme našli shodu a společnou vůli zasednout v jednom orgánu, kterým bude rada, protože náš klub bude navrhovat Lukáše Herolda na pozici starosty. Za tento krok děkuji jemu i vám.

P. G r u š o v á :

Hlásí se pan Herold.

P. H e r o l d :

Dámy a pánové, dvě neúspěšné volby starosty této městské části nás přivedly nejen do všech médií, ale především nás, zastupitele, k jednacímu stolu. Bylo jasné, že třetí pokus nemůže být postaven na nejisté většině 22 hlasů. Došlo k dohodě občanských demokratů, sociální demokracie a SNK-ED. Tato koalice má významnou většinu a zajišťuje stabilitu radnice. Aby k této koalici došlo, všechny strany musely udělat mnoho ústupků. Židovská anekdota říká: dobrá obchodní smlouva je jen ta, kde všechny strany jsou alespoň trochu nespokojeny. Proto, ač jako protikandidátovi Milana Jančíka v minulé volbě, mi byla nabídnuta účast v radě, jsem ji přijal. Věřím, že pluralita názorů v nové radě přispěje k její lepší práci. Děkuji.

P. G r u š o v á :

Hlásí se ještě pan Gál.

P. G á l :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, dovoluji mi několik slov k dnešní volbě starosty. Nebudu zde vyjmenovávat desítky sporných kauz, které jsou spojeny za minulé volební období s odstupujícím starostou a kandidátem na starostu Milanem Jančíkem, neboť většinu z nich všichni známe přinejmenším z médií. Zaměřím se na samotnou opětovnou kandidaturu pana Jančíka na starostu městské části.

Nejen pro mou osobu, ale především pro velkou část občanů Prahy 5 je nepřístupný, nepřijatelný ...

P. G r u š o v á :

Okamžik, tady je připomínka.

P. H e i s s l e r :

Omlouvám se, ale podle volebního řádu se při volbě nevede rozprava. Při volbě je pouze umožněno kandidátovi vystoupit po dobu určitého limitu, ale jinak není možné vést rozpravu.

P. G r u š o v á :

O tom by měla rozhodnout volební a mandátová komise.

P. A l t n e r :

Podle volebního řádu je umožněno vystoupení kandidátů a ještě s časovým limitem.

P. G á l :

Rozumím tomu, že je mi odňato slovo.

P. G r u š o v á :

Ano, rozprava je ukončena. Pan Velek má technickou.

P. V e l e k :

Doporučuji, aby bylo hlasováno o vystoupení pana Gála. Jako předseda klubu bych také rád vystoupil před volbou starosty.

P. G r u š o v á :

Prosím návrhovou komisi.

P. Č e š k o v á :

Zazněl návrh na to, abychom hlasovali o tom, zda bude vedena rozprava k volbě, nebo ne. Chci znovu upozornit na fakt, že jsme si odhlasovali volební řád, který jednoznačně říká, že nikoli, že při volbě vystoupí kandidát, a tím to končí. Domnívám se, že bychom měli přejít k volbám, ale návrh tady padl. Tím ale budeme porušovat schválený volební řád.

Podle mého názoru bychom museli nejprve změnit volební řád, a pak volby vést podle změněného volebního řádu.

Technická z pléna:

Omlouvám se, že do toho vstoupím, ale vzhledem k tomu, že již byla umožněna nějaká připomínka panu Lukáši Heroldovi, měli bychom stejně postupovat vůči všem zastupitelům. Navrhuji takové technické řešení, že si teď formálně odhlasujeme pauzu, v rámci ní zde zůstaneme kulturně sedět a vyslechneme si příspěvky lidí, kteří se přihlásili do rozpravy.

P. G r u š o v á :

Prosím návrhovou komisi, aby se vyjádřila k tomuto návrhu.

P. Č e š k o v á :

Vymyká se to nejen volebnímu řádu, ale i jednacímu. Dodržujme oba dokumenty schválené většinou zastupitelstva déle než týden. To, že nebyla navržena připomínka ve chvíli, kdy předtím vystoupil pan Lukáš Herold, je jiná věc. Nyní připomínka k paní předsedající ohledně dodržování schváleného volebního řádu byla řečena, tudíž bychom takto měli postupovat. Domnívám se, že teď je na čase podle volebního a jednacího řádu začít volbu.

P. G r u š o v á :

Je zde několik technických poznámek, kterým musím dát slovo. První je pan Velek.

P. V e l e k :

Rád bych se vyjádřil k tomu vůbec neotevírat diskusi. Je to flagrantní porušení principů, ke kterým se starosta a budoucí místostarosta přihlásil, o pluralitě radnice. Jestliže dostal slovo, je třeba, abychom měli rovné příležitosti.

Paní předsedající, nemusíte se ve věcech návrhů hlasování stále obracet na návrhovou komisi, která se zjevně v některých věcech nechce řídit zdravým rozumem a je možné dát hlasovat z vašeho návrhu. Potřebujeme prostor k vyjádření ne proto, abychom zdržovali publikum, ale chceme zmínit některé záruky, které by tato sestava, která se připravuje, měla dodržovat. Paní předsedající, prosím, abyste dala hlasovat o umožnění diskuse. (Potlesk)

P. G r u š o v á :

Předsedkyně návrhové komise má technickou.

P. Č e š k o v á :

Pokud se nyní chcete řídit pouze vlastním zdravým rozumem, pak jsme vůbec nemuseli schvalovat volební a jednací řád tohoto zastupitelstvu a všechny obdobné orgány by nemusely mít vůbec žádná pravidla.

P. G r u š o v á :

Pan Gál má technickou.

P. G á l :

Vážená paní předsedající, kolegové zastupitelé a zastupitelky, tím, že není umožněno vystoupení ostatním zastupitelům, ale bylo umožněno v rozpravě vystoupit jen jednomu zastupiteli, domnívám se, že zde vědomě dochází k rozdělení zastupitelů do dvou kategorií – ti, kteří k věci mohou něco říci, a ti, kteří nikoli.

P. G r u š o v á :

Další technická.

Technická z pléna:

Znovu navrhuji, abychom přerušili zasedání a v rámci tohoto přerušeni osoby, které o to požádají, by dostaly možnost hovořit.

P. G r u š o v á :

Dávám o tomto návrhu hlasovat – má-li být jednání přerušeno, aby mohli být vyslechnuti všichni, kteří chtějí mluvit. Hlasujeme o tom, zda má být jednání přerušeno. Návrh nebyl přijat.

P. G á l :

Hlasoval jsem pro návrh, a nebyl jsem zobrazen. Žádám o opakování hlasování.

P. G r u š o v á :

Budeme hlasovat znovu. Hlasujeme o tom, zda bude přerušeno hlasování a umožněno diskutujícím vystoupit. Tento návrh nebyl schválen, pro 12, proti 13, zdrželo se 16. Pokračujeme ve volbě.

Pan Smetana.

P. S m e t a n a :

Za klub sociální demokracie navrhuji, aby pan Gál dokončil svůj projev, a pak bychom přistoupili k hlasování. Je to porušení jednacího řádu, ale zastupitelstvo jako nejvyšší orgán má právo tuto výjimku udělat.

P. G r u š o v á :

Pan Velek.

P. V e l e k :

Paní předsedající, nedala jste o mém návrhu hlasovat. Navrhl jsem, abychom umožnili rozpravu před touto volbou.

Neodpustím si poznámku. K volbě jsme přistoupili přímo prací volební komise, a nebyla diskuse o tom, zda je potřeba bod ještě otevřít diskusí.

P. G r u š o v á :

Navrhuji, aby rozprava pokračovala.

P. V e l e k :

Paní předsedající, vyzval jsem vás k tomu, abyste dala hlasovat o mém návrhu, zda bude umožněna rozprava.

P. G r u š a :

Budeme hlasovat o návrhu pana Velka, aby byla umožněna rozprava.

Tento návrh nebyl přijat, pro 15, proti 4, zdrželo se 22. Pokračujeme ve volbě. Prosím volební a mandátovou komisi.

P. A l t n e r :

Členové mandátové a volební komise vám rozdávají hlasovací lístky. Na hlasovacím lístku najdeme číslo 1 – JUDr. Jančík Milan a dole ANO, NE. Kdo hlasuje pro tohoto kandidáta, zakroužkuje ANO.

P. G r u š a :

Promiňte, je ještě jedna technická.

P. T i c h ý :

Měl bych technickou. Aby byl tento bod nezpochybnitelný, zazněly zde dva návrhy, o nichž se mělo hlasovat – jeden byl pana Velka, jeden pana Smetany. O návrhu pana Velka jsme hlasovali, o návrhu pana Smetany nikoli. Když se máme držet řádu, mělo by i toto hlasování proběhnout, aby volba byla nezpochybnitelná.

P. G r u š o v á :

Prosím návrhovou komisi.

P. Č e š k o v á :

Vyjádřila bych se k tomu. Tím, že bylo řečeno, že nesouhlasíme s pokračováním rozpravy, je tento další návrh nehlasovatelný. Proto paní předsedající přistoupila k pokračování ve volbě starosty. Tak by to mělo být. Prosím pokračovat ve volbě.

P. G r u š o v á :

Další technická pan Gál.

P. G á l :

Paní předsedající, dámy a pánové, oznamuji vám, že jménem zastupitelů ODS Patrika Havlíčka, Ondřeje Gála, Jiřího Vithy, Martina Fotta, Lukáše Doležala a slečny Hedy Šupové se odhlašujeme z hlasování a nezúčastníme se volby.

P. G r u š o v á :

Pokračujte, pane předsedo.

P. A l t n e r :

Volební komise ještě nerozdala všechny hlasovací lístky. Teoreticky by je teď už měli mít všichni před sebou. Pokud je někdo nemá, prosím, aby zvedl ruku.

P. G r u š o v á :

Promiňte, že vás přerušuji, ještě jedna technická.

Předseda klubu....:

Není to technická, je to právo předsedy klubu. Paní předsedající, také rádi oznámíme, že se těchto voleb nezúčastníme. Děkuji.

P. A l t n e r :

Znovu zopakují. Hlasovací lístek číslo 1 – JUDr. Jančík Milan, dole ANO a NE. Pokud hlasujete pro tohoto kandidáta, zakroužkujete ANO, pokud hlasujete proti němu, zakroužkujete NE. Jestliže nic nezakroužkujete, v takovém případě je volební lístek neplatný. Dovolím si zahájit volbu. Ještě jednou – nekroužkujeme číslo 1, ale ANO nebo NE.

(Volby)

Dovoluji si říci výsledek voleb. Při volbě starosty bylo vydáno 42 hlasovacích lístků, odevzdáno 33 hlasovacích lístků, z toho platných 32, 1 neplatný. Pro ANO hlasovalo 28 hlasů, pro NE 4 hlasy. Konstatuji, že starostou MČ Praha 5 byl zvolen pan dr. Jančík. (Potlesk a pískot.)

P. J a n č í k :

Dámy a pánové, členové koalice i ti, kteří byli proti – děkuji vám.

Děkuji za volbu. Dovolte, abych vás pozval do jednacího sálu, abychom pokračovali ve schváleném programu.

Dalším bodem našeho jednání je volba prvního místostarosty. Dovolím si v této chvíli předat slovo předsedovi volební komise panu Altnerovi.

Dávám slovo kolegyni z návrhové komise.

P. Č e š k o v á :

Máme ještě jeden návrh k hlasování. Je to návrh klubu zastupitelů ODS, SNK-ED a ČSSD, aby byla oddělena volba prvního zástupce starosty od voleb dalších zástupců starosty.

P. J a n č í k :

Dávám slovo panu Velkovi.

P. V e l e k :

V programu, který jsme dnes dostali na stůl, je bod 10 – stanovení počtu členů rady, který předchází volbě starosty. Byl bych rád, abychom pokračovali podle programu.

P. J a n č í k :

Omlouvám se, neměl jsem program před sebou. Pan Velek má pravdu, program mi byl donesen.

Dovolím si předložit návrh k projednání. Přestávka by byla mezi body 12 a 13, čili před stanovením výborů ZMČ.

Pokud jde o stanovení počtu členů rady, v koaliční smlouvě je, že počet členů rady pro příští volební období bude 9. Dávám tento návrh s tím, že 7 členů rady bude uvolněno pro výkon funkce a 2 členové rady budou neuvolněni pro výkon funkce. Předávám tento návrh volební komisi.

Do rozpravy je přihlášen pan Velek, potom paní Peterková.

P. V e l e k :

Využíváme tohoto prostoru za klub Strany zelených k tomu, abychom se vyjádřili k vaší volbě za starostu a zároveň k systémovým změnám, kde bychom byli rádi, aby proběhly, aby se dostalo příslibu, že se tato radnice bude chovat transparentně, pluralitně,

nebude v ní hegemon a nebude v ní hlasovacích strojů. Jasně jsme při jednáních indikovali, že vás nepodpoříme do funkce starosty, stalo se tak ale z vůle většiny zastupitelů, což respektujeme. Nicméně volba a příprava volby nás velice překvapily a zároveň jsme si zjistili charaktery mnoha našich kolegů.

(P. Jančík: Prosím k věci, hovoříme o obsazení rady.)

Radu z pohledu Strany zelených jsme viděli jako systémovou, aby v ní nebyla převládající majorita jedné strany, zejména té, která má většinu v zastupitelstvu. To byl jeden z našich momentů – aby reflektovala to, že zastupitelstvo důležitá jednání může přehlasovat. Je to systém zpětných vazeb, které v minulé radnici nefungovaly a doufejme, že v novém období podle příslibů budou.

Jeden z návrhů je, abyste při vašem návrhu podle vaší koaliční dohody, která nebyla zveřejněna – žádali bychom vás, abychom se seznámili zejména s její programovou částí, reflektovali tento fakt důležitosti zpětných vazeb.

Dále bychom chtěli, aby zastupitelstvo v rámci kroků, které jsou nezbytné pro obnovení důvěry v jednotné a akční zastupitelstvo, přijalo určitý balíček opatření. Praha 5 je nechvalně známá určitými klientelistickými vazbami. Vám, pane starosto, i jiným jsme rozdali balíček **Transparentní samospráva**. Je to velice inspirující dokument. Byl bych rád, kdyby se s tímto balíčkem seznámili všichni radní a vyjádřili mu veřejně podporu.

Vystoupíme v rozpravě ve věcech, které nás programově zajímají. Chceme dělat autentickou opozici, indikovali jsme to už před volbami i před vaší volbou kolegům tehdy ještě v daleko přátelštější sestavě. Budeme mít některé návrhy stran obsazení výborů, zejména výboru kontrolního a výboru pro životní prostředí.

P. J a n č í k :

Děkuji za vystoupení. Krátká reakce. Myslím, že ti, co byli v ZMČ a hosté kteří se zúčastňovali zastupitelstev, viděli, že naše radnice je otevřená, jak pan senátor spočítal, má 22 informačních kanálů. Jsme připraveni široce informovat veřejnost.

Co se týká programových cílů, naše koaliční dohoda říká, že do sto dní bude zastupitelstvu předloženo programové prohlášení, které bude obsahovat cíle.

Myslím si, že poznámka o tom, která strana má převahu nebo nemá, je nad rámec věci, protože voliči stanovili poměry v zastupitelstvu. To musíme vzít na vědomí. Nejsilnější stranou zůstává ODS.

Má někdo něco ještě do diskuse k počtu radních? Paní Peterková.

P. P e t e r k o v á :

Mám dotaz. 7 uvolněných radních byl pro mne i pro mnohé dostačující počet. Chtěla bych, aby zde zaznělo solidní vysvětlení, proč 9 uvolněných radních? Myslím si, že neobstojí počet obyvatel a složitá problematika obce. Myslela jsem si, že v tomto období začneme konečně šetřit. Nepokládám to za dobré.

P. J a n č í k :

Vysvětlím. Byl jsem to já, který v minulém volebním období navrhl snížení počtu radních a také předtím snížení počtu zastupitelů na 35. Rada byla sedmičlenná. Vrátili jsme se k modelu zastupitelstva 43, což je větší zastupitelstvo. Domnívám se, že by měl být větší počet členů rady. Proto číslo 9, z toho 7 uvolněných a 2 neuvolnění. Má to logiku a opodstatnění. Vracíme se k modelu z r. 1998, kdy byla rada 9členná a zastupitelstvo 45členné. Proto vysvětluji toto zvýšení.

Nikdo není přihlášen do diskuse, uzavírám ji. Předávám slovo návrhové komisi, abychom věděli, o čem budeme hlasovat.

P. Č e š k o v á :

Je zde jediný návrh na stanovení počtu členů rady MČ Praha 5 – aby rada měla celkem 9 členů, z toho 7 bylo uvolněných pro výkon funkce a 2 členové byli neuvolnění.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Registruji návrh klubu ODS na rozdělení volby. Zopakujme, prosím, o čem budeme hlasovat.

P. Č e š k o v á :

Je zde společný návrh klubů ODS, ČSSD a SNK-ED na oddělení volby **prvního** zástupce starosty od voleb dalších zástupců starosty.

P. J a n ě í k :

Otevírá rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se pan Gál.

P. G á l :

Pokud tento návrh zastupitelstvo odsouhlasí, v jednom a též zasedání zastupitelstva provádíme změnu jednacího a volebního řádu, který byl schválen v první části zasedání tohoto zastupitelstva. Myslím, že je to nepřipustné.

P. J a n ě í k :

Táži se předkladatele, zda trvá na prohlasování tohoto návrhu?

..... :

Ano, trvám.

P. J a n ě í k :

Chápeme tento bod jako změnu jednacího řádu, či nikoli? Prosím o vyjádření.

..... :

Jedná se pouze o upřesnění volebního řádu.

P. J a n ě í k :

S technickou se hlásí pan Velek.

P. V e l e k :

Není to jen upřesnění, jedná se o tom, že nebudeme **volit 1. místostarostu. Takovou funkci neznáme.**

P. J a n ě í k :

Pokud padne **návrh**, mělo by zastupitelstvo o návrhu hlasovat. Myslím si, že i o vašich návrzích bylo hlasování. Proto doporučuji, abychom vždy hlasovali o návrhu i protinávru. **Ať se zastupitelstvo rozhodne, zda je pro, či nikoli. Myslím, že tento princip by měl platit i nadále, platil i v minulosti.** Hlásí se kol. Gál.

P. G á l :

Pak je to o změně programu. **Měla by být odhlasována změna programu – úprava volebního řádu, abychom neporušovali svůj vlastní jednací řád.**

Pozval bych k mikrofonu předsedu volební a mandátové komise, aby přednesl dikci našeho volebního řádu, abychom neudělali žádnou procedurální chybu.

P. A l t n e r :

Volební řád nestanoví přesně způsob, zda se bude volit zvlášť, mimo, nebo na jednotlivé volby. Proto toto upřesnění. Navíc chci říci, že bod 11 našeho **schváleného programu je volba 1. místostarosty**. Tady jde jen o technickou věc. Protože volební řád nestanoví, zda volíme zvlášť nebo dohromady, je to úprava. Neupravujeme volební řád, ale pouze postup.

P. J a n ě í k :

S technickou se hlásí kol. Gál.

P. G á l :

Pane předsedo, požádal bych vás, abyste nám přesně ocitoval článek ve volebním řádu, který se týká volby místostarostů.

P. J a n ě í k :

Prosím, aby předseda ocitoval tento článek.

P. A l t n e r :

Je to bod III. volba zástupců starosty. Přečtu celý článek:

1. Všichni kandidáti zapsaní na kandidátní listině mají právo vystoupit se svým prohlášením v časovém limitu do tří minut.

2. Volba se provádí zakroužkováním pořadového čísla u hlasovacích lístků u těch kandidátů, pro které člen zastupitelstva městské části hlasuje. Neplatný je hlasovací lístek, na kterém není zakroužkován žádný kandidát, nebo je zakroužkováno více kandidátů než je ZMČ schválený počet zástupců starosty, dále jen R. Hlasovací lístek je člen ZMČ povinen osobně vhodit do urny.

3. Mandátová a volební komise provede sčítání hlasů. Zvoleno je R kandidátů, kteří obdrží nejvyšší počet hlasů. Vždy však musí obdržet hlasy nadpoloviční většiny všech členů ZMČ.

4. Pokud nadpoloviční většinu hlasů obdrží méně než R kandidátů, uskuteční se druhé kolo voleb. Postupují do něj kandidáti, kteří se umístili kdo R místa, ale neobdrželi nadpoloviční většinu členů ZMČ, a dále stejný počet kandidátů, kteří se umístili na R+1 a dalších místech v prvním kole. Volba ve 2. kole se provádí analogicky jako v 1. kole s tím, že neplatný je i hlasovací lístek, na kterém je zaškrtnuto více kandidátů, než kolik je ve 2. kole voleno.

6. *(poznámka stenogr.: není uveden bod 5)* Pokud ani ve druhém kole není zvolen celkový počet R zástupců starosty, je nutné provést novou volbu.

O tom, že by nemohla být zvlášť volba 1. místostarosty, volební řád neříká.

P. J a n ě í k :

Jedná se o upřesnění volebního řádu. Prosím návrhovou komisi, aby nám řekla, o čem budeme hlasovat.

P. Č e š k o v á :

Návrh zní tak, aby byla oddělena volba **1. zástupce** starosty od volby dalších zástupců starosty. Shodně s tím, co tady bylo řečeno, se domnívám, že je to **hlasovatelné, neboť není přesně ve volebním řádu řečeno, zda budeme hlasovat po jednotlivých, nebo o všech.**

P. J a n ě í k :

Prosím, aby návrhová komise nebyla vykladačem, na tu je tu volební a mandátová komise.

P. Č e š k o v á :

Ano, už mlčím. Návrh jsem přečetla již třikrát.

P. J a n ě í k :

Víme, o čem budeme hlasovat. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Návrh byl přijat.

Rád bych pozval předsedu volební a mandátové komise, aby vysvětlil způsob voleb.

P. A l t n e r :

Vyhlašuji tři minuty, během kterých mohou předsedové klubů či jednotliví zastupitelé odevzdávat své návrhy do funkce 1. místostarosty.

P. J a n ě í k :

Dovolil bych si poděkovat paní Grušové za vedení ustavující schůze, byla nejdéle sloužícím ustavujícím předsedajícím. Děkuji a gratuluji. (Potlesk)

P. A l t n e r :

Končím výběr návrhů, limit uplynul. Za klub ODS, SNK-ED a ČSSD jsme obdrželi návrh do funkce 1. místostarosty ing. Petra Horáka. Chci se nejprve zeptat, zda s kandidaturou souhlasí?

(P. Horák: Ano, kandidaturu přijímám.)

Nyní ho vyzvu k vystoupení. Upozorňuji, že časový limit je 3 minuty.

P. H o r á k :

Vážené kolegyně a kolegové, vážení přítomní v sále, dovoluji, abych nejprve poděkoval všem voličům, kteří mi dali pro mou práci na radnici Prahy 5 velký mandát. Velice si tohoto mandátu vážím a všem chci slíbit, že navážu na to, co jsem zde na radnici dělal již před dvěma lety a že budu prosazovat vše to, co jsem sliboval v průběhu volební kampaně, to znamená všechna témata, která ODS prezentovala jako své priority zejména v oblasti životního prostředí. Děkuji vám.

P. A l t n e r :

Požádám vás o trochu strpení, než se připraví volební lístky.

P. J a n ě í k :

Pan Havlíček – technická.

P. H a v l í č e k :

Dámy a pánové, chtěl bych znovu oznámit, že i v tomto případě, stejně jako při volbě starosty, se část zastupitelů ODS této volby nezúčastní. Důvody jsou totožné, abych nezdržoval, nebudu to znovu zdůvodňovat. Vzhledem k dnešnímu jednání a jeho průběhu se nezúčastníme ani volby 1. místostarosty.

P. J a n ě í k :

Slovo má paní Hochheimerová.

P. H o c h h e i m e r o v á :

Budu následovat, také se nezúčastním.

P. J a n ě í k :

Beru na vědomí. Pan Velek pravděpodobně také.

P. V e l e k :

Ano, pane předsedající.

P. J a n ě í k :

Předávám slovo předsedovi mandátové a volební komise.

P. A l t n e r :

Volební komise začíná rozdávat lístky. Zatím na ně nic nepište, protože volba místostarosty se liší od volby starosty. Požádám vás o strpení, až budou vydány volební lístky všem.

P. J a n ě í k :

Slovo má předseda volební a mandátové komise.

P. A l t n e r :

Před vámi jsou hlasovací lístky, kde je uvedeno číslo 1 – ing. Petr Horák. Při volbě místostarostů je hlasování takové, že pokud hlasujete pro tohoto kandidáta, zakroužkujete číslo před jménem, nikoli jméno. Pokud nevolíte, neděláte nic. Upozorňuji, že hlasovací lístek, kde není zakroužkován ani jeden kandidát, je neplatný. Opakuji – kdo hlasuje pro kandidáta, zakroužkuje číslo před jménem. Zahajuji volbu.

(Volby)

P. J a n ě í k :

Prosím o výsledky volby 1. místostarosty MČ Praha 5.

P. A l t n e r :

Dovolím si oznámit výsledek volby 1. místostarosty MČ Praha 5.

Návrh na ing. Horáka byl od ODS, SNK-ED a ČSSD.

Bylo vydáno 32 hlasovacích lístků, odevzdáno 32 hlasovacích lístků, z toho platných 28, neplatných 4. **Pan Horák obdržel 28 hlasů a byl zvolen 1. místostarostou** (potlesk).

P. H o r á k :

Chtěl bych poděkovat všem za projevenou důvěru. Co mohu slíbit už teď a co u mne platilo celých 6 let, po které jsem vykonával post místostarosty – s mou otevřeností a vstřícností můžete i nadále počítat. Děkuji vám.

Vážené kolegyně a kolegové, po dobu, kdy bude pan starosta zaměstnán rozhovory pro média, mohli bychom přistoupit k dalšímu bodu. Požádal bych předsedu volební komise, aby ohlásil další volbu.

P. Č e š k o v á :

Mohu za návrhovou komisi? Obdrželi jsme jeden návrh předtím, než budeme volit podle bodu 12 zástupce starosty a členy rady městské části. Tento návrh zní na ustavení počtu dalších zástupců starosty a radních takto – je to společný návrh zastupitelů klubu ODS, sociální demokracie a SNK-ED:

ZMČ schvaluje složení rady MČ takto: 3 další zástupci starosty – vyjma prvního, který byl již zvolen, a 4 radní, z toho 2 neuvolnění radní a 2 uvolnění radní

Bavíme se nyní o stanovení počtu dalších zástupců starosty a radních uvolněných a neuvolněných. Dalším bodem je volba zástupců a radních.

P. J a n ě í k :

Předpokládám, že koalice předložila návrh v souladu s koaliční smlouvou a návrh návrhové komise je v souladu s koaliční smlouvou.

P. A l t n e r :

Ano, je to tak.

P. J a n ě í k :

Prosím, aby předsedkyně návrhové komise ještě jednou zopakovala, o čem budeme hlasovat.

P. Č e š k o v á :

Budeme hlasovat o tom, že rada MČ bude mít vyjma starosty a 1. místostarosty, kteří již byli zvoleni, další 3 zástupce starosty a 4 radní, z toho 2 radní uvolněné a 2 radní neuvolněné.

P. J a n ě í k :

Hlásí se kol. Herold s technickou.

P. H e r o l d :

Doporučoval bych, aby návrh byl doplněn. Byla tady rozprava o tom, že rada bude mít 9 členů, ale nedalo se o tom hlasovat.

P. J a n ě í k :

Dalo, máme schváleno.

(P. Herold: Omlouvám se.)

Budeme hlasovat o stanovení počtu dalších místostarostů – 4 radní, 2 uvolnění a 2 neuvolnění. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Usnesení bylo přijato.

Prosím volební a mandátovou komisi, aby se ujala slova a pustíme se do volby dalších členů rady.

P. A l t n e r :

Dle volebního řádu a dle programu si dovolím přejít k volbě zástupců starosty. Vyhláším opět limit 3 minuty na výběr návrhů od předsedů klubů i zastupitelů.

P. J a n ě í k :

Prosím servis, aby i hostům a novinářům bylo nabídnuto občerstvení.

P. A l t n e r :

Volební komise obdržela jediný návrh za klub ODS, SNK-ED a ČSSD. Na 3 místa místostarostů jsou navrženi: pan Lukáš Herold, paní mgr. Lucie Vávrová a pan bc. Jan Smetana. Jiný návrh komise neobdržela.

Chci se zeptat navržených, zda se svou kandidaturou souhlasí.

(P. Herold: Děkuji, přijímám.

P. Vávrová: Se svou kandidaturou souhlasím.
 P. Smetana: Se svou kandidaturou souhlasím.)

Požádám dle abecedy jednotlivé kandidáty o maximálně tříminutové vystoupení. Pan Lukáš Herold.

P. H e r o l d :

Dámy a pánové, co jsem chtěl sdělit, sdělil jsem již v prvním úvodním projevu či vyjádření. Děkuji.

P. J a n ě í k :

Další je Lucie Vávrová. Omlouvám se kol. Smetanovi, podle abecedy měl být on, ale dámě dáme přednost.

P. V á v r o v á :

Dámy a pánové, již **třetí období kandiduji na funkci radní městské části**. První dvě období jsem byla na pozici radní. V tomto období, pokud mi dáte svůj hlas, se budu snažit, aby má práce tak jako již 8 let měla smysl a výsledky. Děkuji.

P. J a n ě í k :

Zastoupím pana Altnera – prosím pana Smetanu.

P. S m e t a n a :

Chtěl bych se představit. Jmenuji se Jan Smetena, jsem zastupitel za ČSSD. V r. 1989 jsem byl poprvé kooptován do tehdejšího národního výboru místo komunistů, v r. 1990 – 1994 jsem byl zastupitelem za ČSSD, členem této strany jsem od listopadu 1989.

V této nastalé situaci se nám otevřela poprvé po 17 letech možnost, abychom mohli ovlivňovat věci veřejné a plnit náš program účastí v radě a v řídicích orgánech této radnice. Za tuto možnost ostatním koaličním partnerům děkuji. To je vše na mé představení.

P. J a n ě í k :

Prosím pana Altnera, aby nám sdělil, zda jsou připraveny volební lístky, abychom mohli přikročit k volbě zástupců starosty.

P. A l t n e r :

Prosím, aby si zastupitelé sedli na svá místa, členové volební komise vám začnou distribuovat volební lístky. Volba bude jiná. Prosím, abyste počkali na informaci o způsobu volby, až budu mít všichni hlasovací lístky.

Na hlasovacím lístku jsou napsána tři jména: 1 – Herold, 2 – Smetana, 3 – Vávrová. U kandidáta, kterého volíte za místostarostu, zakroužkujete číslo před jménem. Můžete zakroužkovat maximálně tři čísla. Jestliže nedáte žádný kroužek, bude hlas neplatný, můžete dát jeden, dva, maximálně tři. Zahajuji volbu.

P. J a n ě í k :

Vyhlašuji krátkou přestávku za účelem volby a sečtení hlasů.

(Volby)

Prosím pana Altnera, aby vyhlásil výsledek volby zástupců starosty.

P. A l t n e r :

Do voleb byli navrženi návrhem ODS, SNK-ED a ČSSD pan **Herout**, pan Smetana a paní Vávrová. Volba proběhla s tímto výsledkem: bylo vydáno 42 hlasovacích lístků, odevzdáno 39 hlasovacích lístků, z toho platných 30, neplatných 9.

Jednotliví navržení kandidáti obdrželi: pan **Herout** 29 hlasů, pan Smetana 29 hlasů, paní Vávrová 28 hlasů. Konstatuji, že všichni navržení byli zvoleni. (**Potlesk**)

P. J a n ě í k :

Gratuluji zástupcům starosty. Měli by se přesunout k předsednickému stolu a na hlasování si dojít ke svému stolku.

Dalším bodem programu je **volba uvolněných a neuvolněných radních**. Dám slovo volební a návrhové komisi. Registruji návrh pro návrhovou komisi o způsobu voleb. Prosím předsedkyni návrhové komise, aby se dostavila do sálu, abychom věděli, jak budeme volit. Domnívám se, že neprozradím žádné tajemství, že návrh je takový, abychom volili na jedné straně volebního lístku uvolněné a na druhé straně neuvolněné radní, abychom si ušetřili jednu volbu. Předsedkyně návrhové komise by se neměla trvale vzdalovat ze sálu.

P. Č e š k o v á :

Omlouvám si, zdržela jsem se, předpokládala jsem se, že by to mohl přečíst kolega. Je to návrh klubu zastupitelů ODS, sociální demokracie a SNK-ED a týká se volby radních. Je to návrh na společnou volbu uvolněných a neuvolněných radních na jednom hlasovacím lístku.

P. J a n ě í k :

Způsob navrhne volební a mandátová komise. Prosím o podporu tohoto návrhu, ušetříme tím jednu volbu. Hlasujeme o využití jednoho hlasovacího lístku – na jedné straně uvolnění, na druhé straně neuvolnění radní. Prosím zástupce, aby se opět přesunuli na místa. Je technicky možné to sem přesunout? Nejde, až na příštím zastupitelstvu. Vážení zástupci starosty, zůstaňte po dobu dnešního jednání na svých místech, abyste nemuseli přebíhat. Omlouvám se, je to technicky nemožné.

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Tento návrh byl přijat.

Prosím předsedu volební a návrhové komise.

P. A l t n e r :

V souladu s dnešním schváleným usnesením vyhláшуji limit 3 minuty na odevzdání návrhů do funkcí členů rady uvolněných a neuvolněných.

Volební a mandátová komise obdržela na uvolněné i neuvolněné radní pouze jeden návrh. Je to návrh za kluby ODS, SNK-ED a ČSSD. Do funkce uvolněných radních je to pan **Vojtěch Zapletal a pan Aleš Kohout**, do funkcí neuvolněných radních je to pan **Michal Tuček a pan Michal Šesták**.

Nejprve se zeptám navržených, zda s kandidaturou souhlasí. Nejprve uvolněných radních.

(Pan Zapletal souhlasí, pan Kohout souhlasí.)

U neuvolněných radních.

(Pan Tuček souhlasí, pan Šesták souhlasí.)

Nyní vyzvu navržené kandidáty k vystoupení. Předem upozorňuji, že maximální délka jsou dvě minuty. Budu je volat jednak podle funkce, do které jsou navrženi, a také podle abecedy. Nejprve na uvolněné radní. Začíná pan Aleš Kohout.

P. K o h o u t :

Vážené dámy a pánové, mé jméno je **Aleš Kohout** a již v minulém volebním období jsem se zasazoval o zachování školských a zdravotnických zařízení na Praze 5 se svými

kolegy. Zůstal jsem zde ale osamocen, v mém klubu jsou samé nové tváře. Rád bych své zkušenosti, které jsem získal v minulém volebním období v různých komisích, zúročil v práci v radě. Doufám, že se nám díky tomu podaří prosadit aspoň část věcí, které jsme slibovali našim voličům. Děkuji.

P. A l t n e r :

Dalším navrženým je pan Vojtěch Zapletal.

P. Z a p l e t a l :

Dámy a pánové, jmenuji se Zapletal, vzděláním jsem stavař. V tomto zastupitelstvu Prahy 5 vstupuji do 4. volebního období. Dvě období jsem byl uvolněným členem rady a zabýval jsem se především problematikou dopravy a územního rozvoje. Věřím, že se mi podaří, pokud mě zvolíte, pokračovat v této činnosti. Děkuji a pěkný den.

P. A l t n e r :

Děkuji. Dalším do funkce neuvolněných radních je pan Michal Šesták.

P. Š e s t á k :

Dámy a pánové, jsem zastupitelem za sociální demokracii. Proti předřečníkům jsem zde mezi vámi nový. Někteří možná znáte mého otce, který zde působil v minulém zastupitelstvu.

Podle našich koaličních dohod, budu-li zvolen, bych měl mít na starosti vztahy s veřejností, médií atd. V této oblasti mám dlouholetou praxi, pracoval jsem v několika tištěných periodících. Jinak se zabývám reklamou a dalšími záležitostmi.

Na posledních zastupitelstvech jsme si zvykli, že jsme poměrně pod drobnohledem médií. Rád bych osobně přispěl k tomu, abychom společnou prací dosáhli toho, že o Praze 5 a o naší činnosti se bude v médiích psát více než o určitých personálních rozbrojích mezi námi. Děkuji vám.

P. A l t n e r :

Dalším je pan Michal Tuček.

P. T u č e k :

Dobrý den, jmenuji se Michal Tuček. Je mi velkou ctí, že jsem byl nominován na tuto funkci. Pokud budu zvolen, slibuji, že tuto funkci budu vykonávat s plnou odpovědností. Děkuji.

P. A l t n e r :

Děkuji všem za vystoupení. Nyní vás žádám, abyste setrvali na svých místech a počkali, až vám komise rozdá volební lístky. Až je budou mít všichni, řeknu co dále.

Je zde ještě někdo, kdo neobdržel hlasovací lístek a chce se zúčastnit volby? Nevidím nikoho.

Na hlasovacím lístku jsou dva sloupce. Jeden je pro volbu uvolněných radních druhý je pro volbu neuvolněných radních. U uvolněných radních je to první sloupec – 1-Kohout, 2-Zapletal. Zakroužkujte číslo před jménem toho kandidáta, kterého volíte. Můžete zakroužkovat maximálně dva kandidáty. Můžete nezakroužkovat nikoho, můžete zakroužkovat oba či jednoho z nich.

Stejný postup je ve 2. sloupci u neuvolněných radních, kde je napsáno 1-Šesták, 2-Tuček. Můžete buď nezakroužkovat číslo před jménem, jednoho nebo oba.

Zahajují volbu.

(Volby)

P. J a n ě í k :

Prosím, abyste se dostavili do jednacího sálu, abychom mohli pokračovat v jednání ustavujícího zastupitelstva. Prosím o vyhlášení výsledků voleb radních, poté bude 15minutová přestávka. Prosím kolegu Altnera, aby vyhlásil výsledky volby radních.

P. A l t n e r :

Volba členů rady. Navrženi byli kluby ODS, SNK-ED a ČSSD jako uvolnění radní pánové Zapletal a Kohout, jako neuvolnění pan Tuček a Šesták. Volba proběhla takto: vydáno bylo 40 hlasovacích lístků, odevzdáno 38 hlasovacích lístků, z toho 32 hlasovacích lístků platných, 6 neplatných. Jednotliví kandidáti dostali tento počet hlasů – na uvolněná místa v radě: pan Kohout 28, pan Zapletal 32, na neuvolněná: pan Šesták 29 a pan Tuček 28. Konstatuji, že všichni navrženi byli zvoleni. (Potlesk)

P. J a n ě í k :

Gratuluji všem zvoleným a vyhláшуji 15minutovou přestávku na občerstvení.
(Přestávka)

Budeme pokračovat dalším bodem programu – stanovení výborů ZMČ. Věřím, že je připraven koaliční návrh ze strany pana předsedy Heisslera, který seznámil návrhovou komisí s tímto návrhem. Dávám slovo návrhovému výboru.

P. Ā e š k o v á :

Je tady koaliční návrh na stanovení výborů zastupitelstva. Celkem je to 8 výborů, z toho 2 výbory, které nám ukládá přímo zákon o hl. m. Praze, to znamená výbor finanční a kontrolní, a dalších 6 výborů zastupitelstva – výbor protikorupční, bezpečnostní, privatizační, bytový, životního prostředí a sociální.

P. J a n ě í k :

Děkuji za přednesení návrhu a otevírám rozpravu. Přehlášen je pan předseda Velek. Má slovo.

P. V e l e k :

Téma nastavení silnějších výborů a slabších komisí souvisí s tím, jak jsme vnímali práci v novém zastupitelstvu, to znamená, že by se podařilo posílit roli orgánů, které připravují určité koncepčnější dokumenty, to znamená výborů, a referují zastupitelstvu. Přišli jsme s určitým návrhem, který byl diskutován zatím jen v prenatální fázi, s kolegy z ČSSD, s evropskými demokraty a s částí ODS. Měli jsme jinou skladbu výborů. Zdálo se nám, že 16 komisí rady dokážeme integrovat logičtěji. Z návrhu, který teď slyšíme a ani ho nemáme před sebou, vidíme, že tam je např. výbor pro bezpečnost, pro boj s korupcí apod. Myslíme si, že by stálo za to kromě povinných výborů se k tomu vrátit v diskusi. Rádi rozešleme kolegům surové materiály a pokud bude vůle, byli bychom schopni nastavit společně výbory tak, aby připravily např. strategický plán rozvoje obce. Nenacházím tam např. výbor pro trvale udržitelné územní plánování, pro územní rozvoj, což je srdeční téma nejen Strany zelených.

Nevidím tam výbor pro výchovu, vzdělávání, kulturu, sport a možná i evropské fondy, které by si zasloužily, abychom diskutovali o tom, v jaké struktuře budou nejlépe fungovat.

Můj návrh zní, abychom se dnes pokusili nastínit mandatorní výbory, k dalšímu nezakonzerovali nějakou nevhodnou strukturu a pokusili se to udělat v následujícím kroku.

P J a n ě í k :

Chápu to jako váš protinávrh, seznamte s tímto protinávrem návrhovou komisí písemně.

Dalším přihlášeným je Ondřej Gál.

P. G á l :

Nebudu podávat protinávrh, protože by s největší pravděpodobností neprošel, ale spíše se obracím na kolegy koaliční dohody, zda by umožnili oddělené hlasování o dvou výborech, které jsou ze zákona, a o výborech ostatních. Žádám tímto kol. Heisslera, zda by si jako předseda nejsilnějšího klubu z koalice mohl tento návrh osvojit.

P. J a n ě í k :

Žádám kolegu, aby návrh předal návrhové komisi, budeme o tomto návrhu hlasovat. Chce se vyjádřit kol. Heissler?

P. H e i s s l e r :

Nechci, mám vlastní návrh a navíc se nacházíme u jiného bodu.

P. J a n ě í k :

Prosím dát návrh na oddělené hlasování písemně.

Další se do rozpravy nehlásí, diskusi končím. Prosím, aby nám návrhová komise sdělila, o kterých protinávrzích budeme hlasovat.

P. Č e š k o v á :

Prosím kolegy o trochu strpení, než budou protinávrrhy doručeny.

P. J a n ě í k :

Výbory, o nichž hovořil pan Velek, jsou stěžejní. Potom jsou komise rady, které určuje rada po svém zasedání jako své poradní orgány. V této chvíli navrhujeme poradní orgány zastupitelstva. Tyto výbory a jejich předsedové se zodpovídají přímo zastupitelstvu. Počet komisí si určí rada, je to otázka jednání rady, potom vyjednávání o předsedech, o zapojení do práce jednotlivých zastupitelů a zastupitelek a odborné veřejnosti. Věřím, že návrhová komise už obdržela určitý návrh.

P. Č e š k o v á :

Po diskusi s členy návrhové komise měli bychom nyní hlasovat o protinávrrhu kol. Gála jako o posledním protinávrrhu, který chce, abychom hlasovali zvlášť o ustavení výboru finančního a kontrolního a zvlášť o ustanovení dalších výborů dle koaliční dohody, jak jsem je předtím jmenovala.

P. J a n ě í k :

Předkladatel souhlasí. Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že tento návrh nebyl přijat. Prosím o další protinávrrh.

P. Č e š k o v á :

Další protinávrrh je v tom smyslu, že toto zasedání zastupitelstva by mělo hlasovat pouze o ustanovení výboru finančního a kontrolního a hlasování o ostatních výborech, jak jsem je předtím jmenovala z koaličního návrhu, by mělo být odloženo.

P. J a n ě í k :

Pan Velek chce něco dodat.

P. V e l e k :

Měl jsem tím na mysli hlavně to, že bychom rádi dali na jednací stůl něco, o čem bychom mohli společně přemýšlet. Jestliže nám byla představena věc pět minut před jednáním, je to to, co bychom rádi změnili. Diskuse o výborech, které se nastaví i s osobním zaujetím některých osob nevhodně, bude překážet, když budeme předefinovávat mandáty do výborů. To je důvod k odložení. Není to strategie zdržování. Pokud budeme mít nad tím věcnou diskusi, myslím, že to bude jen ku prospěchu věci. To na vysvětlení toho, proč navrhuji část věci po diskusi.

P. J a n ě í k :

Slovo návrhového výboru.

P. Č e š k o v á :

Po tomto vystoupení se chci ujistit, zda návrh, jak jsem ho předtím citovala, je hlasovatelný.

P. J a n ě í k :

Domnívám se, že ano. Kol. Šesták.

P. Š e s t á k :

Směřem k panu Velkovi jsem chtěl **technickou**. Toto nastavení počtu výborů je součástí naší koaliční dohody. Součástí koaliční dohody jsou i **pracovní skupiny** k jednotlivým tématům, jak jsme o tom hovořili. Myslím si, že to není nic proti ničemu.

P. J a n ě í k :

Ještě jednou zopakujme, o čem budeme hlasovat, aby to bylo naprosto zřejmé.

P. Č e š k o v á :

Budeme hlasovat o návrhu, aby zastupitelstvo dnes ustanovilo pouze výbor finanční a kontrolní, a o ostatních výborech, které jsem předtím citovala a které vyplývají z koaliční dohody, bylo hlasování odloženo.

P. J a n ě í k :

Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že tento protinávrh také neprošel.

Prosím o další návrh.

P. Č e š k o v á :

Nyní se vrátím k původnímu koaličnímu návrhu a znovu přečtu, které výbory by nyní zastupitelstvo svým hlasováním ustanovilo. Návrh zní tak, aby ZMČ Praha 5 ustanovilo následující výbory: výbor finanční, výbor kontrolní, protikorupční, bezpečnostní, privatizační, bytový, výbor životního prostředí a výbor sociální.

P. J a n ě í k :

Prosím o hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Konstatuji, že usnesení **bylo přijato**. Máme ustaveny tyto výbory.

Dalším bodem programu je volba předsedů výborů. Předpokládám, že už existuje nějaký návrh ze strany koalice. Prosím návrhový výbor, abychom přešli k návrhům o způsobu hlasování. Připraví se také kol. Altner.

P. Č e š k o v á :

Máme zde koaliční návrh, který se týká stanovení předsedů, který předseda bude uvolněný a který neuvolněný. Dovolím si přečíst koaliční návrh v tomto smyslu.

Předseda finančního výboru – neuvolněný, předseda výboru kontrolního – neuvolněný, předseda výboru protikorupčního – neuvolněný, předseda výboru bezpečnostního – uvolněný pro výkon funkce, předseda výboru privatizačního – uvolněný, předseda výboru bytového – uvolněný, předseda výboru životního prostředí – uvolněný a předseda výboru sociálního – uvolněný. Tak zní návrh.

P. J a n ě í k :

Otevírám diskusi k tomuto návrhu. Nikdo není přihlášen. Budeme hlasovat. Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Usnesení bylo přijato.

Prosím návrhovou komisi.

P. Č e š k o v á :

Mám zde ještě jeden také koaliční návrh, který se týká pouze způsobu hlasování, to je spojení volby předsedů, aby byla jedna volba, která se týká jak předsedů uvolněných pro výkon funkce, tak neuvolněných – volba jedním hlasovacím lístkem.

P. J a n ě í k :

Otevírám k tomuto návrhu rozpravu. Nikdo není přihlášen, rozpravu uzavírám. Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že návrh byl drtivou většinou hlasů přijat.

Prosím kol. Alternativa, aby nás provedl volbou. Prosím o jednotlivé návrhy.

P. A l t n e r :

Nyní vás žádám o návrhy předsedů výboru protikorupčního, bezpečnostního, privatizačního, bytového, životního prostředí, sociálního, finančního a kontrolního. Dle limitu, který jsme si na začátku odhlasovali, vyhlašuji 3 minuty na sběr návrhů.

Obdrželi jsme návrhy: do protikorupčního výboru od klubu ODS, SNK-ED a ČSSD návrh na pana Tučka, do bezpečnostního výboru od klubu ODS, SNK-ED a ČSSD pana Kudryse, do privatizačního výboru návrh od klubu ODS, SNK-ED a ČSSD na pana Rygla, do bytového výboru návrh od Strany zelených na pana Budína a návrh od klubu ODS, SNK-ED a ČSSD na pana Matouška, do výboru životního prostředí návrh od klubu Strany zelených na pana Martince a od klubu ODS, SNK a ČSSD na paní Matouškovou, do výboru sociálního návrh od klubu ODS, SNK-ED a ČSSD návrh na pana Fořta, do výboru finančního návrh od klubu ODS, SNK-ED a ČSSD na paní Andreu Čěškovou a do kontrolního návrh od Strany zelených a též od klubu ODS, SNK-ED a ČSSD oba návrhy na pana Velka.

Souhlasí navržením s kandidaturou?

(Pan Tuček – souhlasí, pan Kudrys – souhlasí a zároveň se vylučuje z volební komise, pan Rygl – přijímá, pan Budín – přijímá, pan Matoušek – souhlasí, pan Martinec – souhlasí, paní Matoušková – souhlasí, pan Fořt – přijímá kandidaturu, slečna Čěšková – souhlasí, pan Velek – souhlasí.)

Jdu spolupracovat na výrobě volebních lístků a předám slovo místopředsedovi panu Bartošovi, který vyzve jednotlivé kandidáty ke krátkému vystoupení. Upozorňuji, že dle volebního řádu je to v časovém limitu do dvou minut.

P. B a r t o š :

Vážené kolegyně a kolegové, dovolím si pozvat navržené kandidáty, aby se představili. Kdo nechce vystupovat, může se svého vystoupení vzdát. Jako prvního bych pozval pana Tučka.

P. Tuček:

Děkuji za to, že mi byla umožněna tato nominace a hlavně za to, že byl zřízen protikorupční výbor, který bude v gesci SNK-ED. Děkuji.

P. Bartoš:

Další vystoupí pan Kudrys, připraví se pan Matoušek.

P. Kudrys:

Jsem zastupitelem za ČSSD. V rámci bezpečnostního výboru si uvědomuji, že občané vnímají bezpečnost jako jednu z nejdůležitějších věcí v komunální politice. Tomuto zájmu se budu snažit vyhovět, a to jak v oblasti programu naší strany, tak i v oblasti našich koaličních partnerů. Děkuji.

P. Bartoš:

Další je pan Matoušek, připraví se pan Budín.

P. Matoušek:

Dámy a pánové, v zastupitelstvu jsem po třetí. Pokud mi dáte důvěru, rád bych pokračoval v práci v bytové komisi, které jsem v minulých dvou volebních obdobích předsedal.

P. Bartoš:

Prosím pana Budína, připraví se pan Rygl.

P. Budín:

Zdravím všechny přítomné. Na rozdíl od pana Matouška jsem zde v zastupitelstvu poprvé. Možná proto by to mohla být výhoda i vzhledem k tomu, že se o tuto problematiku již delší dobu zajímám. Na začátku bych chtěl říci, že mě překvapilo, že byl v koaliční dohodě vysloveně bytový výbor. Nicméně když už byl ustaven, v našem klubu jsme se dohodli, že by mělo cenu kandidovat někoho za náš zastupitelský klub.

Trochu mě překvapilo, že tento výbor je uvolněný. Nicméně benefit, který bych z toho dostal, bych věnoval na užitečnější věci, protože sám mám zaměstnání. Domnívám, že tento výbor není tak náročný co se týká času.

K mé práci, co bych rád změnil, případně co bych rád dělal v rámci tohoto výboru na této konkrétní pozici. Zaměřil bych se na privatizaci bytů, resp. na průhlednou privatizaci obecních bytů. Mám mnoho zkušeností, kdy tyto záležitosti neprobíhaly tak, jak by měly probíhat. Rozhodně mě trochu zaujal systém tzv. obálkové metody. Říkám tak zvané, protože bych si představoval, že by se obálky rozlepovaly před všemi zájemci ve veřejném prostoru a ne tak, jak se dělo dosud. Ke konkrétním kauzám. V poslední době je to nejen kauza Buďánka.

Nejen že se o tato témata zajímám, ale rozhodně jsem činný v tom směru jako jsou byty, výstavba pod. Myslím si, že bych měl čistý štít.

P. Bartoš:

Pan Rygl, připraví se Jitka Matoušková.

P. Rygl:

Krásné pozdní odpoledne, dámy a pánové. Jmenuji se Zdeněk Rygl a jsme tady za politickou stranu SNK-ED. Byl jsem zvolen zastupitelem poprvé. Z tohoto místa vám mohu za sebe slíbit, že pokud mi dáte svůj hlas, své funkce a svého úkolu se zhostím s maximální mírou a s maximální odpovědností. Děkuji za tuto krátkou pozornost.

P. B a r t o š :

Slovo bude mít kol. Matoušková, připraví se kol. Martinec.

P. M a t o u š k o v á :

Dobré odpoledne. Jmenuji se Jitka Matoušková a jsem tady již po čtvrté volební období. Jistě tušíte, co by byla má priorita – Prokopské údolí. Máme ale také ještě jeden přírodní park Košíře – Motol. Také dobře víte, co nemám ráda – změny územního plánu, které se týkají neprospěchu zeleně na výstavbu. Pokračovala bych i v projektu Stromy do ulic a Květiny na veřejná prostranství.

Co mě nejvíce zaujalo, ráda bych ještě realizovala, protože sama jsem spoluzakladatelkou neziskové organizace. Ráda bych byla kontaktní osobou pro neziskové organizace a občanská sdružení, která by se takto dostala snáze k radnici. Škoda, že právě odešly kamery.

P. B a r t o š :

Pan kolega Martinec, připraví se kol. Fořt.

P. M a r t i n e c :

Dobré odpoledne, jmenuji se Jan Martinec a pracuji jako biolog a biochemik v Akademii věd. Na tuto funkci kandiduji proto, že pro Stranu zelených je výbor pro životní prostředí srdeční záležitostí. To, proč bychom rádi dostali tento výbor, je skutečnost, že Strana zelených má obrovské odborné zázemí a může v tomto případě odborně tento výbor vést.

Dále bych rád spolupracoval v tomto výboru s ostatními výbory nebo komisemi, které se týkají životního prostředí, to je zejména komise dopravní a komise územního plánování. Nechtěl bych se soustředit jen na malé okruhy jako je třeba Prokopské údolí nebo jiné přírodní parky, ale Praha 5 by měla mít v tomto směru program a cíl na celé čtyři roky.

P. B a r t o š :

Promluví pan Fořt, připraví se kol. Češková.

P. F o ř t :

Dámy a pánové, jmenuji se Věnek Fořt a sociální oblast je jedna z priorit našeho volebního programu sociální demokracie. Děkuji za nominaci.

P. B a r t o š :

Promluví kol. Češková, připraví se kol. Velek.

P. Č e š k o v á :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, jmenuji se Andrea Češková, jsem zastupitelkou za ODS a za ODS jsem v tomto zastupitelstvu již třetí volební období. Profesi jsem vystudovaná právnická se zaměřením na finanční právo. Byla jsem v minulém volebním období předsedkyní finančního výboru. Tímto děkuji za možnost kandidovat na tuto funkci po druhé. Domnívám se, že finanční výbor, který byl nově ustanoven podle zákona o hl. m. Praze až v minulém volebním období, začal svou práci velmi dobře, udržel se tady po celou dobu fungování radnice vyrovnaný rozpočet. Na to kladu velký důraz. Domnívám se, že další vedení radnice

bude udržovat finance ve stejném pořádku jako tomu bylo po předchozích 8 let, co jsem v zastupitelstvu. Byla bych ráda, aby finanční výbor navázal na tuto tradici a byl dobrým rádčem jak radě městské části, tak i zastupitelstvu, jehož je poradním orgánem. Děkuji.

P. B a r t o š :

Jako poslední vystoupí kol. Velek.

P. V e l e k :

Dámy a pánové, možná to není překvapení, že Strana zelených v této situaci má zájem o kontrolní výbor. Ze zákona víte, že má naplnit usnesení zastupitelstva, **nejsou-li usnesení zastupitelstva, má kontrolní výbor omezený mandát**. Doufám, že o tom budeme dále diskutovat bez ohledu na to, zda mu budu předsedat já nebo někdo jiný.

Další věc je, že máme **dodržovat zákonnost, aby nebyla v rozporu s usneseními**.

Cítím se kvalifikován k tomu činit kontrolu tím, že jsem dlouhodobě dělal ve státní správě, v hygieně, následně jsem dělal aktivistu občanských sdružení v oblasti práva na informace, to znamená transparence organizací, i mezinárodního vyjednavače v Ženevě v jakémsi mezinárodním protokolu. Myslím si, že jsem schopen garantovat férový přístup ke kontrole. Kontrola by měla mít v sobě **iniciační prvky**, není to zúžený mandát, vnímáme ho jako diskusi **o střetu zájmu, o etickém kodexu zastupitele na Praze 5, o určitých mechanismech přístupu veřejnosti a zvyšování důvěry v náš sbor**. Byl bych rád, kdyby **v tomto sboru byly vyvážené hlasy zastupitelů stran, které tam vyšlou své kritické členy**.

Důležité je, že jsem neuvolněný a nechtěl bych, aby se čerpaly tyto prostředky na mou osobu, ale chtěl bych, aby vznikl jakýsi **minifond vázaný k činnosti tohoto výboru**, který by byl využíván na místa, kde budou třeba expertizy a studie, které by nám pomohly zkvalitnit kontrolu nebo nějaké návrhové doporučení. Děkuji.

P. J a n ě í k :

Děkuji za vystoupení. Prosím **předsedy koaličních klubů ke mně ke krátké poradě**. Prosím předsedu volební a mandátové komise, aby se ujal slova.

P. A l t n e r :

Požádám vás o trochu strpení, protože tyto hlasovací lístky byly poněkud složitější a trochu jiné než v předcházejících volbách. Požádám vás o chvilku strpení, než se vyrobí.

P. J a n ě í k :

Než se vyrobí tyto lístky, požádal bych vás o předřazení bodů 15 a 16. Jsou to body týkající se pověření členů zastupitelstva, kteří budou oddávat. Je to nutné z toho důvodu, protože jinak bych čtvrtek, pátek a sobotu strávil oddáváním sám. Prosím proto o předřazení tohoto bodu, stejně jako bod pověření členů týkající se podpisování doložek ke smlouvám a k materiálům, kde je nutné připojit vždy dva podpisy zastupitelů. Byly to dva materiály v písemné podobě. Prosím hlasovat o tom, kdo je pro předřazení těchto dvou materiálů, než budou vyrobeny lístky. Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel hlasování? Návrh byl přijat.

Prosím o materiál 15 – pověření členů zastupitelstva. Důvodová zpráva je jednoduchá. Zastupitelstvo musí schválit – pokud má oddávat jiný než starosta – další členy zastupitelstva k tomuto aktu.

Prosím návrhový výbor o přednesení usnesení.

P. Č e š k o v á :

ZMČ Praha 5

I.1. pověřuje členy ZMČ Praha 5, před kterými budou snoubenci činit prohlášení o uzavření manželství, a to všechny členy rady MČ Praha 5, předsedy politických klubů: pan Herbert Heissler, pan Jan Smetana, pan Aleš Kohout, pan dr. Milan Macek, pan ing. Ondřej Velek, paní Eva Kalhousová a dva další členy zastupitelstva pana Viktora Najmona a Jana Skalického,

II. stanovuje pro všechny výše uvedené oprávnění užívat při občanských obřadech závěsný odznak, který má uprostřed velký státní znak a po obvodu uveden název Česká republika.

Tak zní včetně jmen návrh.

P. J a n ě í k :

Není problém, aby se přihlásili další zastupitelé.

..... :

Za klub ČSSD bychom to chtěli doplnit o paní Vlastu Váchovou a o pana Milana Kudryse.

P. J a n ě í k :

Prosím návrhový výbor, aby zaznamenal paní Váchovou a pana Kudryse. Je ještě nějaký návrh z pléna na doplnění oddávajících? Pan dr. Macek má slovo.

P. M a c e k :

Dámy a pánové, za náš klub navrhujeme paní Peterkovou, která oddávala léta včetně oddávání v nemocnici, v bytech atd.

P. J a n ě í k :

Dostal jsem informaci od vedoucího odboru občansko-správních agend, že se jedná pouze o krátkou dobu do příštího zastupitelstva. Rada bude schvalovat pověření pro všechny zastupitele. Nechme teď odhlasovat pouze ty osoby, které byly přečteny. Je to na dobu zhruba jednoho měsíce. Určitě se ještě sejdem do Vánoc, kde dáme toto pověření pro všechny zastupitele. Souhlasíte? Děkuji. Jedná se o zhruba jednoměsíční provizorní dobu.

P. J a n ě í k :

Znamená to návrh bez tří navržených?

P. J a n ě í k :

Když byli navrženi, ať tam jsou zahrnuti.

P. Č e š k o v á :

Přečtu, o koho se jedná. Jsou to všichni členové rady městské části, předsedové politických klubů, což je pan Herbert Heissler, pan Jan Smetana, pan Aleš Kohout, pan dr. Milan Macek, ing. Ondřej Velek, paní Eva Kalhousová, Viktor Najmon, Jan Skalický, Vlasta Váchová, Milan Kudrys a Růžena Peterková.

Bod II. nebudu číst.

P. J a n ě í k :

Rozprava byla ukončena. Je to na měsíc, potom budou pověřeni všichni zastupitelé. Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Prosím o druhý materiál – jde o pověření členů ZMČ ve smyslu § 43, zákona 131. Týká se to podpisování doložek u materiálů zastupitelstva. Prosím o usnesení.

P. Č e š k o v á :

ZMČ Praha 5

I.1. ruší usnesení ZMČ Praha 5 číslo 2/3/2003 ze dne 23. 1. 2003,

II. schvaluje

1. pověření k podepisování listin ve smyslu § 43 zákona číslo 131/2000 všechny zastupitele MČ Praha 5, podmiňuje-li zákon platnost právního úkonu městské části předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, které tento právní úkon potvrzují.

P. J a n ě í k :

Otevírám rozpravu. Uzavírám rozpravu. Víme, o čem budeme hlasovat. Kdo je pro? Kdo je proti? Zdržel se hlasování? Konstatuji, že usnesení bylo přijato.

Prosím předsedu návrhové komise, zda jsou vyrobeny hlasovací lístky.

P. A l t n e r :

Volební lístky jsou již vyrobeny, začne jejich distribuce. Žádám vás, abyste zůstali na svých místech, za chvíli začne jejich rozdávání. Žádám vás, abyste je nevyplňovali, až budou všechny rozdány, řeknu způsob volby.

Před námi leží hlasovací lístek. Jako první je neuvolněný předseda protikorupčního výboru ZMČ. Pokud hlasujete pro kandidáta pana Tučka, zakroužkujte číslo před jménem. Pokud nehlasujete, nekroužkujte ho.

U finančního, bezpečnostního, kontrolního a privatizačního výboru je to totéž. Pokud hlasujete pro navrženého kandidáta, zakroužkujete číslo před jménem.

U výborů bytového a životního prostředí jsou dva kandidáti. Můžete kroužkovat maximálně jednoho kandidáta, u těchto výborů máte maximálně jeden hlas. U toho, koho volíte, zakroužkujte číslo před jménem.

U sociálního je navržen jeden, takže opět číslo před jménem.

Chce se někdo na něco zeptat?

P. J a n ě í k :

Jsou dotazy k volbě? Nejsou. Můžeme zahájit volby.

P. A l t n e r :

Zahajuji volbu.

(Přestávka na volbu)

P. J a n ě í k :

Prosím o výsledek volby.

P. A l t n e r :

Dámy a pánové, přednáším výsledky volby předsedy výborů. Bylo vydáno 42 hlasovacích lístků, odevzdáno 42 hlasovacích lístků, z toho 42 platných, žádný neplatný.

U jednotlivých výborů:

protikorupční – pan Tuček obdržel 28 hlasů, byl zvolen předsedou (potlesk)

bezpečnostní – pan Kudrys obdržel 31 hlasů a byl zvolen předsedou (potlesk)

privatizační – pan Rygl obdržel 28 hlasů a byl zvolen předsedou (potlesk)

bytový – pan Budín obdržel 15 hlasů, pan Matoušek 26 hlasů. Pan Matoušek byl zvolen předsedou (potlesk)

životního prostředí – pan Martinec obdržel 14 hlasů, paní Matoušková 28 hlasů. Paní Matoušková byla zvolena předsedkyní životního prostředí (potlesk)

sociální – pan Fořt 32 hlasů, byl zvolen (potlesk)

finanční – slečna Češková 31 hlasů a byla zvolena (potlesk)
 kontrolní – pan Velek obdržel 36 hlasů a byl zvolen (potlesk).

P. J a n ě í k :

Dámy a pánové, konstatuji, že jsme prošli všechny body zastupitelstva. Dovolím si pozvat nově zvolenou radu a nově zvolené předsedy výborů včetně předsedy klubů na zítra na 14 hodin do zasedací místnosti rady, kde budeme probírat technické věci, to znamená převzetí kanceláří. Prosím, aby se tam dostavili i členové bývalé rady. Čili zítra ve 14 hodin rada odstupující, rada nastupující plus předsedové výborů, kteří byli dnes zvoleni a předsedové jednotlivých klubů – zítra se sejdem v zasedací místnosti rady.

Pokud jde o termín příštího zastupitelstva, oznámím ho v souladu s jednacím řádem písemnou formou. Děkuji všem, kteří se zúčastnili dnešního zastupitelstva. Gratuluji všem zvoleným, děkuji všem hostům, kteří vydrželi do poslední chvíle.

Kolega z volební komise.

P. A l t n e r :

Chci jménem volební komise poděkovat všem za spolupráci a také děkuji členům.

P. J a n ě í k :

Poděkujme volební komisi, zatleskejme, nebylo to lehké. (Potlesk)
 Pan Velek.

P. V e l e k :

Než skončíme, rád bych pozval k malé diskusi lidi, které zajímá práce v kontrolním výboru.

P. J a n ě í k :

Kdo má zájem o práci v kontrolním výboru, sejde se s panem Velkem.

V této chvíli končím oficiální část zastupitelstva. Od kanceláře městské části vnímám, že chce vystoupit pan dr. Hrábela. Je to vystoupení mimo bod, který zastupitelstvo projednávalo, ale je to občanské vystoupení.

P. H r á d e l a :

Děkuji, pane starosto, že podle jednacího řádu po skončení oficiální části mi umožníte vystoupit.

Chtěl bych poděkovat zastupitelům za to, že řada z vás k nám přišla a řekla, že se pokusí urychleně řešit situaci Bud'ánka. Podle informací, které byly sděleny městskou částí, je situace taková, že 30. listopadu by mělo dojít ke skončení nájmu. Znamená to, že 1. prosince – byť můj právní názor je jiný – hrozí nebezpečí, že se zhruba 300 občanů dopustí trestného činu neoprávněného zásahu do práva k nebytovému prostoru atd., nebo z druhé strany hrozí nebezpečí, že by možná došlo k nějakému ukvapenému řešení a hrozilo nebezpečí, že by došlo k trestnému činu útisku, pomluvy a šíření poplašné zprávy. Proto věřím, že do 30. listopadu rada MČ, která byla dnes zvolena a které upřímně blahopřeji, přistoupí k rychlému řešení a vytvoří čas pro to, aby bylo možné celou záležitost definitivně seriózním způsobem vyřešit.

Druhá otázka. Možná by bylo rozumné, aby ji vyřešila např. tak, že bude reagovat na žádost zhruba 190 občanů Prahy, studentů našeho gymnázia, která byla poslána mailem všem radním minulé rady, bohužel bez odpovědi, kde žádali o to, aby byla dosavadní výpověď stažena a vytvořeny podmínky pro jednání. Mrzí mě, že bývalá rada neměla čas odpovědět.

Možná, že byt' je někdo dítětem, nemá právo komunikovat se svými zastupiteli. Chtěl bych zdůraznit, že 30 % našich žáků jsou občané Prahy 5.

Jedna technická prosba – zda by bylo možné zabezpečit, když sem my občané přijdeme, abychom měli i my možnost si odložit, aby se kabáty tady neválely, aby zde bylo více židlí, aby první dvě hodiny nebyla situace, že řada lidí si nemůže ani sednout. Myslím si, že to není tak složitá věc, zvláště když víme, že vzadu jedná oficiální rada.

Chtěl bych říci, proč dnes děti odešly. Jako občané Prahy 5 sem přišly, ale bylo jim řečeno, že když jim není 18 let, nemohou vystoupit. Jednací řád ale rozlišuje dvě různé věci – jednak tzv. oprávněnou osobu, jednak osobu, která chce dát připomínky k zastupitelům. Snad by bylo vhodné, aby každý občan Prahy 5 měl možnost dát připomínku k zastupitelům, a to bez ohledu na věk. Děkuji vám.

P. J a n ě í k :

To bylo vystoupení po oficiální části. Dovolím si malý komentář. Myslím, že tento princip platil vždycky, vždycky byl dán prostor každému, kdo chtěl vystoupit.

Pokud jde o řešení Gymnázia Buďánka, máme nejrychlejší řešení na stole. Mám zde 8 paré připravené nájemní smlouvy, stačí, je-li zde přítomen pan František Behala a Pavel Opl, aby tyto paré nájemní smlouvy podepsali. Nevedeme ale dialog, ukončilo se oficiální jednání.

Ještě je přihlášen kol. Gál.

P. G á l :

Pane starosto, beru na vědomí, že skončila oficiální část zastupitelstva, ale mám dotaz k vám. Obrátili se na mne občané Smíchova, resp. občané domu ze Zubatého ulici, se žádostí o vysvětlení důvodu uzavření obsahu smlouvy, která byla uzavřena mezi městskou částí se společností Denika Real 2000, a. s.. Na jejich dotaz jsem nedokázal odpovědět, když originál smlouvy nemám k dispozici. Proto žádám o písemné sdělení odpovědi na tento můj podnět.

Jaký majetek, to znamená movité a nemovité věci, pohledávky či dluhy a jiná práva byly převedeny na společnost Denika Real 2000, a. s., se sídlem Ostrava, Mařákova 1075/11, kupní smlouvou ze dne 21. 10. 2003, podle které mělo dojít k prodeji nemovitosti budovy č. p. 269, bytový dům, na pozemku parc. číslo 2998 a na pozemku parc. číslo 2998 zastavěná plocha a nádvoří v k. ú. Smíchov se všemi součástmi a příslušenstvím, právy a povinnostmi včetně dluhů vyplývajících z nájemních smluv, v jaké výši pohledávky a dluhy byly a o jaká práva a povinnosti převáděné touto smlouvou se jednalo.

Za druhé. Jaké orgány obce nebo městské části a kdy tento prodej či převod před podpisem smlouvy projednaly a jaké bylo přesné znění jejich rozhodnutí a jak je zapsán v zápisech z jednání proces předcházející jejich rozhodování?

Za třetí. Co předcházelo uzavření této smlouvy?

Za čtvrté. Jaká, kde a za kolik byla reklama na prodej tohoto domu, resp. zveřejnění záměru prodeje, pokud neměl být tento majetek prodán nájemníkům domu či jejich organizaci, resp. družstvu, které pro tento účel bylo založeno, aby byla dosažena cena nejvyšší?

Děkuji za urychlené vyřízení této mé žádosti a věřím, že mi pane starosto, odpovíte ve lhůtách, které jsou určeny k interpelacím, byt' na dnešní jednání nebyl oficiálně bod interpelace zařazen. Děkuji za pozornost.

P. J a n ě í k :

Vůbec to není problém. Pan Plichta nevěřicně zírá. Dostanete samozřejmě, kolego, odpověď v obvyklé lhůtě 30 dnů.

Myslím si, že tímto prodejem se zabývalo několik zastupitelstev. Speciálně toto zastupitelstvo schvalovalo prodej dvakrát, jednou ho schvalovalo ZHMP, několikrát prošel

radou městské části, prošel i radou hl. m. Prahy. Poslední žaloba nájemníků, která byla podána k obvodnímu soudu, byla shledána jako nezákonná. Ve lhůtě 30 dnů bude odpovězeno na všechny otázky.

Přeji hezký zbytek večera a příště na shledanou.

OVĚŘOVATELÉ

Michal Šesták

Ing. Jan Skalický

Aleš Kohout

.....
.....
.....

Judr. Milan Jančík
starosta MČ Praha 5