

Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí

Pražského 661, 152 00 Praha 5

*Nemáš-li schopnost uvidět
a poznat krásu,
alespoň nezacláněj druhým.*

L. N. Tolstoj

V Praze dne 18.12.2014

Hlavní město Praha
MHMP
Odbor územního plánu

Věc: Vyjádření k návrhu změn ÚP hl.m Prahy

Změna č. Z 2873/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.

Důvod: navrhovaná změna nemá žádnou logiku, nezapadá do kontextu ÚP v dané lokalitě. Tvůrce ÚP při vyhlášení chráněného území p.p. Prokopské a Dalejské údolí neměl v úmyslu **omezit uživatelská práva majitelů** přilehlých pozemků pro zemědělskou činnost. Proto nebyly tyto pozemky zahrnuty do zvláště chráněného území, s tím, že jako pole, lesy louky a pastviny budou vytvářet přirozené ochranné pásmo zvláště chráněného území. (mimo jiné zde žijí chráněné druhy př. křepelka polní).

Změna č.Z 2875/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.

Důvod: území se nachází v p.p. Košíře- Motol. Zákon č. 114/1992 Sb. zde neumožňuje umístit nové stavby.

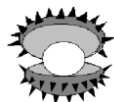
Změna č. 2899/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.

Důvod: území se nachází v p.p. Košíře- Motol. Jedná se o zanedbaný lesní porost z hlediska LHP. (doporučujeme vyžadovat dozor lesního hospodáře). Je zde plně funkční dobře zachovalý biokoridor. Klimatické služby lesa jsou zde plně zachovány. Žádný veřejný zájem pro likvidaci lesa neexistuje.

Změna č. Z 2916/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.



Důvod: území se nachází v plně funkční izolační zeleni. Je zde částečně narušený funkční biokoridor. Schází zde dopravní obslužnost i veřejný zájem. Tento záměr zněny ÚP byl v minulosti již opakovaně zamítnut.

Změna č. Z 2925/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.

Důvod: ochrana lesa. Žadatel nedoložil žádný veřejný zájem, který by převažoval nad zájmy ochrany přírody.

Změna č. Z 2926/00

Navrhujeme území ponechat jako strategickou rezervu pro případné zlepšení bezpečnosti dopravy. (případně osadit izolační zelení)

Změna č. Z 2928/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.

Důvod: Doporučujeme respektovat petici místních občanů a předvolební prohlášení většiny kandidátů do ZMČ Prahy 5. V nedávné minulosti v těsném sousedství této lokality došlo k masivnímu úbytku zeleně. Rozsáhlou zástavbou se zhoršilo životní prostředí zdejších obyvatel. Doprava je již nyní na kritické úrovni. Investor si koupil sady, lesy a vinice. V době nabytí vlastnických práv k těmto pozemkům mu byl znám způsob možnosti jejich využití. Neexistuje žádný důvod pro změnu ÚP, kromě profitu investora.

Změna č.2929/00

Vzhledem k nekonkrétnosti navrhovaných změn a vzhledem k atraktivitě území navrhujeme ponechat louky a pastviny, (NL), ZMK, ZP, SO1 a ZP.

Důvod: ÚP podléhá tolika změnám, že nezaručuje dostatečnou stabilitu a kontinuitu v dostatečné míře. Rovněž bilance zeleně je kriticky omezená. Hodnota tohoto území je více než nedocenená. Neuváženou investiční zástavbou by mohlo být toto území nevratně poškozeno, případný profit z jeho využívání pro účely ochrany přírody slibuje pro město mnohonásobně větší zisky. Doporučujeme přidržet se původního plánu autorů ÚP a ponechat tyto pozemky jako strategickou rezervu ochrany p.p. Prokopské a Dalejské údolí.

Změna č. Z 2930/00

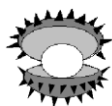
Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.

Doporučujeme ponechat i další funkce území podle původního ÚP.

Změna č.Z 2931/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na OC.

Důvod: jedná se o území p.p.Prokopské a Dalejské údolí. Zákon č. 114/1992 Sb. nedovoluje umísťovat nové stavby na území p.p. Navíc se jedná o přírodní památku. Roste zde celá řada chráněných druhů, je zde plně funkční plně zachovalý biokoridor. Žadatel o změnu při koupi pozemku, dobře věděl co si kupuje. Případná stavba není dopravně přístupná. Jedná se o 1098m2 povrchu chráněného území – přírodní památky. Hrozí zde trvalé poškození povrchu přírodní památky. Žádný veřejný zájem výrazně nepřevažuje nad zájmy ochrany přírody. Není žádný důvod o změně uvažovat.



Změna č. Z 2932/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na SV.

Důvod: jedná se o pokus průlomu do souvislého pásu IZ, která je několik km dlouhá a plně funkční. Ta vytváří charakter přívětivého místa. Zástavba na hranu komunikace vytváří stísněný dojem.

Uvnitř areálu hotelů je dostatek prostoru pro aktivity tohoto typu. Zahájení výstavby uliční fronty v této lokalitě je scestné. Neexistuje zde žádný důvod pro rušení IZ.

Změna č. Z 2953/00

Nesouhlasíme s navrhovanou změnou na SV.

Důvod: doporučujeme respektovat charakter záplavového území – řeka Vltava je podle mezinárodních úmluv, které ČR podepsala, biokoridorem nadnárodního významu a dosud zachovalé břehové porosty by měly být respektovány do vzdálenosti 200 m.

Obecné připomínky, které se týkají téměř všech navrhovaných změn ÚP:

Většina majitelů pozemků v režimu zeleně nebo v chráněných územích se domnívá, že HMP je povineno změnou kvalifikace jejich pozemků nebo parcel na OC, zlepšit jejich majetkové poměry anebo odstranit jejich domnělé majetkové křivdy.

Podle posledního oficiálního sčítání bytů, připadl v Praze na 2 obyvatele jeden byt. Zdaleka ne všechny byty byly sečteny. Celosvětově se jedná o vysoce nadstandardní komfort. Od té doby bytů na území hl.m. Prahy bytů ještě přibylo. V Praze jsou tisíce prázdných bytů. Bytová výstavba nemůže být proto považována za veřejný zájem, kvůli kterému by bylo potřeba měnit ÚP. Bytů je v Praze dost.

Co ubývá je zeleň.

Dosavadní praxe ukazuje, že vyhlášky o zřízení p.p. na území hl.m. Prahy nezaručují dostatečnou ochranu chráněných území před nepovolenou ani jinou zástavbou. Řešením je výkup pozemků v chráněných územích pro účely ochrany přírody a důsledné dodržování zákonů a vyhlášek.

Strategicky významné pozemky a pozemky v zeleni, kde nelze jejich majitelům při změně ÚP vyhovět, by mělo město rovněž vykupovat. Při nevyhnutelně nutných změnách ÚP ze zeleně na zastavitelné plochy je nutné vyžadovat od investora plnou úhradu klimatických a ekologických služeb zeleně.

Kategorizaci a ocenění těchto služeb má k dispozici MŽP ČR.

S pozdravem za Společnost
Jitka Matoušková

