

Magistrát hlavního města Prahy
odbor životního prostředí
Jungmannova 35/29 prostřednictvím povinného subjektu:
111 21 Praha 1

Městská část Praha 5
Úřad městské části
odbor ochrany životního prostředí
nám. 14. října 4
150 22 Praha 5

ODVOLÁNÍ

proti rozhodnutí č.j. MC05/71776/14/OŽP/Křeh, MC05-S/3879/14/OŽP/OPK o povolení kácení 65 ks stromů a 4.874 m2 porostů dřevin uvedených v rozhodnutí.

Dne 2.1.2015 bylo našemu o.s. Občané pro Prahu 5 doručeno rozhodnutí o povolení kácení výše uvedených stromů a porostů dřevin v parku Klamovka, Praha 5 – Košíře.

Tímto rozhodnutím vydaným na základě žádosti vlastníka pozemku parc.č. 4014/1, 4014/2, 4015, 4816/18, 4816/2, 4816/12 v katastr. území Smíchov by došlo k zásahu do životního prostředí v lokalitě která je zásadní z hlediska životního prostředí v dané oblasti a je velice citlivá na jakékoli mikroklimatické změny s tím, že ani nebyly dodrženy základní zákonné podmínky, pro něž lze povolení vydat. Záměr firmy Metrostav Delta s.r.o. je pro tuto lokalitu zcela devastační. Jedná se o plně zastavěné území o velké rozloze.

Vydané rozhodnutí je v rozporu s § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Podle citovaného ustanovení lze kácení povolit jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. V daném případě správní orgán vydal povolení v rozporu s citovaným ustanovením, protože pro kácení není žádný závažný důvod a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, které mají být káceny, bylo provedeno nesprávně. Správní orgán o této lokalitě píše jako o „zanedbané ploše a o náletových dřevinách“, což je tendenční označení a logicky vzbuzuje dojem druhořadosti či podřadnosti této lokality. Většinu vzrostlých stromů lze odborným zásahem ozdravit a tím i plně využít jejich funkce při obohacování vzduchu o kyslík a působením jako filtr pro poletavý prach z přetížených ulic. Porost je nyní druhově poměrně pestrý, což přispívá rovněž k druhové rozmanitosti živočišných druhů. Správní orgán se vůbec nezabýval tím, jaký dopad by mělo vykácení tak velkého množství dřevin zejména na ptactvo, které nachází v korunách stromů své přirozené prostředí, a zda nebude narušena ekologická stabilita.

Jako jediný důvod je uveden ve výroku i odůvodnění rozhodnutí „výstavba obytného souboru Klamovka“. Příslušný orgán ochrany přírody neuvádí a ani v řízení dostatečně neprokázal v čem spatřuje závažnost tohoto důvodu. Především ale neprokázal, zda tento důvod vůbec lze použít – zda je nutné kvůli stavbě povolovat pokácení všech dřevin, tedy jestli je „výstavba“ vůbec a zcela důvodem, navíc závažným, ke kácení dřevin.

Úřad MČ Prahy 5 má prostřednictvím odboru ochrany životního prostředí hájit zájmy veřejnosti a chránit životní prostředí svých občanů. Úřad v tomto případě nesprávně vyhodnotil funkční a estetický význam dřevin zejména pak funkci ekologickou.

Požadujeme doplnit biologický průzkum, aby bylo možno potvrdit či vyloučit výskyt ptactva, aby bylo opravdu jasné a zřejmé, že záměrem nedojde k ohrožení zvláště chráněných druhů, především zástupců rovnokřídlých, blanokřídlých, motýlů a brouků.

Vzhledem k výše uvedeným faktům žádáme odvolací úřad, aby **zrušil uvedené rozhodnutí v celém rozsahu**, a dále pak učinil okamžité opatření tak, aby bylo možné zachovat tuto lokalitu tak jak je.

Za o.s. Občané pro Prahu 5
Karel Bauer – předseda

