

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 2143
ze dne 8.9.2015

*k návrhu na vydání změn vlny 07 (2.část) ÚP SÚ hl.m. Prahy - Z 1820/07 (Praha 5: výstavba
bytového domu)*

Rada hlavního města Prahy

I. bere na vědomí

1. výsledek projednání návrhu změny vlny 07 (2.část) ÚP SÚ hl.m. Prahy - Z 1820/07 včetně vyhodnocení, uvedený v příloze č. 1 tohoto usnesení
2. závěry z jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu hl.m. Prahy, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení

II. nesouhlasí

s návrhem změny vlny 07 (2.část) ÚP SÚ hl.m. Prahy - Z 1820/07, uvedeným v příloze č. 2 tohoto usnesení

III. ukládá

1. náměstkovi primátorky Stropnickému
 1. předložit návrh změny vlny 07 (2.část) ÚP SÚ hl.m. Prahy - Z 1820/07 Zastupitelstvu hl.m. Prahy

Termín: 22.10.2015

Adriana Krnáčová
primátorka hl.m. Prahy

Petr Dolínek
náměstek primátorky hl.m. Prahy

Předkladatel: náměstek primátorky Stropnický
Tisk: R-15004
Provede: náměstek primátorky Stropnický
Na vědomí: odborům MHMP

VYHODNOCENÍ STANOVISEK, NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ZMĚNY ÚP SÚ HMP Z 1820 / 07

MČ Praha 5, k.ú. Košíře, 1479/112; výstavba bytového domu
z: veřejné vybavení /VV/
na: čistě obytné /OB/

Číslo a název organizace	Vyjádření	Zdůvodnění	Dohadovací jednání	Vyhodnocení
1) MĚSTSKÁ ČÁST				
075 MČ Praha 5	nesouhlas	MČ Praha 5 trvá na svém stanovisku potvrzeném usnesením ZMČ č.27/59/2013 ze dne 12.9.2013, tzn. nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování funkčního využití ploch veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství.		<i>Pořizovatel bere na vědomí, nesouhlas MČ je uveden ve vyhodnocení projednání návrhu změny i v odůvodnění návrhu změny. Byl shledán částečný rozpor se ZUR, návrh změny bude předkládán v souladu s § 53, odst. 6 SZ pořizovatelem k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</i>
575 MČ Praha 5 - Sp.j.	nesouhlas	Zastupitelstvo MČ P-5 na základě usnesení č.27/59/2013 ze dne 12.9.2013 nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování funkčního využití veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství.		<i>Pořizovatel bere nesouhlas MČ na vědomí. Rozhodne ZHMP.</i>
2) DOTČENÉ ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY				
512 Hygienická stanice hl.m.Prahy - Sp.j.	souhlas	Jako dotčený orgán vydáváme toto stanovisko: s navrhovanou změnou podmíněně souhlasíme za předpokladu dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Své stanovisko opíráme o NV č.272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - § 12 odst.3.		<i>Požadavek bereme na vědomí, bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Splnění hygienických limitů je nutno prokázat v dalších stupních řízení, zástavba bude řešena tak, aby byly limity hluku dodrženy.</i>
069 Městská veterinární správa hl.m. Prahy	souhlas	Nemají připomínky z hlediska své působnosti.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
532 Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správa - Sp.j.	souhlas	Nemá z hlediska své působnosti ani jako dotčený orgán připomínky.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
507 MHMP odbor bezpečnosti a krizového řízení - Sp.j.	souhlas	Vydávají souhlasné stanovisko, bez připomínek.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
001 MHMP odbor dopravních agend	souhlas	Nemají k vydání změny žádné připomínky z dopravního hlediska jako silniční správní úřad podle zák.č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
002 MHMP odbor památkové péče	souhlas	Nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981, kterým se určuje toto ochr.pásmo a podmínky pro činnost v něm.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>

		Proti uvedené změně ÚP nemají z hlediska památkové péče námitek (jako orgán státní památkové péče na území hl.m.Praze podle zák.č. 20/1987 Sb.v plat.zn.).	
502 MHMP odbor památkové péče - Sp.j.	souhlas	Nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace v hl.m.Praze, vyhlášené rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl.m.Praze a jeho doplňkem ze 9.7.1981, kterými se určuje toto ochr.pásma a podmínky pro činnost v něm. MHMP OPP nemá z hled. památkové péče proti uvedené změně ÚP námitek.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Konkrétní podmínky se vztahují k následným řízením.</i>
005 MHMP odbor životního prostředí	souhlas	Jako dotčený orgán státní správy, hájící zájmy podle zák.č. 114/1992 Sb.o ochraně přírody a krajiny, zák.č. 289/1995 Sb.o lesích, zák.č. 449/2001 Sb.o myslivosti, zák.č. 185/2001 Sb.o odpadech, zák.č. 201/2012 Sb.o ochraně ovzduší a zák.č. 254/2001 Sb.o vodách,ve znění pozdějších předpisů, vydáváme toto stanovisko: s vydáním změny souhlasíme.	<i>Pořizovatel bere stanovisko na vědomí a je respektováno.</i>
505 MHMP odbor životního prostředí - Sp.j.	souhlas	Jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zák.č. 289/1995 Sb. o lesích, zák.č. 449/2001 Sb. o myslivosti, zák.č. 185/2001 Sb. o odpadech, zák. č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a zák.č. 254/2001 Sb. o vodách, to vše v platném znění, vydáváme toto stanovisko podle staveb. zákona: s návrhem změny souhlasíme.	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
010 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	souhlas	Nemají připomínky (ve věci využívání nerostného bohatství na zákl. § 15, odst.2 zák.č. 44/1988 Sb.- horní zákon v plat.zn. a jako ústřední orgán st.správy pro energetiku podle zák.č.458/2000 Sb.) Doplňující informace se týká oblasti plynárenství, kde zprostředkovávají vyjádření PPD.	<i>Pořizovatel bere na vědomí. Vyjádření k plynárenství je totožné s vyjádřením PPD (viz org.52).</i>
511 Ministerstvo dopravy ČR - Sp.j. Odbor infrastruktury a územního plánu - Sp.j.	souhlas	Jako dotčený orgán vydáváme stanovisko ve věcech dopravy na pozemních komunikacích dle zák.č. 13/1997 Sb.,§ 40, odst. 2 písm. g); dopravy drážní dle zák.č. 266/1994 Sb., § 56 písm. d); dopravy letecké dle zák.č. 49/1997 Sb., § 88 odst.1 písm.s) a t) a dopravy vodní dle zák. č.114/1995 Sb., § 4: nemáme připomínky.	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
510 Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR - Sp.j.	souhlas	Nezasahuje do ploch výhradních ložisek ve správním obvodu hl.m. Prahy, z tohoto hlediska nemají připomínek. Z jiných oblastí připomínky nejsou.	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
008 Ministerstvo životního prostředí ČR	souhlas	Z hl.zák.č. 2018/2012 Sb. o ochraně ovzduší uplatňují doporučující připomínku:	<i>Nejedná se o funkční plochy zeleně.</i>

		Jedná se převážně (obecně pro všechny změny) o plochy zeleně (louky, pastviny, sady, zahrady...), u kterých je navržena nově funkce převážně obytná, příp. smíšená. Z hlediska ochrany ovzduší má zezeň ve městě pozitivní vliv na snižování koncentrací prachových částic v ovzduší, jejichž limit je v Praze dlouhodobě překračován. Doporučujeme posoudit, zda plochy měněné zeleně neplní m.j. funkci izolační, např. vůči komunikaci s vysokou intenzitou dopravy. V takovém případě změnu funkčního využití výslovně nedoporučujeme. Obecně lze předpokládat, že výstavbou obytných budov může dojít ke zhoršení kvality ovzduší v daných lokalitách. Kromě fáze výstavby též v době užívání staveb v souvislosti s nově vyvolanou dopravou. Ta může mít dopad na zhoršení kvality ovzduší v posuzované lokalitě.		
514 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha - Sp.j.	souhlas	Nadále je nutno respektovat jejich č.j.4382/34069-ÚP/2009 - 7103/41 z června 2009, ve kterém jsou uvedeny podmínky pro vydání "Konceptu změn vlny 07". Celé území hl.m.Prahy leží v zájmovém území Ministerstva obrany ČR dle § 175 zák.č. 183/2006 Sb. - z tohoto důvodu je k veškeré stavební činnosti na území hl.m.Prahy nutný jejich souhlas.		<i>Uvedené vyjádření se netýká nyní projednávaných změn. Ostatní se vztahuje k následující fázi (k územnímu a stavebnímu řízení).</i>
014 Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, (Agentura hospodaření s nemovitým majetkem) MO ČR	souhlas	Souhlasí s vydáním změny.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
3) VYBRANÉ ORGÁNY A ORGANIZACE				
020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl.m.Praze	souhlas	Změna je mimo dosah památkové péče (ve smyslu zák.č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v plat.zn.).		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
187 Net4Gas, s.r.o.	souhlas	Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochr.pásma telekomunikačního vedení v jejich vlastnictví. Vyjádření je vydáváno ve smyslu zák.č.458/2000 Sb., zák.č.127/2005 Sb. a zák.č.183/2006 Sb.v plat.zn.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
066 Povodí Vltavy a.s., závod Dolní Vltava závod Dolní Vltava	souhlas	Nemáme připomínky.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
018 Pražská integrovaná doprava ROPID	souhlas	Nemáme připomínky.		<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
174 Pražská vodohospodářská společnost a.s.	souhlas	Z hl.nadřazeného systému zásobování vodou a odkanalizování upozorňují, že u lokalit v dosahu celoměstských sítí je podmínkou výstavby vybudování vodovodní a kanalizační sítě a napojení na systém hl.m.P. Upozorňují, že ve		<i>Týká se následujících správních řízení. Bude postupováno v souladu s platnými předpisy.</i>

		<p>většine lokalit se nacházejí místní sítě, které je třeba v následné projektové dokumentaci zohlednit.</p> <p>Při řešení dešťových vod je nutné je přednostně využívat v místě dopadu před jejich rychlým odváděním do vodotečí.</p> <p>V případě vodovodních a kanalizačních řadů je nutno respektovat dané ochranné pásmo.</p> <p>Případné přeložky je nutno projednat se správcem PVS.</p>	
044 Technická správa komunikací hl.m. Prahy	souhlas	bez připomínek	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>
703 ÚRM - Sp.j.	nedoporučení	<p>Návrh změny nedoporučujeme. Změnu z veřejného vybavení na obytnou plochu je nutno posuzovat jako částečný rozpor se ZÚR hl. m. Prahy, ve kterých se požaduje zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města. Tyto rezervy je třeba zachovat nejen pro mateřské školy, ale též v oblasti sociálních nebo zdravotních služeb, a to v celoměstském kontextu, nejen z hlediska lokálních zájmů městské části, na jejímž území se dotčená plocha nachází. Měněný pozemek je svojí polohou vhodný pro umístění veřejného vybavení. Je vhodně umístěn v zastavěném území.</p>	<p><i>Pořizovatel bere nedoporučení na vědomí a souhlasí, vč. skutečností, že návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). ÚP HMP stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ).</i></p> <p><i>MČ Praha 5 oproti původně citovanému vyjádření z r. 2009 usnesením ZMČ nesouhlasí s návrhem změny a rovněž trvá na zachování funkce VV jako rezervy pro potřeby školství. Toto vyjádření MČ bylo před veřejným projednáním doplněno do odůvodnění, bodu B. a). Rozhodne ZHMP.</i></p>
4) OSTATNÍ PODNĚTY A ZÁPORNÁ VYJÁDŘENÍ			
710 Alena Kocmanová - Sp.j. + 45 občanů	nesouhlas	<p>Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství.</p> <p>Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut.</p>	<p><i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ).</i></p> <p><i>Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i></p>
179 Geofond ČR, Česká geologická služba	souhlas	V zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin ve smyslu §	<i>Pořizovatel bere na vědomí.</i>

		8 zák.č. 44/1988 Sb.v pl.zn. (horní zákon). Rovněž se zde nenachází území s předpokládanými výskyty ložisek, jejichž ochranu by bylo nutno zajistit ve smyslu § 13 odst.1 zák.č. 62/1988 Sb. v pl.zn., a ve smyslu § 15 horního zákona.		
311	Ing. Jaroslav Mzyk	nesouhlas	Připomínky podané ke společnému projednání opakovaně uplatňují. Vyjádřilo se takto nesouhlasně téměř 250 obyvatel z okolí.	<i>Připomínky podané ke společnému i veřejnému jednání jsou zpracovány, vyhodnoceny a jsou součástí výsledku projednání a odůvodnění změny, podle kterého ZHMP rozhoduje.</i>
311	Ing. Jaroslav Mzyk	nesouhlas	Upozorňovali, že zastupitelstvo MČ P-5 schválilo 12.9.2013 usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování VV. Zpracovatel toto doplnil do odůvodnění, bodu B. jen jedinou větou, ostatní text zůstal nezměněn, vč. podrobného odkazu na dopis Odboru kanc.architekta MČ P-5, č.j. MČ05 58820/2009 ze dne 30.11.2009. Tento dopis v důsledku uvedeného usnesení ZMČ pozbyl relevance a je tedy zavádějící, že odůvodnění změny o něm stále hovoří, zejména s ohledem na to, že uvádí tvrzení, která nebyla nikdy projednána orgány samosprávy městské části. Je nepřijatelné, že odůvodnění se nezmiňuje o usnesení zastupitelstva č. 27/59/2013 ze dne 12.9.2013. Žádáme proto, aby tvrzení o nepotřebnosti pozemku pro MŠ byla z textu odůvodnění vypuštěna. Současně navrhuje, aby stanovisko MČ bylo v textu uvedeno v násl. znění: "Návrh změny Z-1820/07 projednáno dne 12.9.2013 zastupitelstvo MČ P5 a jednohlasně schválilo usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny ÚP Z-1820/07 a trvá na zachování funkčního využití ploch ve funkci veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství."	<i>Pořizovatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty. Na základě společného jednání o návrhu změny bylo pořizovateli ze strany MČ doručeno nesouhlasné vyjádření MČ P5 na základě uvedeného usnesení č. 27/59/2013 ZMČ, které bylo po té do textu odůvodnění zpracováno, vč. uvedení důvodu zachování rezervy pro potřeby školství. Číslo usnesení 27/59/2013 a datum jeho přijetí 12.9.2013 je možné doplnit, je však uveden u vyjádření MČ P5 a pro uvedenou skutečnost nesouhlasu MČ není v textu odůvodnění rozhodující.</i>
311	Ing. Jaroslav Mzyk	nesouhlas	V bodu B. písm. a) odůvodnění návrhu se uvádí: "Na řešeném pozemku bylo dne 7.1.2008 vydáno rozhodnutí o umístění stavby Dům pro seniory Malvazinky v Praze 5, č.j. OUR.Koš.p.1479/111-1230/7-Če-UR." Zpracovatel návrhu změny opomněl doplnit informaci, že MS v Praze zrušil rozsudkem č.j. 5Ca 325/2008 ze dne 2.2.2012 rozhodnutí o odvolání proti zmíněnému územnímu rozhodnutí. Odbor stavební a územního plánu návazně opatřením sp.zn. S-MHMP 1391224/2013/SUP, č.j. MHMP 1391812/2013 ze dne 26.11.2013 zrušil územní rozhodnutí a věc vrátil stavebnímu	<i>Pořizovatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty.</i>

		úřadu MČ P-5 k dalšímu projednání. Podatel proto žádá, aby informace o umístění stavby byla náležitým způsobem aktualizována a doplněna.	
311 Ing. Jaroslav Mzyk	nesouhlas	Považujeme za potřebné, aby textová část odůvodnění návrhu změny byla před projednáním v orgánech samosprávy přepracována ve smyslu uvedených připomínek. S ohledem na nesouhlas MČ a rozpor s nadřazenou ÚPD setrváváme na návrhu, aby pořizovatel předložil ZHMP návrh na zamítnutí návrhu změny.	<i>Příslušná textová část odůvodnění byla upravena ve smyslu vyhodnocení předchozích připomínek žadatele. Návrh změny bude předkládán v souladu s § 53, odst. 6 SZ k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</i>
711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů	nesouhlas	S návrhem změny nesouhlasíme. 1.) S návrhem změny nesouhlasí MČ P5. V odůvodnění se uvádí, že MČ P5 nevyžaduje zachování rezervních ploch veřejného vybavení pro potřeby MŠ Peroutkova. Totéž je uvedeno v podkl. studii. Tato informace je nesprávná. Návrh změny byl projednán v ZMČ P5 dne 12.9.2013 a usnesením neschválen návrh změny z důvodu potřeby zachování rezervy pro školství. MČ P5 toto oznámila pořizovateli, č.j. MC05 54989/2013 z 27.9.2013.	<i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí. Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i>
711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů	nesouhlas	2.) Navrhovaná změna je v rozporu se ZUR hl.m.Prahy. ZUR v kapitole 8.4 upřesňují podmínky ochrany civilizačních hodnot a ukládají umožnit jejich rozvoj prostřednictvím násl. opatření: a) zachováním a návrhem dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví na celém území města, ... K tomu pak ukládají pro podrobnější ÚPD úkol: a) navrhnout vyvážené funkční využití s odpovídajícím podílem ploch pro bydlení, školství, zdravotnictví na celém území města, ... S ohledem na nesouhlas MČ P5 a na známý nedostatek kapacit předškolních zařízení je změna v rozporu s nadřazenou ÚPD. Je tedy současně v rozporu s §53 odst.4, písm.a) staveb.zák. a dle §53, odst.6 SZ vyplývá, že pořizovatel předloží návrh změny k zamítnutí.	<i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP, je součástí tohoto vyhodnocení a tato informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ. Rozhodne ZHMP.</i>
711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů	nesouhlas	3) Navrhovaná změna je v rozporu s veřejným zájmem. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek s dalšími byl v r.1999 vydán restitucentům. Ti ho v r.2004 prodali developerovi, i když nebyl nikdy určen pro obytnou výstavbu. MČ P5 nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější	<i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP. Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ,</i>

		<p>herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Ztotožňujeme se s URM, který nesouhlasí s navrženou změnou a konstatuje, že rozvojových ploch pro bydlení je v ÚPn dostatek a není třeba je rozšiřovat.</p> <p>Změna představuje další tlak na komerčně výhodnější využití pozemku. O tom blíže hovoří i Územně analytické podklady v podkapitole 2.8.5 Školství, kde je popisován problém vývoje a důsledků úbytku ploch pro školství od 90.-tých let v hl.m.Praze. Ve SWOT analýze je zmiňována ztráta stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v kategorii ohrožení.</p> <p>To vše představuje relevantní důvody k zamítnutí návrhu změny.</p>	<p>§ 53, odst.6, k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</p>
711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j. + 5 občanů	nesouhlas	<p>4) Pozemek parc.č.1479/112 nemá k dispozici vyhovující dopravní připojení pro zamýšlenou obytnou zástavbu.</p> <p>Nachází se uvnitř vnitrobloku a nemá vyhovující připojení pro provoz bytového domu. V podkladové studii se navrhuje dopravní připojení na konec ul.Hoškova, přes parc.č.1479/111. Koncová partie ul.Hoškova však nebyl uvažována pro obslužnou dopravu dalších domů uvnitř bloku. Z důvodu své polohy před průčelím bytového domu č.p.1091/1092 a ze stavebně technického hlediska není tato komunikace schopna unést stavební dopravu spojenou s výstavbou rozměrného bytového domu, ani obslužnou dopravu domu.</p> <p>Jiná možnost dopr.připojení není, zbývající proluky byly zablokovány rozměrnými podzemními garážemi, vybudovanými před několika lety. Vše je dobře patrné z ortofotomapy. Přivedení dopravy do vnitrobloku je škodlivé, stávající stav je naopak zcela bezkonfliktní.</p> <p>Pro navrhované funkční využití OB tedy nejsou dány potřebné předpoklady.</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí. Předpokládané problémy s dopravním napojením se jeví jako opodstatněné, konkrétní dopravní řešení je však třeba prokázat v rámci případně další fáze projektové přípravy, tj. k územnímu a stavebnímu řízení. Návrh změny bude z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a) předkládán k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</p>
711 Ing. Jaroslav Mzyk - Sp.j.	nesouhlas	5.) Navrhovaná změna je v rozporu s cílem	Pořizovatel bere na vědomí,

+ 5 občanů		<p>ochrany zeleně v zastavěných územích. Metodický pokyn k ÚP SÚ hl.m.Prahy v plat.zn. v části III., oddíl 2 (viz str.19, 20 MP) vymezuje zóny ochrany přírody v zastavěných územích a stanoví cíle ochrany zeleně v těchto územích. Pozemek parc.č.1479/112 se nachází v zóně ochrany přírody v zastavěném území ve smyslu níže uvedené charakteristiky vymezené v MP: Zóny ochrany přírody v zastavěných územích – území s ochranou souvislých ploch zeleně- „ jsou stávající obytné soubory sídlištní zástavby se začleněnými areály mateřských a základních škol a drobnými zdravotnickými zařízeními, ve kterých je cílem ochrana souvislých ploch zeleně, solitér a skupin kvalitních a perspektivních dřevin v doplňkové funkci, které jsou převážně parkově upraveny“.</p> <p>Příčemž na celou volnou plochu ležící severně od stáv. areálu MŠ se vztahuje další vymezení dané výše uvedeným Metodickým pokynem: Vnitrobloky se zvýšenou ochranou zeleně- „vymezují vnitřní prostor uzavřených, polootevřených či otevřených bloků obytných nebo tvořících součást městského parteru, ve kterých je cílem ochrana kvalitní plošné a solitérní zeleně v doplňkové funkci, která je nezastavitelná“.</p> <p>S ohledem na výše uvedené důvody požadují předložit návrh změny ZHMP k zamítnutí.</p>	<p><i>pro upřesnění uvádíme, že zmiňované zóny ochrany přírody v zastavěných územích, uvedené v citovaném Metodickém pokynu k ÚP SÚ hl.m. Prahy, je nutné rozlišovat. Tyto zóny je třeba konfrontovat s výkresem č. 31-Podrobné členění ploch zeleně, ve kterém jsou vymezeny. Na parcele č. 1479/112 je území bez zvýšené ochrany zeleně v rámci stávající plochy VV. Jedná se zde dle metodického pokynu o zeleň v doplňkové funkci. Zároveň je nutno přihlídnout k faktu, že se jedná o zastavitelnou plochu. Na navazující parcele č.1479/111 je vymezeno území se zvýšenou ochranou zeleně, nikoliv vnitrobloky se zvýšenou ochranou. Návrh změny bude předkládán k zamítnutí z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). Rozhodne ZHMP.</i></p>
706 Ing.J.Formánek, PhDr.D.Formánková, Mgr.M.Formánková, JUDr.Z.Formánek - Sp.j.	nesouhlas	<p>Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentským a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky. Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství. Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut.</p>	<p><i>Požizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i></p>

707 Marie Moravcová - Sp.j. + 53 občanů	nesouhlas	Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky. Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu. Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství. Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut.	<i>Požizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i>
614 MČ Praha 17 - Sp.j.		RMČ P-17 bere usnesením č.0344/2013 na vědomí, vč. možnosti uplatnění připomínek k návrhu změn ÚP.	<i>Požizovatel bere na vědomí.</i>
052 Pražská plynárenská a.s.	souhlas	Z hl.zájmu naší společnosti obecně uvádíme: plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou ve smyslu zák.č. 458/2000 Sb. v pl.zn. zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Proto požadujeme plně respektovat - s ohledem na §§ 68,69 uvedeného zákona a souvisejících norem - ochranná a bezpečnostní pásma. Případné přeložky pak řešit ve smyslu § 70 zákona, u VTL i s ohledem na § 67. Pro novou plynofikaci budou investorům stanovovány příslušné techn.podmínky připojení.	<i>Požizovatel bere na vědomí. Týká se následujících správních řízení.</i>
717 PRE distribuce, a.s. - Sp.j.	souhlas	K uvedeným změnám nemáme z hlediska sítě VVN PREdi obsažené v ÚP žádné připomínky. Upozorňujeme, že v uvedeném prostoru se nachází zařízení distribuční sítě VN, popřípadě NN. Styk s tímto zařízením musí projednat projektant změn běžně zavedeným způsobem se správci naší sítě.	<i>Požizovatel bere na vědomí. Upozornění se týká následných správních řízení v rámci přípravy staveb (územní a stavební řízení).</i>
709 RNDr.Drahomír Bárta - Sp.j. + 1 občanka	nesouhlas	Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentům a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před	<i>Požizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí</i>

		<p>hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství.</p> <p>Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut.</p>	<p>ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</p>
<p>176 Ředitelství vodních cest ČR oblast Praha odbor koncepce a rozvoje</p>	<p>souhlas</p>	<p>Z hlediska plnění funkce vodních cest a jejich rozvoje musí splňovat násl. podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - respektovat sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu, vymezenou zák.č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v pl.zn., vedenou řekou Vltavou, která se součástí sítě TEN-T jako nedílné součásti IV. transevropského multimodálního dopravního koridoru. - respektovat sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu, vymezenou zák.č.114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě v pl.zn., vedenou vodním tokem Berounky od říčního km 37,0 po přístav Radotín - respektovat veřejný přístav Praha - Radotín, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří levý břeh Berounky v říčním km 0,65 -1,20 s přílehlou pozemní částí. - respektovat veřejný přístav Praha - Smíchov, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří přístavní bazén na levém břehu Vltavy v říčním km 57,24 - 55,54 s přílehlou pozemní částí. - respektovat veřejný přístav Praha - Holešovice, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří přístavní bazén na levém břehu Vltavy a levý břeh Vltavy v říčním km 49,31 - 46,64 s přílehlou pozemní částí. - respektovat veřejný přístav Praha - Libeň, definovaný zák.č. 114/1995 Sb.a jeho provád.vyhl. č. 222/1995 Sb. Přístav tvoří přístavní bazény na pravém břehu Vltavy v říčním km 48,74 - 47,54 s přílehlou pozemní částí. <p>Podle výše uvedených bodů nemáme ke změně</p>	<p>Pořizovatel bere na vědomí.</p>

		ÚP připomínky, neboť se netýká vodních cest, ani jejich rozvoje.	
712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j.	nesouhlas	S návrhem změny nesouhlasíme. 1.) S návrhem změny nesouhlasí MČ P5. V odůvodnění se uvádí, že MČ P5 nevyžaduje zachování rezervních ploch veřejného vybavení pro potřeby MŠ Peroutkova. Totéž je uvedeno v podkl. studii. Tato informace je nesprávná. Návrh změny byl projednán v ZMČ P5 dne 12.9.2013 a usnesením č. 27/59/2013 neschválen návrh změny z důvodu potřeby zachování rezervy pro školství. MČ P5 toto oznámila pořizovateli, č.j. MC05 54989/2013 z 27.9.2013. V textu odůvodnění návrhu změny se uvádí dopis Kanceláře architekta MČ P5 č.j. MČ05 58820/2009 ze dne 30.11.2009, který nemá oporu v žádném usnesení orgánů městské části, nebyl určen pořizovateli, ale žadateli o změnu. Není tedy dokladem, o který se lze opírat při pořizování změny.	<i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí. Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i>
712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j.	nesouhlas	2.) Navrhovaná změna je v rozporu se ZUR hl.m.Prahy. ZUR v kapitole 8.4 upřesňují podmínky ochrany civilizačních hodnot a ukládají umožnit jejich rozvoj prostřednictvím násl. opatření: a) zachováním a návrhem dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví na celém území města, ... K tomu pak ukládají pro podrobnější ÚPD úkol: a) navrhnout vyvážené funkční využití s odpovídajícím podílem ploch pro bydlení, školství, zdravotnictví na celém území města, ... S ohledem na nesouhlas MČ P5 a na známý nedostatek kapacit předškolních zařízení je změna v rozporu s nadřazenou ÚPD. Je tedy současně v rozporu s §53 odst.4, písm.a) staveb.zák. a dle §53, odst.6 SZ vyplývá, že pořizovatel předloží návrh změny k zamítnutí.	<i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP, je součástí tohoto vyhodnocení a tato informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ. Rozhodne ZHMP.</i>
712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j.	nesouhlas	3) Navrhovaná změna je v rozporu s veřejným zájmem. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek s dalšími byl v r.1999 vydán restitucentům. Ti ho v r.2004 prodali developerovi, i když nebyl nikdy určen pro obytnou výstavbu. MČ P5 nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi,	<i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP. Návrh změny bude předkládán v souladu se SZ, § 53, odst.6, k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</i>

		<p>stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky.</p> <p>Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu.</p> <p>Ztotožňujeme se s URM, který nesouhlasí s navrženou změnou a konstatuje, že rozvojových ploch pro bydlení je v ÚPn dostatek a není třeba je rozšiřovat.</p> <p>Změna představuje další tlak na komerčně výhodnější využití pozemku. O tom blíže hovoří i Územně analytické podklady v podkapitole 2.8.5 Školství, kde je popisován problém vývoje a důsledků úbytku ploch pro školství od 90.-tých let v hl.m.Praze. Ve SWOT analýze je zmiňována ztráta stávajících ploch a rezerv pro veřejné vybavení v urbanisticky vhodných lokalitách v kategorii ohrožení.</p> <p>To vše představuje relevantní důvody k zamítnutí návrhu změny.</p>	
712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j.	nesouhlas	<p>4) Pozemek parc.č.1479/112 nemá k dispozici vyhovující dopravní připojení pro zamýšlenou obytnou zástavbu.</p> <p>Nachází se uvnitř vnitrobloku a nemá vyhovující připojení pro provoz bytového domu. V podkladové studii se navrhuje dopravní připojení na konec ul.Hoškova, přes parc.č. 1479/111. Koncová partie ul.Hoškova však nebyl uvažována pro obslužnou dopravu dalších domů uvnitř bloku. Z důvodu své polohy před průčelím bytového domu č.p.1091/1092 a ze stavebně technického hlediska není tato komunikace schopna unést stavební dopravu spojenou s výstavbou rozměrného bytového domu, ani obslužnou dopravu domu.</p> <p>Jiná možnost dopr.připojení není, zbývající proluky byly zablokovány rozměrnými podzemními garážemi, vybudovanými před několika lety. Vše je dobře patrné z ortofotomapy. Přivedení dopravy do vnitrobloku je škodlivé, stávající stav je naopak zcela bezkonfliktní.</p> <p>Pro navrhované funkční využití OB tedy nejsou dány potřebné předpoklady.</p>	<p><i>Poživatel bere na vědomí.</i></p> <p><i>Předpokládané problémy s dopravním napojením se jeví jako opodstatněné, konkrétní dopravní řešení je však třeba prokázat v rámci případné další fáze projektové přípravy, tj. k územnímu a stavebnímu řízení.</i></p> <p><i>Návrh změny bude z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a) předkládán k zamítnutí.</i></p> <p><i>Rozhodne ZHMP.</i></p>
712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j.	nesouhlas	<p>5.) Navrhovaná změna je v rozporu s cílem ochrany zeleně v zastavěných územích.</p> <p>Metodický pokyn k ÚP SÚ hl.m.Prahy v plat.zn. v</p>	<p><i>Poživatel bere na vědomí,</i></p> <p><i>pro upřesnění uvádíme, že zmiňované zóny ochrany přírody v zastavěných územích,</i></p>

		<p>části III., oddíl 2 (viz str.19, 20 MP) vymezuje zóny ochrany přírody v zastavěných územích a stanoví cíle ochrany zeleně v těchto územích. Pozemek parc.č.1479/112 se nachází v zóně ochrany přírody v zastavěném území ve smyslu níže uvedené charakteristiky vymezené v MP: Zóny ochrany přírody v zastavěných územích- území s ochranou souvislých ploch zeleně -, jsou stávající obytné soubory sídlištní zástavby se začleněnými areály mateřských a základních škol a drobnými zdravotnickými zařízeními, ve kterých je cílem ochrana souvislých ploch zeleně, solitér a skupin kvalitních a perspektivních dřevin v doplňkové funkci, které jsou převážně parkově upraveny“.</p> <p>Vnitrobloky se zvýšenou ochranou zeleně- „vymezují vnitřní prostor uzavřených, polootevřených či otevřených bloků obytných nebo tvořících součást městského parteru, ve kterých je cílem ochrana kvalitní plošné a solitérní zeleně v doplňkové funkci, která je nezastavitelná“.</p>	<p>uvedené v citovaném Metodickém pokynu k ÚP SÚ hl.m. Prahy, je nutné rozlišovat. Tyto zóny je třeba konfrontovat s výkresem č. 31-Podrobné členění ploch zeleně, ve kterém jsou vymezeny. Na parcele č. 1479/112 je území bez zvýšené ochrany zeleně v rámci stávající plochy VV. Jedná se zde dle metodického pokynu o zeleň v doplňkové funkci. Zároveň je nutno přihlídnout k faktu, že se jedná o zastavitelnou plochu. Na navazující parcele č.1479/111 je vymezeno území se zvýšenou ochranou zeleně, nikoliv vnitrobloky se zvýšenou ochranou. Návrh změny bude předkládán k zamítnutí z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). Rozhodne ZHMP.</p>
<p>712 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 - Sp.j.</p>	<p>nesouhlas</p>	<p>6.) Průběh pořizování změny provázely nestandardní události. V odůvodnění se uvádí, že postup při pořízení změny je v souladu se zák.č. 183/2006 Sb. a vyhl.č. 500/2006 Sb. v plat.zn. To však neodpovídá skutečnosti. Zadání změny bylo schváleno v rámci vlny 07 usnesením ZHMP č. 22/30 dne 13.12.2012, kdy předklad provedl tehdejší nám. primátora Hudeček, při němž uvedl, že jak RHMP, tak VURM změnu doporučuje a že MČ Praha 5 souhlasí s tím, že přijde o rezervu pro veřejné vybavení. Z tohoto pohledu tedy může předložit jako souhlasné stanovisko - (přesně viz stenozáznam). Byly tedy uvedeny nepravdivé skutečnosti, takže zastupitelé byli uvedeni v omyl a rozhodli se na zákl. nesprávných informací. Tento fakt byl též předmětem interpelace při zasedání ZHMP dne 24.1.2013 - (viz záznam na webovém str. MHMP). K nápravě pochybení nedošlo. Podatel zaznamenal omluvu RNDr. Hudečka, nebyla však zodpovězena otázka, kdo za MČ P5 vydal souhlas s tím, že přijde o rezervy pro funkci VV. Z předkladu tisku -poslední věty- je patrné, že RNDr. Hudeček s MČ o změně nejednal a neproověřil, zda s ní souhlasí. Projednání změny tak zůstává zatíženo vážnou vadou. Očekáváme tedy, že při předkladu návrhu změny RNDr.</p>	<p>Pořizovatel nesouhlasí. V době projednávání zadání změny byla vyjádření MČ P5 kladná: - při podání podnětu žadatelem prostřednictvím MČ vyjádřila MČ P5 s podnětem souhlas usnesením č. 28/38/2006 ZMČ P5 z 16.2.2006 - v rámci projednání zadání změny zástupce starosty MČ P5 svým dopisem ze dne 25.7.2006 oznámil pořizovateli trvající souhlas s projednávaným zadáním změny č.1820/07, který bude potvrzen usnesením ZMČ P5. Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen až v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP, tj. v 09/2013. Návrh změny bude předkládán k zamítnutí z důvodu rozporu se ZUR, kap.8.4 – viz odůvodnění bod B. a). Rozhodne ZHMP.</p>

		Hudeček ZHMP upozorní na uvedené skutečnosti a požádá zastupitele, aby je při rozhodování vzali v úvahu. S ohledem na všechny výše uvedené důvody požadují předložit návrh změny ZHMP k zamítnutí.		
312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek	nesouhlas	Připomínky podané ke společnému projednání opakovaně uplatňují.		<i>Připomínky podané ke společnému i veřejnému jednání jsou zpracovány, vyhodnoceny a jsou součástí výsledku projednání a odůvodnění změny, podle kterého ZHMP rozhoduje.</i>
312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek	nesouhlas	Upozorňovali, že zastupitelstvo MČ P-5 schválilo 12.9.2013 usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny a trvá na zachování VV. Zpracovatel toto doplnil do odůvodnění, bodu B. jen jedinou větou, ostatní text zůstal nezměněn, vč. podrobného odkazu na dopis Odboru kanc.architekta MČ P-5, č.j. MČ05 58820/2009 ze dne 30.11.2009. Tento dopis v důsledku uvedeného usnesení ZMČ pozbyl relevance a je tedy zavádějící, že odůvodnění změny o něm stále hovoří, zejména s ohledem na to, že uvádí tvrzení, která nebyla nikdy projednána orgány samosprávy městské části. Je nepřijatelné, že odůvodnění se nezmiňuje o usnesení zastupitelstva č. 27/59/2013 ze dne 12.9.2013. Žádáme proto, aby tvrzení o nepotřebnosti pozemku pro MŠ byla z textu odůvodnění vypuštěna. Současně navrhuje, aby stanovisko MČ bylo v textu uvedeno v násl. znění: "Návrh změny Z-1820/07 projednalo dne 12.9.2013 zastupitelstvo MČ P5 a jednohlasně schválilo usnesení č. 27/59/2013, kterým nesouhlasí s návrhem změny ÚP Z-1820/07 a trvá na zachování funkčního využití ploch ve funkci veřejné vybavení (VV) z důvodu zachování rezervy pro potřeby školství."		<i>Pořizovatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty. Na základě společného jednání o návrhu změny bylo pořizovateli ze strany MČ doručeno nesouhlasné vyjádření MČ P5 na základě uvedeného usnesení č. 27/59/2013 ZMČ, které bylo po té do textu odůvodnění zpracováno, vč. uvedení důvodu zachování rezervy pro potřeby školství. Číslo usnesení 27/59/2013 a datum jeho přijetí 12.9.2013 je možné doplnit, je však uveden u vyjádření MČ P5 a pro uvedenou skutečnost nesouhlasu MČ není v textu odůvodnění rozhodující.</i>
312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek	nesouhlas	V bodu B. písm. a) odůvodnění návrhu se uvádí: "Na řešeném pozemku bylo dne 7.1.2008 vydáno rozhodnutí o umístění stavby Dům pro seniory Malvazinky v Praze 5, č.j. OUR.Koš.p.1479/111-1230/7-Če-UR." Zpracovatel návrhu změny opomněl doplnit informaci, že MS v Praze zrušil rozsudkem č.j. 5Ca 325/2008 ze dne 2.2.2012 rozhodnutí o odvolání proti zmíněnému územnímu rozhodnutí. Odbor stavební a územního plánu návazně opatřením sp.zn. S-MHMP 1391224/2013/SUP, č.j. MHMP 1391812/2013 ze dne 26.11.2013 zrušil územní rozhodnutí a věc vrátil stavebnímu		<i>Pořizovatel souhlasí s aktualizací části textu odůvodnění v bodu B. písm. a), kde nebude uváděna informace k průběhu řízení o stavbě Dům pro seniory Malvazinky, ani citace ze studie odkazující na dopis OKA MČ P5, neboť tyto skutečnosti pozbyly v průběhu času ve vztahu k projednávanému návrhu změny relevantní hodnoty.</i>

		úřadu MČ P-5 k dalšímu projednání. Podatel proto žádá, aby informace o umístění stavby byla náležitým způsobem aktualizována a doplněna.		
312 Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5, Ing.Formánek	nesouhlas	Považujeme za potřebné, aby textová část odůvodnění návrhu změny byla před projednáním v orgánech samosprávy přepracována ve smyslu uvedených připomínek. S ohledem na nesouhlas MČ a rozpor s nadřazenou ÚPD setrváváme na návrhu, aby pořizovatel předložil ZHMP návrh na zamítnutí návrhu změny.		<i>Příslušná textová část odůvodnění byla upravena ve smyslu vyhodnocení předchozích připomínek žadatele. Návrh změny bude předkládán v souladu s § 53, odst. 6 SZ k zamítnutí. Rozhodne ZHMP.</i>
708 Zuzana Kašparová - Sp.j. + 239 občanů	nesouhlas	Nesouhlasí s návrhem změny na OB. Pozemek parc.č.1479/112 byl součástí MŠ Peroutkova od jejího zřízení v r.1965. Pozemek byl za starosty Jančíka vydán restituentským a ti ho v 09/2009 prodali developerovi. MČ nyní usiluje o nápravu, má zájem odkoupit pozemek a přičlenit ho zpět k MŠ. Jedná se o nejcennější herní plochu areálu (vzdálen od rušné komunikace, chráněn před hlukem a exhalacemi, stín vzrostlých stromů). Ostatní pozemky toto postrádají, pro pobyt dětí z toho vyplývají negativní důsledky. Nově postavených bytů je v hl.m.Praze přebytek, míst v MŠ je naopak velký nedostatek. Bylo by tedy nerozumné a škodlivé odebrat plochu školství a poskytnout ji pro výstavbu bytového domu. Návrh změny projednalo i ZMČ P-5 a usnesením č.27/59/2013 jednohlasně nesouhlasí s návrhem Z-1820/07 a trvá na zachování ploch veřejného vybavení (VV) pro rezervu školství. Žádáme, aby návrh změny byl zamítnut.		<i>Pořizovatel bere nesouhlas se změnou na vědomí a souhlasí - návrh změny je v rozporu se ZUR, kap.8.4, tj. s požadavkem zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města – viz odůvodnění bod B. a). ÚP hl.m. Prahy stanovil urbanistickou koncepci, která by navrhovanou změnou ÚP nebyla v souladu s uvedenou částí ZUR hl.m. Prahy (§ 43, odst.3 SZ). Nesouhlas MČ P5 byl uplatněn a doručen v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a je součástí tohoto vyhodnocení. Informace byla doplněna do odůvodnění, bodu B.a). Rozhodne ZHMP.</i>
5) NÁVRH POŘIZOVATELE				
Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ P-5 (důvod: zachování funkce veřejného vybavení pro zachování rezervy pro potřeby školství), 1 obč. sdružení a 352 fyzických osob (důvod: nedostatek vhodných ploch pro MŠ -rozpor se ZÚR). Nedoporučuje URM (důvod: částečný rozpor se ZÚR). Změnu předkládá pořizovatel k zamítnutí podle § 53 odst. 6 SZ (rozpor se ZÚR).				
6) DOPLNĚK NÁVRHU				

Návrh změny vlny 07 (2.část) ÚP SÚ hl.m. Prahy – Z 1820/07

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Stav	Výměry změnou navrhovaných ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplňk návrhu
1820	Praha 5	Košíře 1479/112	výstavba bytového domu	VV	OB – 2 534	Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ P-5 (důvod: zachování funkce veřejného vybavení pro zachování rezervy pro potřeby školství), 1 obč. sdružení a 352 fyzických osob (důvod: nedostatek vhodných ploch pro MŠ -rozpor se ZÚR). Nedoporučuje URM (důvod: částečný rozpor se ZÚR). Změnu předkládá pořizovatel k zamítnutí podle § 53 odst. 6 SZ (rozpor se ZÚR). <i>VURM se změnou nesouhlasí.</i> <i>KUP změnu nedoporučuje.</i>	



informativní zakres návrhu změny

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- Doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 6. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 20. července 2015

Čas: 18 : 05 – 20 : 00

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost 135

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Omluveni: Ing. arch. Jan Sedlák

Ověřovatel zápisu: Ing. Jaromír Svatoš

Program:

- 1) Zbylé podněty na zahájení pořizování celoměstsky významných změn V, 6. skupina – přerušené na minulém jednání
- 2) Seznámení s výsledky projednání návrhů změn vlny 07

V 18:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání a navrhl začít s projednáním bodu 2. „Seznámení s výsledky projednání návrhů změn vlny 07“. Tyto změny budou komisí doporučeny či nedoporučeny k vydání. Předseda komise dále uvedl, že podněty č. 641 – 653 na změnu ÚP (viz. původní bod 1 programu) ještě nebyly prodiskutovány se starostou příslušné městské části a z tohoto důvodu je dnes komise nebude projednávat a budou přesunuty na další jednání. Vzhledem k tomu, že k nově navržené podobě programu neměl nikdo připomínky, nechal o upraveném programu hlasovat. Program komise byl jednomyslně schválen (11 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel).

Upravený Program:

- 1) Seznámení s výsledky projednání návrhů změn vlny 07
- 2) Zbylé podněty na zahájení pořizování celoměstsky významných změn V, 6. skupina – přerušené na minulém jednání

1) Seznámení s výsledky projednání návrhů změn vlny 07**Změna Z-1244/07 – MČ Praha – Křeslice, k.ú. Křeslice**

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy PS na OB z důvodu výstavby dvou rodinných domů.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Jedná se o pozemky zahrádek, souvisejících se současnou zástavbou rodinných domů.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1244/07.

Změna Z-1268/07 – MČ Praha 8, k.ú. Libeň

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch SP a SV na SV a SP z důvodu výstavby bytového domu a sportovišť podle zpracované studie.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme z důvodu, že dojde k výměně ploch SV a SP přibližně o shodné rozloze a v příznivějším využití k současnému stavu pozemků (plocha SP obsahuje zeleň, plocha SV je bez zeleně).

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že u změny mohou hrozit soudní spory, jelikož jeden z vlastníků (nový vlastník pozemku) se změnou nesouhlasí. Tento nesouhlas však vyjádřil mimo proces řádného projednání. Nejde však o zákonnou překážku a změnu tak lze vydat. Ing. arch. Vacek uvedl, že díky této změně může dojít k nerovnováze v území a doporučuje ponechat ÚP tak, jak je.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		3

Komise nedoporučuje vydání změny ÚP Z-1268/07.

Změna Z-1411/07 - MČ Praha – Petrovice, k.ú. Petrovice

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy ZMK na SP z důvodu výstavby sportovišť pro přilehlé obytné území.

Vyjádření IPR: Návrh změny nedoporučujeme. Navrhovaná zastavitelná plocha se prakticky celá nachází v bezpečnostním pásmu vysokotlakého plynovodu DN500, což významně omezuje její využití.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl, že když IPR (dříve URM) je žadatelem o změnu a sám se změnou nesouhlasí, tak by bylo vhodné prověřit, jestli IPR nechce změnu ÚP stáhnout. Ing. arch. Kubiš uvedl, že k tomuto kroku není kompetentní, ale že tuto skutečnost prověří.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise nedoporučuje vydání změny ÚP Z-1411/07.

Změna Z-1552/07 - MČ Praha – Lysolaje, k.ú. Lysolaje

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch PS a PZO na OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme, přestože změna redukuje celoměstský systém zeleně v přírodním parku Šárka – Lysolaje, neboť se jedná o pozemek zahrady obklopený současnou zástavbou.

Upozorňujeme, že v kapitole F (Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty) odůvodnění změny je třeba opravit chybný název dotčeného přírodního parku. Správně má být „Šárka - Lysolaje“ a nikoli „Draháň - Trója“.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1552/07.

Změna Z-1597/07 - MČ Praha – Zličín, k.ú. Třebonice

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy VN na OB a SV z důvodu výstavby objektů pro bydlení a služby. Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme, doporučujeme však změnu na SV, nikoliv na OV tak, aby bylo možné v dané lokalitě umístit i nebytové funkce. Schválené zadání připouští i změnu na všeobecně smíšené /SV/. Upozorňujeme, že v podkladové studii navrhovaná výška zástavby je v rozporu s ochranným pásmem vnitřní vodorovné plochy letiště Praha/Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha), které stanovuje max. výšku zástavby 407 m. n. m. Výšku navrhované zástavby bude nezbytně snížit tak, aby byla v souladu s uvedeným ochranným pásmem.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1597/07.

Změna Z-1620/07 - MČ Praha – Šeberov, k.ú. Šeberov

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch ZMK a SP na OV a NL z důvodu přiřazení k obytné zástavbě. Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme v jižní části, kde se mění SP na OV, nedoporučujeme jej v severní části, kde se mění ZMK na OV, a to z důvodu nevhodného vymezení nových zastavitelných ploch v sousedství přírodní památky Hrnčířské louky. Znamenalo by to další obestavování zvláště chráněného území v dopravně špatně obslužitelné poloze. Pokud by nebylo naše doporučení neschválení změny severní plochy akceptováno, doporučujeme plochu OV-B mírně rozšířit západním a jižním směrem tak, aby v územním plánu nezůstával úzký pás plochy ZMK.

Diskuze:

Ing. Čemus uvedl, že ZHMP nemůže souhlasit s vydáním jen jižní části změny. ZHMP buď může změnu vydat v takové podobě, jak je předložena, nebo ji zamítnout. V případě schválení jižní části změny by se muselo opakovat veřejné projednání. PhDr. Stropnický uvedl, že by bylo vhodné zvolit postup dle Ing. Čemuse, tedy změnu nezamítnout ale zároveň neschválit a v rámci jednání zastupitelstva uložit pořizovateli zmenšení zákresu (o severní plochu) a provést nové veřejné projednání změny ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení nezamítnout ani neschválit změnu ÚP a uložit pořizovateli výše zmíněné podmínky.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise doporučuje výše uvedený postup.

Změna Z-1627/07 - MČ Praha 8, k.ú. Čimice

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy VV na OB z důvodu rekonstrukce rozsahu veřejně prospěšné stavby a výstavby rodinných domů.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Jedná se o soukromé pozemky, původně ve vlastnictví HMP, které byly vydány oprávněným osobám na základě rozhodnutí Pozemkového úřadu MHMP v roce 1998. Požadovanou redukci plochy VV vymezené územním plánem jako VPS 12/VZ/8 – sociální péče lze akceptovat - v okolí se nalézá dostatek různých zařízení veřejného vybavení (MŠ a ZŠ v Libčické ulici, domov seniorů Slunečnice, Psychiatrická nemocnice Bohnice). V severní části předmětné plochy, která je ve vlastnictví hl. m. Prahy, doporučujeme funkční využití VV včetně VPS ponechat.

Upozorňujeme, že v odůvodnění změny, v bodě F v prvním odstavci, je třeba zaměnit spojení „územní studie“ za „podkladová studie“.

Diskuze: Ing. arch. Vacek zpochybnil funkčnost nově vzniklé funkční plochy VV, hlavně poukazuje na nevhodný tvar této plochy. PhDr. Stropnický uvedl, že v okolí je velké množství funkčních ploch VV. Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		1		2

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1627/07.

Změna Z-1636/07 - MČ Praha – Dolní Chabry, k.ú. Dolní Chabry

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch NL, PS, OB na SP z důvodu vybudování jezdeckého areálu. Vyjádření IPR: Návrh změny na zastavitelnou plochu SP nedoporučujeme. Je možné akceptovat změnu na nezastavitelnou plochu SO5, která lépe odpovídá navrženému záměru vybudování jezdeckého areálu. Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		0		6

Diskuze: Komise se dle ortofoto mapy shodla, že se jedná o území, kde již stavby stojí.

Komise nezaujala stanovisko pro nedoporučení, proto nechal předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		4

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1636/07.

Změna Z-1643/07– MČ Praha 6, k.ú. Břevnov

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch PZA a SV na OB z důvodu výstavby rodinného domu. Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Území změny je obytnou zástavbou obklopeno a navržený kód míry využití území zajistí soulad s charakterem okolního území. Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1643/07.

Změna Z-1650/07 - MČ Praha 4, k.ú. Hodkovičky

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy LR na OB z důvodu výstavby rodinného dvojdomu. Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Jedná se o dostavbu jižní hrany ulice Nad lesem obytnou zástavbou. Jde o drobnou změnu ÚP. Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1650/07.

Změna Z-1653/07 - MČ Praha 4, k.ú. Michle

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch VN a SV na OV z důvodu potvrzení obytné skupiny. Vyjádření IPR: S návrhem změny souhlasíme. Mění se plochy VN a SV na OV za účelem potvrzení stávající obytné skupiny. Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1653/07.

Změna Z-1681/07 - MČ Praha 12, k.ú. Komořany

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy PZO na OB z důvodu na ploše se vyskytujícího rodinného domu.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Jde o potvrzení stávajícího objektu na předmětné parcele. Pozemek je obslužen ulicí Podlesní při východní straně parcely. Doporučujeme změnit z PZO na OB i zbývající pás mezi řešeným územím změny a plochou LR. Jde o drobnou změnu ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		3

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1681/07.

Změna Z-1691/07 - MČ Praha – Řeporyje, k.ú. Řeporyje

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy VN na OB a ZMK z důvodu využití stávajících objektů k trvalému bydlení.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme, doporučujeme však změnu na SV, nikoliv na OB. Řešená lokalita je součástí areálu, nyní určeného pro nerušící výrobu a služby /VN/, který je však postupnými změnami ÚP měněn na nové využití. Doporučujeme celkovou transformaci areálu na SV.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl, že tady jde o ne úplně nepodstatné rozšíření do nezastavitelného území (663m²).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		2

Komise ne doporučuje vydání změny ÚP Z-1691/07.

Změna Z-1692/07 - MČ Praha – Řeporyje, k.ú. Řeporyje

Jedná se o vyjmutí projednávaného území z podmíněnosti staveb – změna vyhl. č.32/1999 Sb. hl.m.Prahy, oddíl 12, bod 7) tak, aby byla možná investiční činnost v lokalitách Západního Města, které nejsou podmíněny vybudováním uvedených komunikací. Změna grafického zákresu odd. 12 - podmíněnost staveb, bod (7).

Vyjádření IPR: S návrhem změny souhlasíme. Ve vyhlášce hl. m. Prahy č. 32/1999 požadovaná rekonstrukce ulice Jáchymovské již proběhla. Lokalita není přímo dotčena výstavbou komunikace Jinočanské, jejíž uvedení do provozu bylo plánováno na podzim roku 2013, ani nové komunikace s pracovním názvem „větev 71“.

Diskuze: Komise se shodla, že se jedná o problematickou lokalitu Jihozápadního Města. Dále konstatovala, že podmínky v lokalitě již byly splněny. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že tato podmíněnost staveb je změnou textové vyhlášky ÚP Z 2832 zrušena. Ing. Špoula konstatoval, že podmíněnost zatím brzdí velmi nešťastný rozvoj celé lokality a doporučuje ji zachovat, do doby schválení Metropolitního plánu, který by podmínil rozvoj lokality nižším stupněm územně plánovací dokumentace. Ing. arch. Blažičková konstatovala, že na tuto lokalitu není zpracována územní studie.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
3		5		3

Komise nezaujala stanovisko pro doporučení, proto nechal předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		3		3

Komise nezaujala stanovisko pro nedoporučení, ani pro doporučení, proto nechal předseda komise hlasovat o přerušení změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise přerušuje změnu ÚP Z-1692/07 a požaduje dodání studie na tuto lokalitu.

Změna Z-1727/07 - MČ Praha – Kolovraty, k.ú. Kolovraty

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy NL na OB z důvodu zahrnutí celého pozemku do obytné funkce. Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Jedná se o funkční zcelení na pozemcích majitele. Řešené území leží v současně zastavěném území. Jde o drobnou změnu ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1727/07.

Změna Z-1736/07 - MČ Praha 2, k.ú. Nusle

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy ZMK na OV z důvodu rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu pro hotelové služby a atelier, obnova sochařské zahrady s přístupem veřejnosti.

Vyjádření IPR: S návrhem změny souhlasíme za podmínky dodržení podkladové studie, tj. dodržení navazujících stavebních čar respektujících charakter přilehlé zástavby. Jedná se o nahrazení plochy ZMK plochou OV v redukované podobě oproti schválenému zadání, a rozšíření plochy OV na pozemek parc. č. 3060 západním směrem.

Diskuse: Ing. Čemus uvedl, že městská část se bojí o zastavení malého pruhu ZMK, který po změně zanikne v západní části a který je ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1736/07.

Změna Z-1755/07 - MČ Praha 10, k.ú. Strašnice

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy ZP na SV z důvodu přítomnosti stávající továrny na výrobu nábytku a výstavby polyfunkčního domu.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Navrhované řešení umožní funkční konverzi již nevyhovujících výrobních objektů a dostavbu ve struktuře odpovídající okolnímu území. Řešené území leží v současně zastavěném území. V době zpracování územního plánu šlo prakticky o nevyužívaný objekt v havarijním stavu. Jde o drobnou změnu ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1755/07.

Změna Z-1761/07 - MČ Praha 18, k.ú. Letňany

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch SV, OV, ZP na ZOB a ZP z důvodu výstavby prodejen a úpravy parkové zeleně.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Změna umožní realizovat zástavbu obdobnou zástavbě v sousedících plochách. Úbytek parkových ploch v severozápadní části řešeného území je částečně kompenzován návrhem nových parkových ploch v jižní části řešeného území.

Diskuze: Komise se shodla, že v okolí je již velké množství komerčních center a dopravní obslužnost v oblasti je již nyní značně přetížena.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise přesto hlasovat nejdříve o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		6		1

Komise nezaujala stanovisko pro doporučení, proto nechal předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		3		1

Komise nedoporučuje vydání změny ÚP Z-1761/07.

Změna Z-1762/07 - MČ Praha 18, k.ú. Letňany

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch VV a ZP na SV a ZP z důvodu polyfunkčního využití – výstavba bytových domů a bytovacího zařízení (hotelu), zrušení veřejné prospěšné stavby.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Malý rozsah dotčené plochy neumožňuje výstavbu plnohodnotného školského zařízení s odpovídající vybaveností. Umístění MŠ, pro kterou by byla velikost plochy dostatečná, není vhodné z důvodu situování mimo obytnou zástavbu. Pro zařízení z oblasti sociálních služeb není daná lokalita vhodná z důvodu sousedství se stavbami sportovní infrastruktury.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		1		3

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1762/07.

Změna Z-1820/07 - MČ Praha 5, k.ú. Košíře

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy VV na OB z důvodu výstavby bytového domu.

Vyjádření IPR: Návrh změny nedoporučujeme. Změnu z veřejného vybavení na obytnou plochu je nutno posuzovat jako částečný rozpor se ZÚR hl. m. Prahy, ve kterých se požaduje zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území města. Tyto rezervy je třeba zachovat nejen pro mateřské školy, ale též v oblasti sociálních nebo zdravotních služeb, a to v celoměstském kontextu, nejen z hlediska lokálních zájmů městské části, na jejímž území se dotčená plocha nachází. Měněný pozemek je svojí polohou vhodný pro umístění veřejného vybavení. Je vhodně umístěn v zastavěném území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise nedoporučuje vydání změny ÚP Z-1820/07.

Změna Z-1830/07 - MČ Praha 5, k.ú. Jinonice

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy ZMK na SV z důvodu výstavby polyfunkčních objektů vycházejících z potřeb navazujícího transformovaného území.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Využití pozemku dle navržené změny se vrací v transformované podobě k původní vazbě na rozsáhlé území bývalého závodu Walter, který je určený k transformaci na novou obytnou čtvrť včetně nezbytné vybavenosti. V ploše změny jsou dlouhodobě umístěny stavby v současné době v devastovaném stavu. Jde o drobnou změnu ÚP.

Diskuze: PhDr. Stropnický uvedl, že by bylo dobré dát ještě prostor k jednání investorovi (Waltrovka) a městské části. V lokalitě zatím není vyřešeno napojení nového areálu Waltrovky na metro Jinonice a železniční stanici Jinonice. Dále uvedl, že jde o zatím nestabilizované území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise přerušuje vydání změny ÚP Z-1830/07.

Změna Z-1888/07 - MČ Praha - Nedvězí, k.ú. Nedvězí

Jedná se o změnu funkčního využití z plochy SV na OB z důvodu dostavby obytné skupiny.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Navrhované řešení umožní dostavbu obytné skupiny ve funkci lépe odpovídající současnému využití území. Jedná se o zastavitelné území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1888/07.

Změna Z-1889/07 - MČ Praha 9, k.ú. Hrdlořezy, Hloubětín

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch DZ, LR/DZ, SV na DZ a ZMK z důvodu využití zrušené vlečky bývalé ČKD, rozšíření tratě a zařízení železniční dopravy.

Vyjádření IPR: S návrhem změny souhlasíme. Změna umožní rekultivaci a transformaci zdevastovaného území bývalého kolejistiště západně od ulice U Elektry a jeho plnohodnotné začlenění do organismu městské části. Součástí změny je také logičtější vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch východně od ulice U Elektry, potvrzení již realizované cyklostezky na náspu bývalé vlečky ve funkci ZMK a propojení zeleně od Hořejšího rybníka směrem k nové zástavbě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
11		0		0

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1889/07.

Změna Z-1915/07 - MČ Praha - Ďáblice, k.ú. Ďáblice

Jedná se o změnu funkčního využití z ploch DZ, LR/DZ, SV na DZ a ZMK z důvodu výstavby rodinných domů a viladomů.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme. Změna umožní rekultivaci a transformaci bývalého statku a jeho zapojení do obytné struktury sídla.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny ÚP.

pro	/	proti	/	zdržel se
10		0		1

Komise doporučuje vydání změny ÚP Z-1915/07.

2) Zbylé podněty na zahájení pořizování celoměstsky významných změn V, 6. skupina – přerušené na minulém jednání

PhDr. Stropnický se dotázal Ing. Čemuse, zda byla zaslána aktualizovaná vyjádření od příslušných městských částí, které komise na minulém jednání shledala jako nezbytné k posouzení podnětů č. 613, 614 a 730. Ing. Čemus uvedl, že příslušné městské části se k těmto podnětům doposud nevyjádřily. Projednání podnětu č. 729 bylo vázáno na výběr nového ředitele UZR MHMP. Ten ale ještě nebyl vybrán. Z tohoto důvodu PhDr. Stropnický uvedl, že zmíněné podněty a všechny Běchovické podněty budou přesunuty na příští jednání komise.

Za ověřovatele zápisu z 6. jednání navrhl předseda komise PhDr. Stropnický Ing. Jaromíra Svatoše.

Předseda komise PhDr. Stropnický ve 20:00 ukončil 6. jednání komise.

PhDr. Matěj Stropnický
náměstek primátorky hl. m. Prahy

předseda komise

Ověřil: Ing. Jaromíra Svatoš

Zapsal: Ing. Jan Pech, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina z 6. jednání Komise Rady HMP pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Přehled a výsledky hlasování projednaných návrhů změn vlny 07
3. Hodnocení návrhů změn vlny 07 Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Zápis z 6. jednání Komise Rady hl.m. Prahy pro změny územního plánu hl.m. Prahy je v kompletním znění včetně příloh uveden v digitální podobě na CD.

Důvodová zpráva

k projednání návrhu změny Z 1820/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy

Usnesením č. 1111 ze dne 16.8.2005 rozhodla Rada hl. m. Prahy o zahájení pořizování změn vlny 07 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ hl.m. Prahy). Pořízení změn ÚP SÚ hl.m. Prahy se řídí usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 33/7 ze dne 4.10.2001.

Většina návrhů změn vlny 07 byla projednána a schválena usneseními Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 35/38 dne 26.3.2010, č. 38/51 dne 3.6.2010, č. 8/31 dne 23. 6. 2011, č. 12/11 dne 15.12. 2011, č.12/11 dne 15.12. 2011, č.16/3 dne 26.4.2012, č.18/8 dne 21.6.2012, č. 20/40 dne 25.10.2012 a opakovanými vydáními změn Z1415/07 (usnesení ZHMP č. 37/3 ze dne 27.3.2014) a Z1187/07 (usnesení ZHMP č. 38/23 ze dne 24.4.2014).

Další část návrhů změn vlny 07 (2. část) ÚP SÚ hl.m. Prahy, kam patří i změna Z 1820/07, je předkládána k projednání Zastupitelstva hl.m. Prahy nyní.

K průběhu pořizování změny Z 1820/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy :

Zastupitelstvo hlavního města Prahy rozhodlo svým usnesením č.22/30 ze dne 13.12.2012 o schválení zadání změny Z1820/07 Územního plánu SÚ hl.m. Prahy. Posouzení SEA nebylo příslušným úřadem – OŽP MHMP požadováno.

Navrhovatelem změny je právnícká osoba : LUMA s.r.o.

Na základě § 50 - § 54 platného znění zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, který nahradil od 1.1.2007 zákon č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zajistil pořizovatel – Odbor územního plánu MHMP - společné jednání a veřejné projednání návrhů změn vlny 07 ÚP SÚ hl.m. Prahy vydávané formou opatření obecné povahy.

Oznámení o vystavení a společném jednání k návrhům této části změn vlny 07 ÚP SÚ hl.m. Prahy bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a obesláním vyzvaných orgánů v souladu s § 50 staveb.zákona. Dokumentace projednávaných návrhů změn byla od 12.9.2013 do 29.10.2013 vystavena k nahlédnutí u pořizovatele – Odboru územního plánu MHMP a na internetové adrese www.praha.eu. Stanoviska a připomínky vznesené v průběhu společného jednání k návrhům změn vlny 07 ÚP SÚ hl. m. Prahy byly pořizovatelem vyhodnoceny.

Na základě § 50 odst. 7) platného znění zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zajistil pořizovatel – Odbor územního plánu MHMP posouzení společného jednání nadřízeným orgánem (MMR ČR), který podle svého vyjádření ze dne 18.12. 2013 neshledal žádné nedostatky.

Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhů změn vlny 07 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vydávané formou opatření obecné povahy, bylo provedeno vyvěšením na úředních deskách MHMP a úředních deskách příslušných MČ. Dokumentace projednávaných návrhů změn vydávaných formou opatření obecné povahy byla po celou dobu veřejného projednání od 30.3.2014 do 29.4.2014 vystavena k nahlédnutí u pořizovatele – Odboru stavebního a územního plánu MHMP (SUP MHMP, dříve OUP MHMP) a na internetové adrese www.praha.eu.

Pořizovatel – Odbor stavební a územního plánu MHMP ve svém vyhodnocení společného jednání a veřejného projednání návrhu změny Z1820/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy respektoval požadavek stavebního zákona, který mu ukládá dodržet dobu, ve které musí být stanoviska dotčených orgánů (DO), námitky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch nebo námitky zástupce veřejnosti a ostatní připomínky k návrhu změny ÚP pořizovateli doručeny. K vyjádřením zaslaným pořizovateli po této době nebylo přihlédnuto.

Veškerá vyjádření, vznesená v průběhu společného a veřejného projednání návrhu změny Z1820/07 ÚP SÚ hl.m. Prahy byla pořizovatelem vyhodnocena (vyhodnocení včetně vyhodnocení společného jednání je uvedeno v příloze č. 1 návrhu usnesení). S předloženým návrhem změny Z1820/07

nesouhlasila při společném a veřejném jednání městská část Praha 5, dále občanské sdružení – Sdružení pro ochranu příznivých životních podmínek od Bulovky po Šalamounku v Praze 5 a 352 fyzických osob; návrh změny nedoporučil projektant - Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy (IPR, dříve URM).

Námítky k návrhu změny, uplatněné dle § 52 odst. 2) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, nebyly podány.

Zásadní připomínky městských částí k návrhu změny, uplatňované podle §25 c) obecně závazné vyhlášky hl.m. Prahy č. 55/2000 Sb. Sb. hl.m. Prahy, v platném znění, kterou se vydává Statut hl.m. Prahy, nebyly podány.

Dopisem pořizovatele (č.j. MHMP1069352/2014/SUP ze dne 24.7.2014) byly dotčené orgány ve smyslu § 53 odst. 1) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyzvány k uplatnění svých stanovisek k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny. Ve stanovené lhůtě pořizovatel neobdržel žádné negativní stanovisko.

Navrhovaná změna z funkčního využití veřejného vybavení na funkci obytnou je na základě výsledků projednání změny posuzována jako **částečný rozpor se ZÚR hl. m. Prahy**, ve kterých je prioritou zachování dostatečných rezerv pro školství, zdravotnictví, sociální péči na celém území hlavního města. **V souladu s ustanovením § 53 odst.4 a 6 stavebního zákona předkládá pořizovatel návrh na zamítnutí – neschválení Z 1820/07.**

Materiál byl projednán ve Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 12.2.2015 (příloha č. 2 důvodové zprávy), který s výsledkem projednání změny souhlasil a doporučil změnu neschválit.

Na jednání Komise RHMP pro změny ÚP hl.m. Prahy, které se konalo dne 20.7.2015, byla změna nedoporučena k vydání (zápis z jednání KUP je přílohou č. 3 návrhu usnesení).

Návrh změny Z 1820/07 je na základě výsledků vyhodnocení projednání návrhu změny a jednání VURM a KUP předkládán k projednání v Radě hl.m. Prahy s doporučením postoupit dokumentaci k projednání v ZHMP a k neschválení příslušné změny.

Návrhy všech projednávaných změn vlny 07 (2.část) ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou uvedeny v příloze č. 1 důvodové zprávy.

Veškeré podklady z projednání návrhů změn vlny 07 (2.část) Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy jsou uloženy u pořizovatele – Odboru stavebního a územního plánu MHMP, Jungmannova 29/35, 111 21 Praha 1, (od 1.4.2015 Odboru územního rozvoje – UZR MHMP).

Přílohy důvodové zprávy:

1. návrh změny Z 1820/07 (na CD – součástí tisku R-14980)
2. zápis z VURM ze dne 12.2.2015 (na CD – součástí tisku R-14980)
3. návrh usnesení ZHMP k tisku Z-2895

Příloha č. 1 důvodové zprávy:

(v digitální podobě na CD – součástí tisku R-14980)

Příloha č. 2 důvodové zprávy:

(v digitální podobě na CD – součástí tisku R-14980)